

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบชุดสิทธิประโยชน์หลักของโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า กับโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันสุขภาพ และเพื่อหารูปแบบของชุดสิทธิประโยชน์หลักทางทันตกรรมที่เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติและได้มาตรฐานทางวิชาการ ซึ่งได้แบ่งขั้นตอนในการศึกษาเป็น 3 ขั้นตอนคือ เปรียบเทียบชุดสิทธิประโยชน์หลักทางทันตกรรมของโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า กับโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันสุขภาพ สอบถามความรู้ และความคิดเห็นของทันตแพทย์ผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายของโครงการนี้ รวมทั้งความคิดเห็นจากอาจารย์ทันตแพทย์จากสาขาวิชาต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาสรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ทางทันตกรรมกับโครงการอื่น โครงการ 30 บาทให้ประโยชน์มากกว่า เนื่องจากมีความครอบคลุมมากกว่า และจากแบบสอบถามพบว่า ทั้งทันตบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ 30 บาทและอาจารย์ทันตแพทย์ มีความรู้เกี่ยวกับชุดสิทธิประโยชน์หลักอยู่ในระดับสูง คือตอบถูกร้อยละ 75 นอกจากนั้นยังมีความเห็นว่าชุดสิทธิประโยชน์หลักเดิมที่กำหนดไว้นั้นสมควรมีการเพิ่มเติมในส่วนของการรักษาคลองรากฟันแท้ และตัดลดในส่วนของการใส่ฟันลง เนื่องจากชุดสิทธิประโยชน์เดิมนั้น อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนละเลยขาดความเอาใจใส่ดูแลสุขภาพอนามัยช่องปาก และก่อให้เกิดการสูญเสียฟัน เนื่องจากสามารถใส่ฟันได้ในราคาถูก ซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชากรและงบประมาณของประเทศ นอกจากนั้น ยังมีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มมาตรการในการส่งเสริมและป้องกันเพื่อลดการเกิดโรคในช่องปาก

Abstract

The aims of the study are to compare the dental core package of 30 Baht project to another health assurance projects and to find out the appropriated dental core package which is feasible and practical on the basic of academic standard. This study was divided into three parts. First, the national health assurance project was compared to another health assurance projects. Second, the questionnaires about general data, knowledge and opinion about the dental core package of 30 Baht project from the practitioners in private and public hospitals were concluded. Third, general data, knowledge and opinion from academic persons in Faculty of Dentistry, Chiang Mai University were recruited by questionnaires. The results of this study showed that the 30 Baht project has more benefit than other projects. From the questionnaires, we found that both practitioners and academic persons had a good knowledge about core package (75 % of right answers). They commented that the 30 Baht project should be modified by including root canal treatment in permanent teeth and excluding all dental prosthesis. Because the core package of 30 Baht project may result in a lack of awareness in prevention and may have tendency to loss the teeth due to the low cost of denture and it will directly reflect to the population health and national budget. Moreover, we suggested to add more attention for oral health promotion and oral disease prevention.