

การศึกษาวิจัยเปรียบเทียบแนวคิดเรื่องเสรีภาพในทัศนะของสเกสตรัค ประเสริฐกุล กับ ฌอง-ปอล ซาทร์ มีวัตถุประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาความหมายของเสรีภาพในทัศนะของสเกสตรัค ประเสริฐกุล และฌอง-ปอล ซาทร์ 2) เพื่อศึกษาคุณค่าของเสรีภาพที่มีต่อชีวิตและสังคมในทัศนะของสเกสตรัค ประเสริฐกุล และฌอง-ปอล ซาทร์ 3) เพื่อประเมินค่าแนวคิดเรื่องเสรีภาพในทัศนะของสเกสตรัค ประเสริฐกุล และฌอง-ปอล ซาทร์ ว่ามีผลกระทบต่อสังคมมนุษย์อย่างไร วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า ทั้งสเกสตรัค ประเสริฐกุล และฌอง-ปอล ซาทร์ ต่างให้ความหมายของเสรีภาพว่าเป็นคุณค่าและความหมายที่สำคัญของชีวิต ซึ่งการแสดงออกของเสรีภาพจะต้องสัมพันธ์อยู่กับความรับผิดชอบเสมอ ข้อแตกต่างคือ สเกสตรัคมองว่า มนุษย์ไม่สามารถเลือกอย่างอิสระได้ในทุกโอกาส เพราะถูกกำหนดโดยเงื่อนไขที่ใหญ่กว่า ในขณะที่ซาทร์มองว่า มนุษย์เป็นเสรีภาพที่สมบูรณ์ เพราะมนุษย์คือเสรีภาพ มนุษย์จึงสามารถเลือกได้ในทุกโอกาสเสมอ

ในประเด็นเรื่องคุณค่าของเสรีภาพที่มีผลต่อชีวิตและสังคมมนุษย์ พบว่า ถ้าปัจเจกชนตระหนักถึงเสรีภาพ บุคคลนั้นจะให้ความสำคัญและสามารถสร้างคุณค่าความหมายชีวิตให้แก่ตนเองได้ การเลือกสร้างความหมายให้ตัวเองก็เป็นการสร้างคุณค่าให้แก่สังคมด้วย ข้อแตกต่างคือ สเกสตรัคมองเสรีภาพทางจิตวิญญาณว่า มนุษย์สามารถพัฒนาจิตวิญญาณของตนไปสู่ความพ้นทุกข์ได้ ด้วยการชำระจิตใจตนเองให้บริสุทธิ์ ในขณะที่ซาทร์มองมิติเกี่ยวกับจิตใจว่า เสรีภาพเป็นคุณสมบัติของความเป็นมนุษย์ เป็นความตระหนักรู้ถึงความรับผิดชอบ เพราะมนุษย์สำนึกรู้ถึงเสรีภาพ มนุษย์จึงเป็นทุกข์และความทุกข์นี้จะติดตามมนุษย์ตลอดไป

ในประเด็นเรื่องผลกระทบของแนวคิดเรื่องเสรีภาพต่อสังคมทั้งในทัศนะของสเกสตรัค และซาทร์ พบว่า แนวคิดดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับคุณค่าความเป็นมนุษย์และความรับผิดชอบ ซึ่งปัจเจกบุคคลต้องรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม แม้ซาทร์จะเสนอแนวคิดเรื่องเสรีภาพที่สมบูรณ์ แต่มิได้หมายความว่า ซาทร์ต้องการให้ผู้คนสร้างปัญหาหรือก่อความเดือดร้อนให้แก่สังคม เพราะซาทร์เชื่อว่า การเลือกแต่ละครั้งของปัจเจก เขาย่อมเลือกสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับตัวเอง ซึ่งหมายความว่า เมื่อดีสำหรับตนเองแล้วย่อมดีสำหรับคนอื่นด้วย ในทัศนะของซาทร์การเลือกของปัจเจกแต่ละคนจึงเป็นการเลือกในนามของมนุษย์ทุกคน เป็นการเลือกในเชิงสร้างสรรค์ด้วยความรู้สึกสำนึกรับผิดชอบต่อผลที่จะตามมา ซึ่งก็เท่ากับต้องรับผิดชอบต่อมนุษย์ทุกคนด้วย แนวคิดเรื่องเสรีภาพของทั้งสองทัศนะเป็นไปในทางสร้างสรรค์ และเป็นแนวทางในการเลือกเป็นวิถีในการดำเนินชีวิตให้มีคุณค่าและความหมายได้อีกทางหนึ่ง

The thesis has aims to study the concept of freedom from the perspectives of Seksan Prasertkul and Jean-Paul Sartre, comparatively in 3 topics, they are (1) The meaning of freedom (2) Influence of freedom on personal life and society, and (3) Valuation of freedom in both ideas, in what ways it effects to human society. The study is a documentary.

From the study, it was found that in the topic of freedom, both Seksan and Sartre give meaning of freedom as important value and meaning for life. The expression of freedom must come along with responsibility. However, there is some difference between their opinions. Seksan's opinion is that man cannot choose freely in all occasions because man is still limited by other greater conditions. While Sartre has opined that man himself is absolute freedom. Man can choose in all occasions.

On the topic of value of freedom on personal life and society, It was found that if individual realizes the freedom, that person will pay attention to, and find out its value and meaning for living. When each one applies freedom to oneself it also implies that he makes it for society, too. Their difference is as follows. For Seksan, man can develop spiritual freedom; up to gain liberation as a final aim of life by purify one's own mind. While Sartre sees mental freedom as man's entity which realized the freedom. On realizing that, man is subjected to suffering. Suffering is with man forever.

On the topic of freedom's effect on society, both share opinions that such effect is related to human's value and responsibility, which individual must takes responsibility to oneself as well as society. Even though Sartre proposes absolute freedom, it doesn't mean that he encourages people to do whatever they want arbitrarily. He believes each will choose the best for oneself, which casually resulting in the best for society. According to Sartre, when individual chooses, he/she chooses on behalf of all human beings. It is a creative way with a realization of the consequences. That is he/she must take responsibility for all. In brief, their freedom is creative one, and is alternative way for the person who seeks for value and meaning in life.