การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสอบบัญชีและวิธีการตรวจสอบภาษีอากร โดยมีวิธีการศึกษาเป็นการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ ขอบเขต ความรับผิด ชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ กระบวนการปฏิบัติงาน กระคาษทำการและเทคนิคการตรวจสอบ จนถึง ขั้นคอนการรายงานผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอากร ของกรมสรรพากร เพื่อให้ทราบถึงกิจกรรมดังกล่าวว่ามีความคล้ายคลึงกันและความแตกต่างกัน โดยนำผลการศึกษามาประยุกต์กับงานตรวจสอบภาษีอากรให้มีประสิทธิผลภายใต้การใช้จุดเค่น ของลักษณะงานด้านสอบบัญชี และงานตรวจสอบภาษีอากร

จากการศึกษาพบว่า วิธีการตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตกับวิธีการตรวจ สอบภาษีอากรโดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอากรของกรมสรรพากร มีความแตกต่างกันโดยชัดเจน ในเรื่องวัตถุประสงค์ ขอบเขต กวามรับผิดชอบ กระบวนการปฏิบัติงาน กระดาษทำการ และการ รายงานผลการตรวจสอบ และมีส่วนที่มีความคล้ายคลึงกันคือเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ และเทคนิค การตรวจสอบ

เมื่อพิจารณาถึงแนวทางการใช้ประโยชน์จากการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการตรวจสอบ โดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีอากรของกรมสรรพากรสามารถใช้ประโยชน์จากงานสอบบัญชีได้ โดยการใช้ประโยชน์จากกระบวนการปฏิบัติงาน เทคนิคการตรวจสอบ และงบการเงินของกิจการ ที่มีการเปิดเผยข้อมูลด้านภาษีอากรอย่างเพียงพอ ภายใต้การรับรองการปฏิบัติงานโดยผู้สอบบัญชี รับอนุญาต จะทำให้การตรวจสอบภาษีอากรสามารถลดขอบเขตงานตรวจลง แต่ยังคงมี ประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้การตรวจสอบภาษีอากรเกิดประสิทธิผลได้

การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการตรวจสอบบัญชีและวิธีการตรวจสอบภาษีอากรนี้ ได้ให้ ข้อเสนอแนะในด้านการสร้างความเชื่อมั่นในผลงานการสอบบัญชี การให้ฝ่ายบริหารของกิจการ ตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่การจัดทำงบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน การ บริหารเพื่อลดความเสี่ยงจากการตรวจสอบภาษีอากรของภาครัฐ และการเสนอแนวทางใหม่ เพื่อ ลดงานตรวจสอบภาษีอากร โดยเมื่อได้ดำเนินการตามความเหมาะสมจะส่งผลให้มีการพัฒนางาน สอบบัญชี งานตรวจสอบภาษีอากร และขลัดความเสี่ยงที่จื่อ่อธุรกิจได้อย่างสมเหตุผลภายใต้บท บัญญัติของกฎหมาย

TE 140930

The objective of this independent study is to compare auditing and tax inspecting procedure. The author compared the objective, scope of work, responsibility, code of ethics, procedures, working papers, auditing techniques and reporting to find out what resemblance and difference between the both procedures. The results of the study would be benefitial to tax inspecting officer from the Revenue Department who could apply the dominances of both techniques in his work.

The results were found that there were clearly differences between their objectives, scope of works, respensibilities, procedures, working papers and reporting. However, their code of ethics and auditing techniques were considered that they were likely the same.

Besides, tax inspecting officer from the Revenue Department should take advantages from Certified Public Accountant's work in term of his auditing procedure, techniques and report. For the financial statements that were accepted by Certified Public Accountant, any sufficient data should be exposed that tax inspecting officer could reduce his scope of work and bring about the efficiency and effectiveness in his tax inspecting procedure.

The suggestion from the author was to make conviction in all auditing works. Any executive should realize the importance of reducing tax inspecting procedure by taking his responsibility in preparing the financial statement and its note, managing to reduce the risk from government tax inspecting officer and finding any new efficient way. If all of these could be done properly, the auditing and tax inspecting procedure would be developed and the risk of the business would be eradicated reasonably under the provision of the law.