

การศึกษาค้างนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงต้นทุนและผลตอบแทนการลงทุนระหว่างเตาอบลำไยอบแห้งแบบกระบะโดยใช้น้ำมันโซล่าเป็นเชื้อเพลิง และเตาอบลำไยอบแห้งแบบไอน้ำโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง กรณีเตาอบลำไยอบแห้งแบบกระบะโดยใช้น้ำมันโซล่าเป็นเชื้อเพลิงที่กำลังการผลิต 800 คันต่อปี ใช้เงินลงทุน 10,000,000 บาท มีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเท่ากับ 1:1 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 8.00 ต่อปี พบว่า อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit – Cost Ratio) ของการลงทุนผลิตลำไยอบแห้งนี้มีค่าเท่ากับ 1.0332 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value; NPV) ของการลงทุนเมื่อสิ้นสุดปีที่ 7 มีมูลค่าเท่ากับ 6,690,010.28 บาท อัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (Internal Rate of Return ; IRR) เท่ากับ 28.55% ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) มีค่าเท่ากับ 2 ปี 8 เดือน 5 วัน

กรณีเตาอบลำไยอบแห้งแบบไอน้ำโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิงที่กำลังการผลิต 1,000 คันต่อปี ใช้เงินลงทุน 17,000,000 บาท มีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเป็น 1:1 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 8.00 ต่อปี พบว่า อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit – Cost Ratio) ของการลงทุนผลิตลำไยอบแห้งนี้มีค่าเท่ากับ 1.0454 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value; NPV) ของการลงทุนเมื่อสิ้นสุดปีที่ 7 มีมูลค่าเท่ากับ 11,284,400.35 บาท อัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (Internal Rate of Return ; IRR) เท่ากับ 27.31% ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) มีค่าเท่ากับ 2 ปี 9 เดือน 28 วัน

จากการศึกษาเปรียบเทียบครั้งนี้มีเงินลงทุนไม่เท่ากัน จึงได้ทำการวิเคราะห์เงินทุนส่วนเพิ่มจำนวน 7,000,000 บาท จากเตาอบลำไยอบแห้งแบบไอน้ำโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิงพบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value; NPV) ของการลงทุนเมื่อสิ้นสุดปีที่ 7 มีมูลค่าเท่ากับ 4,594,390.07 บาท อัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (Internal Rate of Return ; IRR) เท่ากับ 25.64% ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ

ในการศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน และผลตอบแทนการลงทุนระหว่างเตาอบลำไยอบแห้งแบบกระบะโดยใช้น้ำมันโซล่าเป็นเชื้อเพลิง และเตาอบลำไยอบแห้งแบบไอน้ำโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง พบว่าเตาอบลำไยอบแห้งแบบไอน้ำโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิงมีความเป็นไปได้และมีความคุ้มค่าที่จะลงทุนผลิตลำไยอบแห้งมากกว่า

The objective of this study is to compare the cost and return on investment between dry longan oven operated by fuel oil and boiler type by firewood. In the case of dry longan oven operated by fuel oil; the results of the analysis at 800 tons/year capacity by having the capital at 10,000,000 baht, debt-equity ratio is 1:1, interest rate per year is 8.00%, B/C Ratio is 1.0332 which is higher than 1, Net Present Value is 6,690,010.28 baht at the end of seventh year, Internal Rate of Return is 28.55% which is higher than the required rate of return and payback period is 2 years 8 months 5 days.

In the case of dry longan boiler type by firewood; the results of the analysis at 1,000 tons/year capacity by having the capital at 17,000,000 baht, debt-equity ratio is 1:1, interest rate per year is 8.00%, B/C Ratio is 1.0454 which is higher than 1, Net Present Value is 11,284,400.35 baht the end of seventh year, Internal Rate of Return is 27.31% which is higher than the required rate of return and payback period is 2 years 9 months 28 days.

In this comparative study : the investment is not equal and should be analyzed marginal capacity by 7,000,000 baht from dry longan boiler type by firewood. The result shows that Net Present Value is 4,594,390.07 baht of the end of seventh year, Internal Rate of Return is 25.64%

In the comparative study of cost and returns on investment between dry longan oven operated by fuel oil and boiler type by firewood in Saraphi District, Chiang Mai Province. Results of cost and return on investment on dry longan boiler type by firewood was a possibility for the investment.