

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปแล้วว่า พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ถือเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญและจำเป็นในการนำมาใช้พิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญาอย่างมาก ทั้งยังเป็นพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักและคุณค่าในเชิงพิสูจน์คดีมากขึ้นหนึ่ง ในการพิจารณาคดีอาญาในศาลของประเทศไทยหรือในศาลของต่างประเทศต่างได้นำพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้พิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีจนนำไปสู่การพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดในที่สุด

จากการศึกษาพบว่า การตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ซึ่งถือเป็นพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์อย่างหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131/1 และมาตรา 244/1 นั้น ได้วางเงื่อนไขการตรวจพิสูจน์ดังกล่าวแตกต่างจากการตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาในต่างประเทศ กล่าวคือ การตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในประเทศไทยนั้น ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ถูกกล่าวหาเสียก่อน ส่วนการตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ตามกฎหมายต่างประเทศนั้นแม้ในบางประเทศจะกำหนดเงื่อนไขเรื่องความยินยอมไว้เช่นเดียวกับประเทศไทยแต่ก็มีบทบัญญัติกเว้นที่ให้อำนาจใช้มาตรการดังกล่าวในการตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมได้ เช่น ในประเทศอังกฤษและฝรั่งเศส สามารถบังคับตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ได้สำหรับสิ่งส่งตรวจประเภท Non Intimate Sample ในขณะที่ประเทศเยอรมันนั้นสามารถทำการตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ได้โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด เป็นต้น เงื่อนไขเรื่องความยินยอมตามมาตรา 131/1 และมาตรา 244/1 ดังกล่าวนั้นทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีอาญาบางประเภท ได้แก่ ความผิดต่อชีวิตและความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ซึ่งเงื่อนไขการตรวจพิสูจน์ดังกล่าวนี้ทำให้ไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ รวมทั้งทำให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้นต่อบุคคลซึ่งตกเหยื่อในการประกอบอาชญากรรม ทั้งไม่สอดคล้องกับความสำคัญและความจำเป็นของพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์อีกด้วย ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญา การนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษและการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เสียหายในคดีอาญาประเภทดังกล่าวควรแก้ไขเงื่อนไขการตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131/1 และมาตรา 244/1 ให้คดีอาญาความผิดต่อชีวิตและคดีอาญาความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา สามารถตรวจพิสูจน์ผู้ถูกกล่าวหาโดยใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ได้โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากผู้ถูกกล่าวหา

At present, it is generally accepted that scientific evidence is significant and necessary evidence in providing factual proof of guilt in certain criminal cases. It is also considered to be very good evidence in the sense that it adds weight and value in proving guilt in criminal cases. In criminal trials in the jurisdiction of the Kingdom of Thailand (Thailand) and in some of those in foreign jurisdictions, scientific evidence can be used under certain conditions to establish facts pertinent to the guilt of offenders and can lead to judgments of guilt and, hence, to offenders being punished.

However, under the Code of Criminal Procedure, section 131/1 and section 244/1, proof of the guilt of the accused through the use of scientific evidence has conditions which differ from conditions governing proof of guilt in foreign jurisdictions in which scientific evidence is used. Thus, in the

jurisdiction of Thailand, scientific evidence can only be used if the accused first gives consent. Although some foreign jurisdictions have conditions similar to those obtaining in the jurisdiction of Thailand, exceptions are stipulated whereby scientific evidence can be used in proving guilt without the accused giving consent.

For example, in the jurisdictions of England and the Republic of France, scientific evidence can be used to prove the guilt of the accused if the scientific evidence pertains to what is called “non-intimate” samples. Furthermore, in the Federal Republic of Germany, scientific evidence can be used to prove the guilt of the accused without the accused party giving consent to the use of such evidence.

The conditions of giving consent in accordance with Section 131/1 and Section 244/1 leads to problems in and obstacles to prosecuting certain criminal cases. Such cases include offences causing death and forcible rape. In some cases, the conditions under which scientific evidence can be used in proving guilt, prevent offenders from being punished. In addition, these conditions can indirectly bring further damage to the victims of such crimes. Furthermore, finally, these conditions are also incompatible with the importance and necessity of using scientific evidence in criminal cases.

Therefore, for the sake of being better able to prove facts in criminal cases, to punish offenders, and to protect the rights of injured parties, the Code of Criminal Procedure, section 131/1 and section 244/1 should be amended in respect to the conditions of proof in criminal cases in which scientific evidence is used in proving the guilt of the accused. Thus, scientific evidence should be allowed in criminal offenses causing death or involving forcible rape in proving the guilt of the accused even when the accused has not consented to the use of such evidence.