การศึกษาเรื่อง "การศึกษาเปรียบเทียบกลยุทธ์การสื่อสารการตลาดของเครือข่าย
โทรศัพท์มือถือในประเทศไทย" เป็นการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการคำเนินงานการสื่อสารการตลาด
การวางแผนการดำเนินงานและขั้นตอนการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ และวิธีการในการ
สื่อสารการตลาดของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือในประเทศไทย ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการเลือกเครือข่ายที่
ทำการศึกษาเปรียบเทียบ 3 เครือข่ายด้วยกันคือเครือข่ายเอไอเอส ดีแทก และทรู ซึ่งเป็นเครือข่าย
โทรศัพท์มือถือที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดเป็น 3 อันดับแรกของประเทศไทย การศึกษาวิจัยครั้งนี้
เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) จากแหล่งข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์คือผู้ที่อยู่ในระดับผู้จัดการฝ่ายการตลาดหรือฝ่ายการ
สื่อสารการตลาดของเครือข่ายโทรศัพท์มือถือทั้ง 3 เครือข่าย ในการศึกษากรั้งนี้ผู้ศึกษาวิจัยมี
วัตถุประสงค์ในการศึกษาคือเพื่อศึกษาถึงกลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดของผู้ให้บริการเครือข่าย
โทรศัพท์มือถือในประเทศไทย และเพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดของผู้

ผู้ศึกษาวิจัยพบว่าผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือทั้ง 3 เครือข่ายมีกลยุทธ์การสื่อสาร การตลาคที่แตกต่างกัน โดยที่เครือข่ายเอไอเอสและดีแทคนั้นจะมีการคำเนินงานที่ค่อนข้างจะเป็น การแข่งขันกันอย่างเห็นได้ชัดเพื่อดึงจุดแตกต่างและจุดเค่นของตนเองออกมา โดยที่เครือข่ายเอไอ เอสจะดึงจุดแตกต่างและจุดเค่นของตนเองในเรื่องของสัญญาณและนวัตกรรมของเครือข่าย เทคโนโลยีใหม่ที่เครือข่ายได้คิดค้นหรือดึงเข้ามาเพื่อเป็นการสร้างความนิยมให้กับกลุ่มเป้าหมาย ของเครือข่ายมาเป็นหลักเนื่องจากเป็นเครือข่ายที่มีคลื่นการส่งสัญญาณที่ไกลและแรงกว่าเครือข่าย

อื่นๆและมีการเน้นนวัตกรรมต่างๆที่เข้ามาในประเทศไทยเป็นหลักมาตลอด ใช้ความเป็นอันดับ หนึ่งของธุรกิจมาเป็นส่วนประกอบในการสร้างความต้องการในตัวกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความ ต้องการใช้สินค้าและบริการของเครื่อข่ายและเกิดความรู้สึกว่าเครื่อข่ายเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ ชีวิตประจำวันและอำนวยความสะควกให้กลุ่มเป้าหมาย ส่วนเครือข่ายคีแทคจะคึงในเรื่องของการ บริการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีมาเป็นส่วนในการแข่งขัน ว่าเป็นเครือข่ายที่ใช้แล้วมีความสบาย ใจมีความสุข มีพนักงานของเครือข่ายที่ให้บริการและภาพลักษณ์ที่ดูดี ให้ความสำคัญกับลูกค้า เป้าหมายทำให้ภาพลักษณ์ของเครือข่ายอยู่ในระดับที่พอใจมากของกลุ่มลูกค้าด้วย ดึงความสัมพันธ์ ของเครือข่ายและกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างภาพลักษณ์ในความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายกับ กลุ่มเป้าหมาย สร้างการจดจำให้กลุ่มเป้าหมายนึกถึง ส่วนเครือข่ายทรูนั้นจะเน้นในส่วนของความ หลากหลายที่จะได้รับพร้อมๆกัน ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์มือถือราคาถูกเมื่อซื้อหรือใช้สินค้าหรือ บริการของทางเครือข่าย หรือการได้สิทธิพิเศษต่างๆที่หลากหลายและลูกค้ากลุ่มเป้าหมายเกิดความ คุ้มค่า โดยที่รากาค่าใช้บริการของเครือข่ายทรูนั้นอยู่ในอัตราที่ต่ำ ทำให้เครือข่ายเอไอเอสและ ดีแทคไม่ได้นำส่วนของราคานี้มาทำการแข่งขันด้วย เครือข่ายทรูจึงมีจุดเด่นในเรื่องของราคา ค่าบริการที่ โดคเด่นกว่าเครือข่ายอื่น และเนื่องจากทรูมีช่องทางการสื่อสารของตนเองอย่างเช่นจาน คาวเทียมทรูวิชั่น ทำให้เครือข่ายทรูนั้นเลือกใช้วิธีการสื่อสารการตลาคอื่นเข้ามาใช้แทน ซึ่งสามารถ เน้นในเรื่องของเทคโนโลยีหรือบริการอื่นเข้ามาเป็นกลยุทธ์หลักของเครือข่ายตนเอง มากกว่าการ สื่อสารการตลาดแบบเครือข่ายเอไอเอสและดีแทคที่ทำการแข่งขันเพื่อแย่งชิงส่วนแข่งทางการตลาด อย่างเห็นได้ชัด

This independent study, A Comparative Study of Mobile Phone's Marketing
Communication Strategies in Thailand, involves an analysis of the marketing communication
performance, planning and integrated marketing communication process, as well as marketing
communication method of mobile phone network operators in Thailand. In order to compare the
networks, the researcher selected three companies with highest market share in Thailand, AIS,
dtac, and true. This qualitative research was conducted by using an in-depth interview to collect
data from the marketing or marketing communication department managers of the three mobile
phone network operators. The purposes of this study are to examine and compare the marketing
communication strategy of the mobile phone networks in Thailand. The findings were as follows:

The three mobile phone networks employed different marketing communication strategies. Both AIS and dtac emphasized the competition in order to reveal the differences and outstanding points of their company. For AIS, it mainly focused on the strength of its mobile phone signal and innovation, and the technology developed or introduced by the company to gain popularity among targeted customers since the company's signal is stronger and has more coverage areas than other mobile network providers. Furthermore, the company constantly introduced mobile innovation, and used its strength of being a leading mobile phone network provider in Thailand to encourage target customers to use the products and services, and realize that the network was a part of daily life and comfort. For dtac, services and good images were used as main features for the competition. It also highlighted the customers' happiness while using the network, good services and images of the operators who always paid attention to the customers, resulting in the highest satisfactory level. Moreover, dtac put emphasis on the relationship between the company and customers, as well as the network recognition among the customers. For True, the varieties of the service were underlined. For example, after purchasing certain products or services, the customers would be able to buy an inexpensive mobile phone or receive other privileges. As true's service charge was relatively low, AIS and dtac could not complete with the price. This strong point differentiated true from other network providers. Also, True has its own communication channel, true vision satellite, so the company can use other marketing communication methods focusing more on technology and other services as its main strategy. As a result, true is different from AIS and dtac that clearly use marketing communication for the competition of market share.