

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต กลุ่มประชากรของการวิจัย คือ โรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) จำนวน 18 แห่ง ตัวแทนของโรงเรียนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำหรับนำมาใช้ในการร่างรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต คือ ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งสูงสุดของโรงเรียนและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รวม 36 ท่านสำหรับผู้เชี่ยวชาญระดับผู้บริหารที่พัฒนารูปแบบและประเมินรับรองรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิตโดยใช้เทคนิคเดลฟายประยุกต์ คือ คณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่โรงเรียนสาธิตสังกัดอยู่และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต รวม 27 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม แบบประเมินรับรองรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) สรุปในเชิงบรรยายเพื่อเป็นกรอบกำหนดร่างรูปแบบค่ามัธยฐานค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (หาค่าความสอดคล้อง) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (หาค่าการกระจายเพื่อหาค่าความเหมาะสมในการนำไปใช้ในรูปแบบ) และค่าร้อยละเพื่อหาค่ายุติในการวิพากษ์รับรองรูปแบบ จากนั้นจึงนำมาสรุปเป็นรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิตที่สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิตต่อไป

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์รูปแบบการจัดการความรู้ที่สมบูรณ์ ตามบริบทโครงสร้างการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต ที่มีองค์ประกอบ 3 ส่วนดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วย (1) ที่มาของรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต
2. ส่วนของรายละเอียดรูปแบบการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต ประกอบด้วย (1) องค์ประกอบเพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต (2) วิธีการจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต (3) ส่วนของแผนผังแสดงรายละเอียดการบริหารจัดการความรู้ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต
3. ส่วนการนำรูปแบบการจัดการความรู้ไปใช้ ประกอบด้วย (1) เงื่อนไขการนำรูปแบบการจัดการความรู้ไปใช้ (2) วิธีการนำรูปแบบการจัดการความรู้ไปใช้ (3) การประเมินรูปแบบการจัดการความรู้

The purpose of this research study were to provide knowledge management model of the School. Demographics of the research. School is under the Commission on Higher Education, Ministry of Education (the institutions under the former Ministry of University Affairs) of 18 representatives of the school, which provides information used in the draft form of knowledge management of the School. Is the highest executive position of Deputy Director of School and academic experts and 36 for your executive style development and evaluation of pattern recognition, Knowledge Management Group of the Technical School by Dale R applications? Is Dean of Education/School of Education and under the Director of School and 27 the tools you use in research,

including interviews with a questionnaire evaluation of pattern recognition. Statistics based on data analysis. Including content analysis (content analysis) are summarized in the lecture-oriented framework to define a draft form. Median values range between Time Warner Hall. (A value consistent) arithmetic middle value of standard deviation. (For up to determine the appropriate distribution in the model used) and the percentage to determine the settlement judge certified the model. Then bring a summary form of knowledge management of the School to complete. Can be used as a guide to managing knowledge of the following School.

The research summarized as follows.

According to the analysis of patterns of knowledge management equation Bruce Ns. Contextual knowledge management structure of the School. With the following 3 elements.

1. Introduction (1) consists of the source model of knowledge management of the School. (2) Objectives of knowledge management model of the School.

2. Knowledge management detail The detailed model of knowledge management component of the School comprises (1) to support knowledge management of the School (2) How to manage knowledge of the School section (3) of the map showing details of the knowledge management group. School.

3. Implementation The implementation of knowledge management model to implementation model consists of (1) terms of knowledge management to the (2) implementation of knowledge management model to assess the (3) model knowledge management.