

การศึกษาศักยภาพนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นในครั้งนี มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในอนาคต ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และด้านลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม
- 2) เพื่อศึกษาศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม 3 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการอบรมเลี้ยงดู
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการอบรมเลี้ยงดูกับศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้างครั้งนี้เป็นนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2544 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 337 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มี 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบวัดศักยภาพนักเรียนระดับประถมศึกษา ของกรมวิชาการ ซึ่งเนื้อหาประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับศักยภาพ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในอนาคต ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการคิด และทักษะการสื่อสาร 2) ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน ประกอบด้วย ทักษะการจัดการ การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความขยัน อดทน ประหยัด และอดออม 3) ด้านลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วย การควบคุมตนเอง ความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง และช่วยเหลือผู้อื่น เสียสละและมุ่งมั่นพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ชุดที่ 2 เป็นแบบวัดการอบรมเลี้ยงดู ประกอบด้วยข้อความที่แสดงลักษณะพฤติกรรมของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองที่ให้การอบรมเลี้ยงดูหรือปฏิบัติต่อนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอบรมเลี้ยงดู กับศักยภาพของนักเรียน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ระดับศักยภาพรวมของนักเรียน เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นหลัก 3 ด้าน คะแนนเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในอนาคต รองลงมาคือ ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นย่อย 9 ด้าน ระดับศักยภาพที่สูงเป็นอันดับ 1 คือ ทักษะการเรียนรู้ รองลงมาคือ ทักษะการสื่อสาร, ขยัน อดทน ประหยัดและอดออม, มีความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง, ทักษะการจัดการ, การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้, การควบคุมตนเองได้, ทักษะการคิด และช่วยเหลือผู้อื่น เสียสละ และมุ่งมั่นพัฒนา ตามลำดับ

2. ระดับศักยภาพของนักเรียนเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ระดับศักยภาพของนักเรียนหญิงดีกว่านักเรียนชายทุกด้าน เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นหลัก 3 ด้าน พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีศักยภาพสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนในอนาคต รองลงมาคือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม

3. ระดับศักยภาพของนักเรียนเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ระดับศักยภาพของนักเรียนทั้ง 2 ช่วงอายุ นักเรียนอายุ 12 ปี 8 เดือน ถึง 13 ปี 1 เดือน มีคะแนนเฉลี่ยศักยภาพสูงกว่า นักเรียนอายุ 12 ปี 2 เดือน ถึง 12 ปี 7 เดือน เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นหลัก 3 ด้าน พบว่า นักเรียนทั้ง 2 ช่วงอายุ มีศักยภาพสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนในอนาคต รองลงมาคือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม

4. ระดับศักยภาพของนักเรียนเมื่อจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีระดับศักยภาพดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นหลัก 3 ด้าน พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีศักยภาพสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนในอนาคต รองลงมาคือ ลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมและด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน แต่นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีศักยภาพสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนในอนาคต รองลงมาคือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม

5. ระดับศักยภาพของนักเรียนเมื่อจำแนกตามการอบรมเลี้ยงดู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยศักยภาพสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เมื่อวิเคราะห์ในประเด็นหลัก 3 ด้าน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 รูปแบบ มีศักยภาพสูงเป็นอันดับ 1 คือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนในอนาคต รองลงมาคือ ด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน และลักษณะที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในสังคม

6. การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการอบรมเลี้ยงดูกับศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับศักยภาพของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) ส่วนอายุและการอบรมเลี้ยงดู มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของนักเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการอบรมเลี้ยงดู เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับศักยภาพ ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีความสัมพันธ์ทางลบกับศักยภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

The purposes of a study on potential of students in The Demonstration School of Khon Kaen University are as follow;

1) To study the potential of knowledge ability, skills and three necessary basic characteristic to be a part of society which are; basic skills on future learning, basic skills on working and basic skills on living in society.

2) To study their potential on their knowledge ability, skills and basic characteristic in 3 aspects focusing on sex, age, learning achievement and status of child rearing.

3) To study the correlation between age and learning achievement, and status of child rearing and the potential of students in the Demonstration School of Khon Kaen University. The objects of this study were 337 students who graduated from this school in 2001. There were studying in the first semester of their 7th grade of the educational year of class of 2002. There were two types of tools using in collecting data. The first one was the potential test on elementary level from the Department of Education. It contained the questions on 3 aspects of students' potential, which were; 1. basic skills on future learning which tested their learning skills, thinking skills and communication skills, 2. basic skills on working which tested their organizing skills, cooperation skills, diligence, patience, money saving and well spending, 3. The basic skills on living with others which tested self-control, responsibility, self-discipline, helpfulness, sacrifice, and determination. The data was analyzed by using mean and standard deviation. The second one was the test on the status of child rearing. This test has phrases showing the behavior of the parents or whoever brought them up or took care of them. It was divided into 3 parts; the status of being brought up in democratic way, the status of rejection way and the status of strict way of rearing. The data was analyzed by using mean and standard deviation and relationship between age and learning achievement, status of child rearing and students' potential by using Person Product Moment Correlation Coefficient.

The findings of this study were;

1. The general potential analyzed in 3 main aspects; the future learning ranked the highest, followed by the working basic skills and skills in living with others in society. When analyzed the 9 minor sectors; learning skills came the first, followed by communication skills, patience, diligence, saving and wise spending, responsibility, self-discipline, management, cooperation skills, self-control, thinking method, caring, sacrifice and determination on development.

2. Analyzed by gender, the potential of female students were better than male students' in all sections. When analyzed in 3 main aspects; the highest potential for both gender was the future learning skills, followed by working skills and socializing skills.

3. Analyzed by age; the potential of students age between 12.8 – 13.1 year of age ranked higher than those of 12.2 – 12.7 year of age. When analyzed in 3 main aspects; the potential of future learning ranked the highest for both groups, followed by basic working skills and socializing skills.

4. Analyzed by learning achievement; those who had higher learning achievement had more potential than those of medium and low learning achievement. When analyzed in 3 main aspects; future learning skills came first for those of the lowest learning achievement group, followed by socializing skills and working skills. But for medium and high learning achievement group, future learning skills came first, followed by working skills and socializing skills.

5. Analyzed by status of child rearing; those who brought up in democratic way had higher potential than those of rejection way and those of strict way. When analyzed of 3 main aspects; future learning skills ranked highest, followed by working skills and socializing skills for all groups.

6. Relation of age, learning achievement and status of child rearing; learning achievement related clearly to students' potential on statistics but age and status of child rearing did not show any clear relation on students' potential on statistics. For status of child rearing; when analyzed in 3 main aspects; those who brought up in democratic way related positive but those of rejection way related negative to students' potential on statistic.