

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยพร้อมทั้งหาเกณฑ์ในการวินิจฉัย และหาข้อบกพร่องของผู้เรียนการอ่านจับใจความในภาษาไทย เรื่องฉบับที่ 1 การอ่านข้อความสั้น ฉบับที่ 2 การอ่านจับใจความบทความข้อความ ฉบับที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว ฉบับที่ 4 การอ่านจับใจความเรื่องราวที่เป็นนิทาน ฉบับที่ 5 การแจกลูกคำและการอ่านคำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ของโรงเรียนเสนาให้วิมลวิทยานุกูล จังหวัดสระบุรี จำนวน 380 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบทดสอบวินิจฉัยด้านการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ฉบับที่ 1 การอ่านข้อความสั้น จำนวน 10 ข้อ ฉบับที่ 2 การอ่านจับใจความบทความ ข้อความ จำนวน 10 ข้อ ฉบับที่ 3 การอ่านจับใจความเนื้อความที่เป็นเรื่องราว จำนวน 10 ข้อ ฉบับที่ 4 การอ่านจับใจความเรื่องราวที่เป็นนิทาน จำนวน 10 ข้อ ฉบับที่ 5 การแจกลูกคำและการอ่านคำ จำนวน 10 ข้อ

ผลการศึกษามีดังนี้

1. ค่าความยากของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.74-.83 ตามลำดับและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มี ค่าตั้งแต่ .37-.54

2. ค่าความเที่ยงตรงทั้ง 5 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1

3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 5 ฉบับ มีค่าความยากตั้งแต่ .69-.83 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .37-61 และความเชื่อมั่น ตั้งแต่ .875-894 จำแนกเป็นรายฉบับได้ดังนี้

ฉบับที่ 1 มี ค่าความยาก (p) ตั้งแต่ .74 ถึง .81 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .37 ถึง .49 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .893

ฉบับที่ 2 มี ค่าความยาก (p) ตั้งแต่ .73 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .40 ถึง .49 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .889

ฉบับที่ 3 มี ค่าความยาก (p) ตั้งแต่ .73 ถึง .79 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .38 ถึง .51 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .889

ฉบับที่ 4 มี ค่าความยาก (p) ตั้งแต่ .73 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .38 ถึง .52 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .894

ฉบับที่ 5 มี ค่าความยาก (p) ตั้งแต่ .74 ถึง .83 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .37 ถึง .54 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .894

4. ผลการวิเคราะห์ความบกพร่องทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องความบกพร่องในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ฉบับที่ 5 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 3 ได้แก่

4.1 ฉบับที่ 5 การอ่านแจกลูกคำและการอ่านคำข้อยที่พบมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจการแจกลูกคำและที่พบน้อยที่สุดคือ ไม่เข้าใจอักษรควบกล้ำ

4.2 ฉบับที่ 2 การอ่านข้อความข้อยที่พบมากที่สุด คือการจับประเด็นไม่ได้และที่พบน้อยที่สุดคือ ตีความหมายไม่ได้

4.3 ฉบับที่ 1 การอ่านข้อความสั้น ข้อยที่พบมากที่สุด คือ การตีความหมายไม่ได้และที่พบน้อยที่สุดคือ ไม่เข้าใจการเปรียบเทียบ

4.4 ฉบับที่ 4 การอ่านข้อความ ข้อยที่พบมากที่สุด คือไม่เข้าใจเนื้อความและพบน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ความหมายไม่ได้

4.5 ฉบับที่ 3 การอ่านข้อความ ข้อยที่พบมากที่สุด คือการจับประเด็นไม่ได้และที่พบน้อยที่สุดคือ ไม่เข้าใจคำนาม

In this inquiry, the researcher was concerned to construct a diagnostic test and to establish diagnostic criteria for determining deficiency in Thai reading comprehension of Mathayom Sueksa 2 students. The aspects of reading with which the researcher was concerned were: (1) obtaining information from short reading passages; (2) article reading comprehension; (3) story reading comprehension; (4) tale reading comprehension; and (5) word recognition and word reading.

Using the stratified random sampling method, the researcher selected a sample population of 380 Mathayom Sueksa 2 students enrolled in the academic year 2007 at Sao Hai Wimon Wittaya Nukun School, Saraburi.

The research tools were five diagnostic tests for Thai reading comprehension at the Mathayom Sueksa 2 level: (1) a ten-item test on obtaining information from reading short passages; (2) a ten-item test on article reading comprehension; (3) a ten-item test on story reading comprehension; (4) a ten-item test for on reading comprehension; and 5) a ten-item test on word recognition and word reading.

Findings are as follows:

1. The level of difficulty for all five tests ranged from 0.74 to 0.83.

Moreover, the discriminatory power for all five tests ranged from 0.37 to 0.54

2. For all five tests, the content validity was established, inasmuch as the item-objective congruence (IOC) score was 1.

3. The reliability levels of all five tests were shown as follows: the level of difficulty ranged from 0.69 to 0.83; the discriminatory power ranged from 0.37 to 0.61; and the reliability level ranged from 0.875 to 0.894. Each test could be classified as follows:

Test 1: With difficulty (p) from 0.74 to .81; discriminatory power (r) from 0.37 to .049; and a reliability level of 0.893.

Test 2: With difficulty (p) from 0.73 to 0.80; discriminatory power (r) from 0.40 to 0.49; and reliability level of 0.889.

Test 3: With difficulty (p) from 0.73 to .079; discriminatory power (r) from 0.38 to 0.51; and reliability level of 0.889.

Test 4: With difficulty (p) from 0.73 to 0.80; discriminatory power (r) from 0.38 to 0.52; and reliability level of 0.894.

Test 5: With difficulty (p) from 0.74 to 0.83; discriminatory power (r) from 0.37 to 0.54; and reliability level of 0.894.

4. The results of the analysis of reading comprehension deficiency in Thai for the Mathayom Sueksa 2 examined in descending order were as follows: Test 5, Test 2, Test 1, Test 4, and Test 3.

4.1 Test 5: Word recognition and word reading. The deficiency most frequently found was an inability to grasp how words are spelled. The deficiency least frequently found was not being able to understand words with consonant clusters.

4.2 Test 2 on article reading comprehension: The deficiency most frequently found was being able to grasp what were the main ideas. The deficiency least frequently found was not being able to interpret the meaning of articles.

4.3 Test 1 on obtaining information from reading short passages. The deficiency most frequently found was an inability to interpret the meaning of the passages read and the least frequently found deficiency was not being able to grasp comparisons.

4.4 Test 4 on tale reading comprehension: The deficiency most frequently found was not being able to understand the content and the deficiency least frequently found was not being able to analyze the meaning of what was being said.

4.5 Test 3 on story reading comprehension: The deficiency most frequently found was not being able to grasp the main ideas and the deficiency least frequently found not being able to under the meanings of nouns.