

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ โดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP MODEL) ซึ่งประกอบด้วย

(1) เพื่อประเมินด้านบริบท (context evaluation) ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ เกี่ยวกับบริบททั่วไปและบริบทเฉพาะตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพ และความสามารถในการนำไปปฏิบัติจริงของวัตถุประสงค์ ตามโครงการ และเนื้อหาของหลักสูตร (2) เพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านหลักสูตร เช่น ด้านภาพรวมของเนื้อหาวิชา และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา อุปกรณ์ และสถานที่ เช่น อาจารย์ผู้สอน และด้านนักศึกษา (3) เพื่อการประเมินกระบวนการ (process evaluation) ของหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ ประกอบด้วย ด้านการเตรียมการสอนด้านเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัด และ (4) เพื่อการประเมินผลผลิต (product evaluation) ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต

วิทยาลัยเฉลิมกาญจนा เกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา และด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 210 คน โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ได้กกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 168 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยการคำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.95 ผู้วิจัยได้ส่งแบบประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคืนทั้งสิ้น 168 ฉบับ คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยเฉลิมกาญจนा ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้านและรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า

1. ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับดี แต่หากพิจารณารายข้อของบริบททั่วไปและบริบทเฉพาะตามวัตถุประสงค์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับดี สูงที่สุดคือ หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐ และการปักธงส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันส่งผลให้ระบบสังคมเศรษฐกิจของประเทศไทยดีขึ้น และหากพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับดี ต่ำสุดคือ หลักสูตรนี้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญไทยในปัจจุบัน

2. ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นอยู่ในระดับดี แต่หากพิจารณารายข้อของปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา อุปกรณ์ และสถานที่ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับดีมาก สูงที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมในการสอนของแต่ละวิชา และหากพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับพอกใช้ต่ำสุดคือ การจัดสวัสดิการให้นักศึกษา เช่น สนามกีฬา

3. ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี แต่หากพิจารณารายข้อของด้านการเตรียมการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับดี สูงที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมาตรฐานเวลาและสมำเสมอ และหากพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับพอใช้ ต่ำสุดคือ อาจารย์ผู้สอนประภาคผลสอบภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

4. ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี แต่หากพิจารณารายข้อของด้านคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา และด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับดี สูงที่สุดคือ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และหากพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับดี ต่ำสุดคือ มีความรู้ความสามารถในด้านรัฐประศาสนศาสตร์

In this thesis, using the Context, Input, Process, and Product (CIPP) model, the researcher evaluates the Master of Public Administration curriculum at Chalermkarnchana College.

Accordingly, the researcher conducts a (1) context evaluation of the curriculum under study in respect to both the general and specific contexts in terms of the objectives of the curriculum. In this connection, considered are the degrees of congruence with social needs, professional identity, and the ability to actually implement curricular objectives vis-à-vis the contents of the curriculum.

Furthermore, also presented is (2) an evaluation of the input of the curriculum under study. The input evaluation consists of the factor of the curriculum. In this connection, the curriculum was evaluated in terms of an

overall perspective on the subject matter taught and in regard to each subject in the curriculum. Another factor considered is the factor regarding faculty members, students, equipment, and the physical setting, such as lecturers and students.

Additionally, provided is (3) an evaluation of curriculum process in regard to the processes of developing lesson plan content for each subject, the organization of instruction and study, and measurement and evaluation. Finally, (4) the curricular product is evaluated by reference to the general and personal characteristics of the graduates of the program.

Using the stratified random sampling technique, the researcher selected a sample population of 168 full-time lecturers, part-time lecturers, students and graduates from a total research population of 210.

The instrument of research was a five-rating scale evaluation form whose content was validated. Using the Index of item Objective Congruence (IOC) test, the researcher ascertained that the question items exhibited an IOC of 0.50 or above. The reliability of the evaluation form was couched at 0.95.

The researcher dispatched copies of the evaluation form to members of the sample population in order to collect data. All 168 members of the sample population returned completed copies of the form for a return rate of 100 percent. Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of mean and standard deviation.

Findings are as follows:

In evaluating the curriculum, the researcher found that the aspects of context, input, process, and product were all found to be at a good level. In regard to each aspect and each item of each aspect, the following was found:

1. The factor of context was found to be at a good level. In considering the general and specific contexts of each aspect by reference to the objectives of the curriculum, the researcher found that on average these contexts were at a good level. At the highest level, it was determined that the curriculum fostered student knowledge and understanding of the requirement of good governance in public and local administration. This state of affairs augurs well for improved social and economic systems in the country. At the lowest level, it was found that the curriculum was appropriate and congruent with the goals of the current Constitution of the Kingdom of Thailand.

2. In evaluating the curriculum in terms of input, the researcher found that this factor was also at a good level. In respect to each item of the aspects regarding curriculum and the aspects regarding faculty members, students, equipment, and physical setting, evaluation was on average at a good level. At the highest level, was the finding that all lecturers were knowledgeable and competent to a degree commensurate with the requirements of the subjects they were teaching. At a moderate level, lowest was the item pertaining to student welfare benefits, including providing sports fields.

3. It was additionally found that the curriculum was evaluated at a good level in respect to the factor of process. In respect to each item in the aspects

of teaching preparation, subject content, the organization of instruction and study, and measurement and evaluation, processes were found on average to be at a good level. At the highest level, was the item showing that lecturers were punctual and met classes regularly. At the lowest level, was the item showing that lecturers did not always announce tests results within the appropriate time period.

4. The evaluation of the curriculum in respect to the factor of the product was also found to be at a good level. In considering each item pertaining to the aspect of the general and professional characteristics of graduates, it was determined that on average at the highest level was accepting the opinions of others. However, at the lowest level, were graduates who had knowledge and ability in public administration.