

ชื่อโครงการวิจัย	จิตสำนึกสาธารณะในเยาวชน: กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ชื่อผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร. นวลละออ แสงสุข
ปีที่ทำการวิจัย	2552

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง และเปรียบเทียบพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะระหว่างนักศึกษารามคำแหงที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านเพศ ชั้นปี ภูมิฐานะ สถานภาพครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรม และบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ห้าหมาก บางกะปิ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยรามคำแหง ขนาดตัวอย่างจากตารางทาร์ยามาเน่ จำนวน 440 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) แบ่งชั้นภูมิตามชั้นปีที่กลุ่มตัวอย่างศึกษา และเข้าถึงกลุ่มนักศึกษาตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (accidental sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 พฤติกรรมที่แสดงออกถึงจิตสำนึกสาธารณะใน 5 มิติ คือ การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน การคำนึงถึงผู้อื่นที่ร่วมสัมพันธ์เป็นกลุ่มเดียวกัน การรู้จักเอาใจใส่เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ การมีความสำนึกและยึดมั่นในระบบคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม และความละเอียดอ่อนต่อความประพฤติน่าสงสัยในสิ่งที่ผิด เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .934 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที ( $t$  test) ทดสอบค่าเอฟ ( $F$  test) และทดสอบหาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's method)

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง นับถือศาสนาพุทธ กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 เป็นสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ศึกษาคณะนิติศาสตร์ และมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคใต้ ส่วนมากมีสถานภาพครอบครัว คือ บิดามารดาอยู่ร่วมกัน ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด คือ ตนเอง นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะ โดยภาพรวมและทุกมิติ คือ มิติที่ 1 การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน มิติที่ 2 การคำนึงถึงผู้อื่นที่ร่วมสัมพันธ์เป็นกลุ่มเดียวกัน มิติที่ 3 การเอาใจใส่เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องของส่วนรวม มิติที่ 4 การมีความสำนึกและยึดมั่นในระบบคุณธรรมและจริยธรรม และมิติที่ 5 การมีความละเอียดต่อความประพฤติในสิ่งที่ผิด อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน และบุคคลที่มีอิทธิพลในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว และการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ถ้าพิจารณาทั้ง 5 มิติ ในมิติที่ 1 การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีเพศ และมีบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะในการตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกันแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่กำลังศึกษาในชั้นปี ภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว และการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกไม่แตกต่างกัน มิติที่ 2 การคำนึงถึงผู้อื่นที่ร่วมสัมพันธ์เป็นกลุ่มเดียวกัน นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา ภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะการคำนึงถึงผู้อื่นที่ร่วมสัมพันธ์เป็นกลุ่มเดียวกัน ไม่แตกต่างกัน

มิตีที่ 3 การเอาใจใส่เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องของส่วนรวม นักศึกษามหาวิทยาลัย-  
 รามคำแหงที่มีเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา และบุคคลที่มีอิทธิพลในการร่วมกิจกรรมที่เป็น  
 ประโยชน์ต่อสังคมที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะการเอาใจใส่  
 เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องของส่วนรวมแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง  
 ที่มีภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว และการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน  
 มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะการเอาใจใส่เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่อง  
 ของส่วนรวมไม่แตกต่าง มิตีที่ 4 ความสำนึกและยึดมั่นในระบบคุณธรรมและจริยธรรม  
 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มี เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษาและบุคคลที่มีอิทธิพลในการ  
 ร่วมกิจกรรมการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึก  
 สาธารณะความสำนึกและยึดมั่นในระบบคุณธรรมและจริยธรรมแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษา  
 มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว และการเข้าร่วมกิจกรรม  
 ของมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะความสำนึก  
 และยึดมั่นในระบบคุณธรรมและจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน และมิตีที่ 5 ความละเอียดต่อ  
 ความประพฤตินในสิ่งที่ผิด นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีเพศ ระดับชั้นปี บุคคลที่มี  
 อิทธิพลในการร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมที่ต่างกัน มีพฤติกรรมที่แสดงออก  
 ด้านจิตสำนึกสาธารณะความละเอียดต่อความประพฤตินในสิ่งที่ผิดแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษา  
 มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีภูมิลำเนา สถานภาพครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมที่ต่างกัน  
 มีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านจิตสำนึกสาธารณะความละเอียดต่อความประพฤตินในสิ่งที่ผิด  
 ไม่แตกต่างกัน

**Research Title** Public Consciousness Among the Youths: Case Study of Undergraduate Students of Ramkhamhaeng University

**Researcher** Assoc. Prof. Dr. Nounla-or Saengsook

**Date** 2009

This research aimed to examine the behaviors relating to public consciousness of Ramkhamhaeng University's undergraduate students and to compare public consciousness behaviors among Ramkhamhaeng students who had different sex, year of study, original domicile, family condition, degree of participation in extra-curricular activities and influencers of their participation in societal benefit activities. The subjects of this study were first year through fourth year undergraduate students in the first semester of the academic year 2552 at Ramkhamhaeng University, Hua Mark, Bangkok, Bangkok, Thailand. The 440 sampling size was based on Taro Yamane's sampling table. Stratified Random Sampling Method was used. Strata were classified based on year of study. Samples were selected by Accidental Sampling Method. The instrument for data collection was a questionnaire consisted of two parts. The first part of the questionnaire included questions relating to general data of the respondents. The second part listed items related to behaviors indicating public consciousness in five dimensions namely, (1) recognition of and attention to public interests, (2) consideration for related

others in the same community, (3) attention to participation in public matters that benefit to the nation, (4) recognition of and insistence on morality and good ethical standards and (5) ashamed to mishap deeds. Rating scale was employed. The reliability of the questionnaire was .934. Percentage, mean score, standard deviation, *T* test, *F* test and Scheffé's pair-wise average method were utilized to analyze the data.

The findings revealed that the majority of the respondents were female, Buddhist, and studying in the first to the fourth year of study proportionately. The majority studied in the Faculty of Law and came from southern provinces of Thailand. Furthermore, most respondents reported that their parents stayed together, had never participated in the university's extra-curricular activities, and made own decided whether to participate in activities that benefit the society or not. The undergraduate students at Ramkhamheang University performed all behavioral dimensions showing public consciousness; i.e. (1) recognition of and attention to public interests, (2) consideration for related others in the same community, (3) attention to participation in public matters that benefit to the nation, (4) recognition of and insistence on morality and good ethical standards and (5) ashamed to mishap deeds; at moderate level.

The comparison of behaviors demonstrating public consciousness at 0.05 level of significance revealed that Ramkhamheang students who were in different years of study and had different influencers showed different overall degree of public conscious behaviors. Those who had different sexes,

domicile, family statuses and degree of participation in university's activity showed similar degree of public conscious behaviors. In the first dimension, recognition of and attention to public interests, students who had different sex and different influencer showed different degree of public conscious behaviors. Students with different year of study, domicile, family status and degree of participation in university's activity did not show differences in public conscious behaviors. In the second dimension, consideration for related others in the same community, students who had different sex, year of study, domicile, family status, degree of participation in university's activity and influencer did not show different degrees of public conscious behaviors. In the third dimension, attention to participation in public matters that benefit to the nation, students with different sex, year of study, influencer had different degree of public conscious behaviors. Students with different domicile, family status and degree of participation in university's activity did not show different degree of public conscious behaviors. In the fourth dimension, recognition of and insistence on morality and good ethical standards, students with different sex, year of study, influencer showed different degree of public conscious behaviors. Students who had different domicile, family status and degree of participation in university's activity showed no differences in degree of public conscious behaviors. In the fifth dimension, ashamed to mishap deeds; at moderate level, students who had different sex, year of study, influencer showed different degree of public conscious behaviors. Students with different domicile, family status, degree of participation in university's activity showed similar degree in public conscious behaviors.