

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามลักษณะภูมิหลังโดยวิเคราะห์ ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด ประชากรในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในคณะ/สำนัก/สถาบันในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1,685 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ความเชื่อมั่น 95% มีความคลาดเคลื่อนไม่ถึง 0.05 ได้ขนาดตัวอย่างทั้งสิ้น 366 คน โดยสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนแยกตามคณะ/สำนัก/สถาบัน เก็บข้อมูลได้ 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.25 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบ t-test และ F- test โดยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่าง ใช้ทฤษฎีการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Fisher's Least Significance Difference)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวม พบว่าเห็นด้วยปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติมีความเห็นด้วยมากที่สุด นอกนั้นเห็นด้วยปานกลาง

2. บุคลากรชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
3. บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
4. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
5. บุคลากรที่มีสถานภาพตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
6. บุคลากรที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานและด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
7. บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

The purposes of research were to study and compare opinion of supportive academic officers towards operation at Ramkhamhaeng University. The population of this research was supportive academic officer of 1,685 from all faculties and institutes within Ramkhamhaeng University. To estimate a sample size, the sample size was determined by utilizing the table of Taro Yamane with 95% confidence level and variance less than 0.05. Hence, the appropriate sample size for this research was 366. 323 respondents were met which was 88.25 percent of sample size. Self-administered questionnaire was a data collection methodology using for this research. Descriptive statistic and univariate statistic were utilized for data analysis. Descriptive statistic such as frequency, percentage, mean, and standard deviation are utilized for basic data analysis. Univariate statistic such as t-test, F-test (One-way ANOVA) were utilized for hypotheses testing. In case of the difference is found, consequently, each difference was tested by using Fisher's Least Significance Difference.

The findings of this research are shown as the following;

1. Supportive academic officers neither agreed nor disagreed with overall operations at Ramkhamhaeng University. However, to consider each operation, they strongly agreed with characteristic of their jobs and they neither agreed nor disagreed with the rest of the operations.
2. Male and Female officers had the same opinions towards overall operation and each operation at Ramkhamhaeng University.

3. Even though there was the difference of age among academic officers but they had the same opinions towards overall operation and each operation at Ramkhamhaeng University.

4. The difference in education background did not show that the officers had different opinions towards overall operations and each operation at Ramkhamhaeng University.

5. The difference in job position did not show that the officers had different opinion towards overall operation. However, to consider each operation, it was shown that there was difference at significance level of 0.05 for security and progression of their jobs.

6. The difference in department did not show that the officers had different opinion towards overall operation. However, to consider each operation, it was shown that there was difference at significance level of 0.05 for circumstances of operation and security/progression of their jobs.

7. The difference in experiences did not show that the officers had different opinion towards overall operation. However, to consider each operation, it was shown that there was difference at significance level of 0.05 for circumstances of operation.