

การวิจัยเรื่อง ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (3) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (4) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามเพศ ชั้นปีและคณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จาก 7 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 700 คน โดยแบ่งตามชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test และ F-test

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุต่ำกว่า 25 ปี มาเรียนอย่างเดียว เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มากที่สุด ส่วนใหญ่ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทสื่อการสอน นักศึกษามีความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก ประเภทของสื่อการสอนที่ต้องการมากที่สุดคือ การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตและน้อยที่สุดคือ การเรียนผ่านดาวเทียมและเคเบิลใยแก้ว ด้านรูปแบบการเรียนรู้พบว่า รูปแบบที่ใช้มากที่สุดคือ การเรียนโดยการบรรยายจากชั้นเรียน รองลงมาคือ การเรียนแบบนิรนัยหรือเรียนจากทฤษฎีแนวคิดหลักการและข้อสรุป เป็นวิธีการเรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์
2. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหามากที่สุดเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ไม่มีผู้แนะนำในการใช้ ผู้เรียนไม่เข้าใจวิธีใช้ และไม่มีเวลาในการใช้ ตามลำดับ
3. เปรียบเทียบความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามเพศ คณะและชั้นปีของนักศึกษาพบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
4. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาตามเพศ ชั้นปีและคณะ พบว่า เพศและคณะมีปัญหาและอุปสรรคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เปรียบเทียบปัญหาการใช้ตามชั้นปีพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

The aims of the research are (1) to study the need of information technology for learner centered instruction, (2) to study the problems of information technology for learner centered instruction, (3) to compare the need of information technology for learner centered instruction and (4) to compare problems of information technology use for learner centered instruction in terms of gender, year of study and major. The sample group for this research were 700 undergraduate Ramkhamhaeng students from the Faculty of law, Faculty of Business, Faculty of Humanities, Faculty of Education, Faculty of Science, Faculty of Political Science, and Faculty of Economics. Samples were selected through stratified random sampling. The tools for this research was questionnaires, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and F-test were used in data analysis.

The research results are as follows:

1. It was found that the need for information technology in learner centered instruction was at a high level overall. The most desirable way for the students to study was through the internet, and the least was learning by satellite and television. As for learning method, the most frequent way of learning was to sit in class and learning from deduction methodology respectively.

2. The problems with information technology utilization were at a moderate level. The main problem was not enough computers, followed by no guidance, not understanding, the instruction, and not enough time to use information technology.

3. In comparing the need for information technology by gender, year of study, and major of the students, it was found that there were no differences

4. In comparing the problems with the information technology by gender, and major of the students, there were no differences which rejected the hypothesis. But when compared by year of study, there was a significant difference at a level of .05