

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทน โครงการเพาะกล้าพืชผัก ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง อำเภอแม่วง จังหวัดเชียงใหม่ การวิเคราะห์โครงการใช้เครื่องมือทางการเงิน 3 วิธี คือ วิธีงวดเวลาคืนทุน (PB) วิธีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) และวิธีผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) โดยโครงการเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2549 ข้อมูลต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการในช่วงเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นข้อมูลจริงจากการดำเนินการ ส่วนข้อมูลต้นทุนและผลตอบแทนในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2550 ถึงกันยายน พ.ศ. 2559 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2559) ได้จากการประมาณการโดยนำข้อมูลต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงของโครงการในช่วงเวลาที่กำหนด เป็นตัวแบบสำหรับคำนวณต้นทุนของโครงการ และใช้แผนการผลิตผักศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง ประจำปี พ.ศ. 2550 ในการประมาณการปริมาณการเพาะกล้าผักของโครงการ เพื่อคำนวณต้นทุนและผลตอบแทน

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า โครงการมีงวดเวลาคืนทุน (PB) ภายในระยะเวลา 7 ปี 10 เดือน โดยมูลค่าปัจจุบันสุทธิมีค่าเท่ากับ -43,710.21 บาท และอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 4.85 ซึ่งต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อเฉลี่ยประเภทเงินกู้ระยะยาว (MRR) ที่มีจำนวน ร้อยละ 8.5469

เครื่องมือทางการเงิน 3 วิธีดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โครงการมีความเหมาะสมในการลงทุนในระดับต่ำ ให้ผลตอบแทนจากการลงทุนน้อย แต่จากนโยบายของมูลนิธิโครงการหลวงที่ต้องการให้เป็นโครงการนาร่อง เพื่อลดต้นทุนจากการสูญเสียเมล็ดพันธุ์ผักที่มีราคาแพงให้แก่เกษตรกร แม้ผลตอบแทนที่ได้รับอยู่ในระดับต่ำแต่สามารถยอมรับได้

This study aimed to study the costs and benefits of Vegetable Seedling Project at Khun Wang Development Center Amphoe Maewang Chiang Mai. This study was based on the criteria of Payback Period Method (PB), Net Present Value (NPV) and Internal Rate of Return (IRR). The project started on October 2006. The operation costs and benefits for January 2007 to September 2016 were estimated based on operation cost during October to December 2006 and the vegetable production in progress planning of Khun Wang Development Center in 2007.

This study found that Payback Period Method was 7 year and 10 months, Net Present Value was - 43,710.21 baht (less than investment cost) and Internal Rate of Return was 4.85% (less than MRR that was 8.5469%)

The financial tools indicated the project seemed to be less attractive for investment, due to the low return rate. However, the policy of Royal Project Foundation proposed that it was a leader project for reduce seed loss on regular practices. Even though the return was low, but still acceptable for investment.