

งานวิจัยเรื่อง : การศึกษาความเหมาะสมในการประเมินการสอนของอาจารย์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้วิจัย : ผศ. ดร. เกียรติสุตา ศรีสุข
ปีที่วิจัย : ธันวาคม 2546

T 146730

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการประเมินการสอนของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน (2) เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการประเมินการสอนของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และ (3) เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความเหมาะสมของการประเมินการสอนของอาจารย์ ประกอบด้วย (1) อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์จำนวน 40 คน และ(2) นักศึกษาระดับปริญญาตรีและโทของคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 432 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบประเมินที่พัฒนาได้ ประกอบด้วยอาจารย์จำนวน 3 ท่าน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีอีกจำนวน 62 คน ทุกกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม ชนิดกึ่งปลายเปิดจำนวน 2 ฉบับ การรวบรวมข้อมูลใช้การรวบรวมทั้งโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม ใช้การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเพื่อดูความคงที่ในการตอบในแต่ละข้อคำถาม การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความเหมาะสมของการประเมินการสอนใช้การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินการสอนที่พัฒนาได้ โดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ หาอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้สถิติทดสอบที และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้วยวิธีของครอนบาค การวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อผลการประเมินการสอนที่เคยได้รับ และได้มีการนำผลการประเมินการสอนไปปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมและครอบคลุม แต่อาจารย์ผู้สอนเกือบครึ่ง ก็ยังเห็นว่า น่าจะมีการเพิ่มประเด็นในการประเมินเข้าไปอีก เพื่อให้มีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น

สำหรับช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินและจำนวนครั้งในการประเมินต่อภาคเรียนนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ซึ่งก็มีส่วนเห็นว่า ควรมีการประเมินมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อจะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน

นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและโทเกือบทั้งหมดเห็นว่า เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีความเหมาะสม แต่มีบางส่วนที่เห็นว่า เครื่องมือยังไม่มีเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเท่าที่ควร สำหรับความครอบคลุมของแบบประเมิน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความครอบคลุม แต่ก็ยังต้องการให้เพิ่มรายการประเมินบางรายการเข้าไปอีก สำหรับช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินและจำนวนครั้งในการประเมินต่อภาคเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม มีบางส่วนเห็นว่า ควรมีการประเมินมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อจะได้นำผลการประเมินให้อาจารย์ปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน โดยในการประเมินการสอนนักศึกษาส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์

รูปแบบการประเมินการสอนอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ที่พัฒนาได้ควรมีการประเมินการสอน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ประเมินเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ในครึ่งภาคเรียนที่เหลือ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ มีรายการประเมิน 21 รายการ คำถามปลายเปิด 1 ข้อ และควรประเมินในช่วง 1 สัปดาห์ก่อนสอบกลางภาคเรียน และครั้งที่ 2 ประเมินเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ในภาคเรียนอื่นๆ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ มีรายการประเมิน 21 รายการ คำถามปลายเปิด 2 ข้อ และควรประเมินในช่วง 1 สัปดาห์ก่อนสอบปลายภาคเรียน ผลของการหาคุณภาพของแบบประเมินทั้งฉบับที่ 1 และ 2 พบว่า แบบประเมินมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีอำนาจจำแนก และมีความเชื่อมั่นสูง