

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสถานศึกษา ตามมาตรฐานของ สมศ. และ (2) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสถานศึกษา ตามมาตรฐานของ สมศ. ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหาร จำนวน 144 คน และครู จำนวน 4,369 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) แบบ 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .977 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบระหว่างประชากรสองกลุ่ม ใช้การทดสอบค่าที (t test) และการเปรียบเทียบระหว่างประชากรมากกว่าสองกลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (scheffe procedure)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน
2. ผู้บริหารและครูที่มี เพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่ง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. ด้านความรู้/ทักษะการวัดและประเมินผล ด้านทักษะการสังเกตและการคิดวิเคราะห์ ด้านทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม/ทีม ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านจรรยาบรรณ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความเป็นกัลยาณมิตร ด้านการพัฒนาวิชาชีพในการประเมิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การศึกษาฯ ด้านทักษะการสื่อสารทางวาจาและการฟัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ตามมาตรฐานของ สมศ. ด้านความรู้/ทักษะการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การศึกษาฯ ด้านทักษะการสื่อสารทางวาจาและการฟัง ด้านทักษะการสังเกตและการคิดวิเคราะห์ ด้านทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม/ทีม ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านจรรยาบรรณผู้ประเมินภายนอก ด้านบุคลิกภาพ ด้านความเป็นกัลยาณมิตร และด้านการพัฒนาวิชาชีพในการประเมิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

In this thesis, the researcher investigates (1) the characteristics of external auditors by reference to the standards promulgated by the Office for National Education Standards and those established by the Quality Assessment (Public Organization) (ONESQA) agency. Moreover, the researcher compares (2) the characteristics of external auditors as measured by the standards of ONESQA with the opinions of selected administrators and teachers in schools under the supervision of Bangkok Educational Service Area Office 2.

The subjects whose opinions were elicited in the present connection were 144 administrators and 4,369 teachers. This sample population was collected by means of an application of the stratified random sampling technique. The instrument of research was a five-rating scale questionnaire regarding the characteristics of external auditors by reference to the standards of ONESQA and which was couched at the reliability level of 0.977.

Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of frequency, percentage, mean and standard deviation. Comparisons between the two groups of subjects-teachers and administrators-were conducted by means of applications of the *t* test technique. In comparing more than two groups, the researcher used the technique of one-way analysis of variance (ANOVA). Scheffe paired comparison procedure was employed in cases in which differences were found at the statistically significant level of 0.05.

Findings are as follows:

1. The level of opinions evinced toward the characteristics of external auditors in terms of the standards established by ONESQA in an overall picture was found to be at a high level. When considered in each aspect, the level of opinions was additionally found to be at a high level in all aspects.
2. Administrators and teachers who differed in the demographical characteristic of gender exhibited no concomitant differences in all aspects at the statistically significant level of .05 in their opinions toward the characteristics of external auditors by reference to the standards established by ONESQA.

3. Administrators and teachers who differed in the demographical characteristic of position held exhibited parallel differences in all aspects at the statistically significant level of .05 in respect to their opinions toward the characteristics of external auditors by reference to the standards established by ONESQA.

4. Administrators and teachers who differed in educational level did not display corresponding differences at the statistically significant level of .05 in respect to their opinions toward the characteristics of external auditors by reference to the standards established by the ONESQA in the aspects of knowledge of measurement and evaluation skills; observation and analytical skills; group or team work skills; human relations; ethics; personality; friendliness; and in the evaluation of professional development. There were, however, differences at the statistically significant level of .05 in the aspect of knowledge and understanding of the National Education Act and in the aspect of oral communication and listening skills.

5. Administrators and teachers who differed in the demographical characteristic of work experience did not exhibit concomitant differences at the statistically significant level of .05 in their opinions in regard to the characteristics of external auditors by reference to the standards established by ONESQA in the aspect of knowledge of measurement and evaluation skills. Nevertheless, there were such differences at the statistically significant level of .05 in the aspects of knowledge and understanding regarding the National Education Act; oral communication and listening skills; observation and analytical skills; group and team work skills; human relations; ethics; friendliness; and evaluation of professional development.