

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินของการลงทุนในธุรกิจโรงภาพยนตร์ที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซีลำพูน และเพื่อศึกษาความไวต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงของโครงการ โดยพิจารณาผลกระทบของโครงการ เมื่อต้นทุนหรือผลตอบแทนของโครงการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นการวิเคราะห์ในมิติทางการเงิน โดยการหามูลค่าของโครงการ และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) และอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C Ratio) เป็นตัวชี้วัด

ผลการศึกษาโดยอาศัยการชี้วัดต้นทุนและผลตอบแทนจากการลงทุนในธุรกิจโรงภาพยนตร์ที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซีลำพูน พบว่ามีความคุ้มค่าเพราะโครงการนี้ให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นบวก มีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนภายในของโครงการ (IRR) มากกว่าอัตราคิดลด (Discount Rate) ร้อยละ 6.375 และอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C Ratio) มากกว่า 1 เช่นกัน อีกทั้งผลวิเคราะห์ระยะเวลาในการคืนทุนนั้นจะอยู่ที่ปีที่ 4 สำหรับการวิเคราะห์ความไวตัวของโครงการจะแบ่งออกเป็น 5 กรณีย่อย คือ กรณีที่หนึ่ง โครงการตั้งราคาตั๋วไว้ที่ 100 บาท จะทำให้ปริมาณผู้มาใช้บริการลดลงได้ต่ำที่สุดประมาณร้อยละ 45 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดต่อปี นั้นพบว่ามีค่าคุ้มต่อการลงทุน กรณีที่สอง โครงการตั้งราคาตั๋วไว้ที่ 90 บาท จะทำให้ปริมาณผู้มาใช้บริการลดลงได้ต่ำที่สุดประมาณร้อยละ 50 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดต่อปีนั้น พบว่ามีความคุ้มต่อการลงทุน กรณีที่สาม โครงการตั้งราคาตั๋วไว้ที่ 80 บาท จะทำให้ปริมาณผู้มาใช้บริการลดลงได้ต่ำที่สุดประมาณร้อยละ 55 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดต่อปีนั้น พบว่ามีความคุ้มต่อการลงทุน กรณีที่สี่ โครงการตั้งราคาตั๋วไว้ที่ 70 บาท จะทำให้ปริมาณผู้มาใช้บริการลดลงได้ต่ำที่สุดประมาณร้อยละ 65 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดต่อปีนั้น พบว่ามีความคุ้มต่อการลงทุน กรณีที่ห้า โครงการตั้งราคาตั๋วไว้ที่ 60 บาท จะทำให้ปริมาณผู้มาใช้บริการลดลงได้ต่ำที่สุดประมาณร้อยละ 75 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดต่อปีนั้น พบว่ามีความคุ้มต่อการลงทุน

จากการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนธุรกิจโรงภาพยนตร์ที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซีลำพูนนั้น ทำให้เห็นได้ว่าการทำธุรกิจโรงภาพยนตร์ที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซีลำพูนมีผลตอบแทนที่คุ้มค่ากับการลงทุน และระยะเวลาในการคืนทุนอยู่ในเวลาที่เหมาะสม จึงอาจจะกล่าวได้ว่าการลงทุนในธุรกิจโรงภาพยนตร์ที่ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซีลำพูนนั้นมีความเป็นไปได้ที่น่าจะทำการลงทุน

This study had two main objectives. Firstly, the study was carried out to evaluate the financial cost-benefit of a cinema business at Big-C Lumphun supercenter and analyze the sensitivity of various situations. The method which was applied in this study was financial cost-benefit analysis. This analysis assess the project worth by using the Net Present Value (NPV), the Internal Rate of Return (IRR), and the Benefit-Cost Ratio (B/C Ratio).

The research result showed that the cinema business at Big-C Lumphun supercenter investment was feasible due to the findings that Net Present Value (NPV) was positive, the Internal Rate of Return (IRR) was higher than discount rate 6.375%, and the Benefit-Cost Ratio (B/C Ratio) was greater than one. Furthermore, the payback period was 4 years. The sensitivity analysis of the project was separated into five major different situations. The first one was analyze the sensitivity when the project have ticket price 100 baht, breakeven point should be 45% of total seats per year. The result in this situation showed that the investment was feasible. The second was to analyze the sensitivity when the project have ticket price 90 baht, breakeven point should be 50% of total seats per year. The result in this situation showed that the investment was still feasible. The third was to analyze the sensitivity when the project have ticket price 80 baht, breakeven point should be 55% of total seats per year. The result in this situation showed that the investment was still feasible. The forth was to analyze the sensitivity when the project have ticket price 70 baht, breakeven point should be 65% of total seats per year. The result in this situation showed that the investment was still feasible. The last situation was to analyze the sensitivity when the project have ticket price 60 baht, breakeven point should be 75% of total seats per year. The result in this situation showed that the investment was still feasible.

In the conclusion, this study suggested that the investment on a cinema business at Big-C Lumphun supercenter had be enough to cover for investment. Moreover, the payback period was not excessively long. Therefore, the investment in a cinema business at Big-C Lumphun supercenter had a possibility for investment.