

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : สถานภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา : ศึกษากรณี
มหาวิทยาลัยศรีปทุมและสถาบันราชภัฏพระนคร
โดย : นางสาวศิริพันธ์ มีผดุง
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์ ปีที่เสนอ 2539

การศึกษาวิจัยเรื่องสถานภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา : ศึกษา
กรณีมหาวิทยาลัยศรีปทุมและสถาบันราชภัฏพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ ในเรื่องสถานภาพของอาจารย์ใน
สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน
2. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของอาจารย์ ในเรื่องสถานภาพ
ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ สังกัด คุณสมบัติส่วนตัว คุณสมบัติในการทำงาน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและจัดส่ง
ไปยังอาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีปทุมและสถาบันราชภัฏพระนคร จำนวนรวมทั้งหมด
516 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนรวม 462 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 89.5
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรแต่ละคู่ ด้วยวิธี Least-Significant Difference ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนมีความพอใจในสถานภาพมากกว่าอาจารย์ในภาครัฐ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของอาจารย์ในเรื่องสถานภาพ ได้แก่

2.1 สังกัด อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนมีความคิดเห็นต่อสถานภาพแตกต่างกับอาจารย์ในภาครัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพรวม 8 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านรายได้จากการปฏิบัติงาน ด้านสวัสดิการที่ได้รับ ด้านสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัยในงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร

2.2 คุณสมบัติส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา

1) เพศ อาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเรื่องสถานภาพแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพรวม 3 ด้าน คือ ด้านความพอใจในงาน ด้านสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร

2) อายุ อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันรวม 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี กลุ่มที่มีอายุ 31-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเรื่องสถานภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพรวม 9 ด้าน คือ ด้านความพอใจในงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านรายได้จากการปฏิบัติงาน ด้านสวัสดิการที่ได้รับ ด้านสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน ด้าน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในงาน และด้านความผูกพันต่อองค์การ

3) ระดับการศึกษา อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปริญญาตรี กลุ่มปริญญาโท กลุ่มปริญญาเอก มีความคิดเห็นเรื่องสถานภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพรวม 4 ด้าน คือ ด้านความพอใจในงาน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านความมั่นคงและปลอดภัยในงาน และด้านความผูกพันต่อองค์การ

2.3 คุณสมบัติในการทำงาน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพในการทำงาน รายได้ การดำรงตำแหน่งทางการบริหาร

1) ประสิทธิภาพในการทำงาน อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานแตกต่างกัน 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการทำงานไม่เกิน 5 ปี กลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน 6-10 ปี กลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน 11-15 ปี กลุ่มที่มีประสิทธิภาพ 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเรื่องสถานภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพรวม 6 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านสวัสดิการที่ได้รับ ด้านสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านความผูกพันต่อองค์การ

2) รายได้ อาจารย์ที่มีรายได้แตกต่างกัน 4 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท กลุ่มที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท กลุ่มที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้ 20,001 บาท มีความคิดเห็นเรื่องสถานภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพ รวม 3 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้จากการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน

3) การดำรงตำแหน่งทางการบริหาร อาจารย์ที่มีตำแหน่ง
ทางการบริหารกับอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามองค์ประกอบของสถานภาพ รวม 4
ด้าน คือ ด้านความพอใจในงาน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านสวัสดิการที่
ได้รับ และด้านความผูกพันต่อองค์การ