

46252904 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การวิจัยทางการบริหารการศึกษา

โศภณา สูดสมบุรณ์ : การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย. อาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิบัณฑิต : รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร, ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร. นพดล เชนอักษร และ อ. ดร. ศรียา สุขพานิช. 300 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบหมวดหมู่ของวิทยานิพนธ์ระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาโดยจำแนกตามกรอบแนวคิดทางการวิจัยทางการบริหารการศึกษาของ โบยัน (Boyan) 2) เพื่อทราบองค์ความรู้ที่ได้จากข้อค้นพบในการสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ และ 3) เพื่อ นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผลการวิจัย กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดย การศึกษาทฤษฎีการวิจัยทางการบริหารการศึกษาของ โบยัน (Boyan) ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ วิทยานิพนธ์ระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2529 – 2548 จำนวน 117 เรื่อง สุ่มเลือกแบบเจาะจงเฉพาะส่วนที่สืบค้นได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบ บันทึกรายข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการ วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. วิทยานิพนธ์ระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีการตีพิมพ์ในช่วงปี การศึกษา 2529 – 2548 เมื่อมีการจำแนกเป็นหมวดหมู่พบว่า มีการทำวิทยานิพนธ์ด้านองค์การมากที่สุด รองลงมาคือ หัวข้อพิเศษ ผู้บริหาร การเมืองและนโยบาย ตามลำดับ โดยมีวิทยานิพนธ์ด้าน เศรษฐศาสตร์และการเงินน้อยที่สุด

2. องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์สรุปได้เป็น 15 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะของผู้บริหาร 2) พฤติกรรม ของผู้บริหาร 3) ประสิทธิภาพของผู้บริหาร 4) ผู้บริหารทางการศึกษาผู้หญิง 5) อำนาจหน้าที่ 6) ภาวะ ผู้นำ 7) แรงจูงใจในการทำงาน 8) การเปลี่ยนแปลงขององค์การ 9) ประสิทธิภาพของ องค์การ 10) เศรษฐศาสตร์การศึกษา 11) งบประมาณทางการศึกษา 12) การเมืองและนโยบาย การศึกษา 13) การวิเคราะห์นโยบาย 14) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 15) การวิจัยทาง การศึกษา

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทางการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา การศึกษาในอนาคตมี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) องค์การ 3) การเมืองและนโยบาย และ 4) เศรษฐศาสตร์และการเงิน

46252904 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : RESEARCH ON EDUCATIONAL ADMINISTRATION

SOPANA SUDSOMBOON : THE CONTENT ANALYSIS OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION DISSERTATION IN THAILAND. DISSERTATION ADVISORS : ASSOC.PROF. SIRICHAJ CHINATANGKUL, Ph.D., ASST. PROF. MAJ. NOPADOL CHENAKSARA, RTAR., Ph.D., AND SARIYA SUKHABANIJ, Ph.D. 300 pp.

The purposes of this research were to determine 1) the categories of doctoral dissertations in the educational administration areas that were classified by Boyan's Educational Administration Research Framework. 2) the body of knowledge from the findings of dissertation synthesis. 3) the policy recommendations based on the findings of the dissertations. The development of the study of framework based on Boyan's Educational Administration Research Theory. The samples of this study consisted of 117 doctoral dissertations in the educational administration area, during the academic years 1986 – 2005, were selected by purposive sampling. The research instrument was the data record form. The statistics used in this research were: frequency, percentage, mean and analyze the data by using the content analysis technique.

The findings of this research were:

1. The doctoral dissertations in educational administration area published during the academic years 1986 – 2005 were found that the majority of them concerned organizations, special topics, administrators, politics & educational policies, and economics & finance, respectively.

2. The body of knowledge from doctoral dissertation, 15 groups were identified : 1) the administrator's skills, 2) the administrator's behavior, 3) the administrator effectiveness, 4) women in educational administration, 5) authority, 6) leadership, 7) work motivation, 8) planned organizational change, 9) organizational effectiveness, 10) economics of education, 11) educational budgets, 12) the politics of education and educational policy, 13) policy analysis, 14) quality assurance of education, and 15) the educational research.

3. The educational administration policy recommendations were to develop education in the future, 4 groups were identified : 1) the administrator, 2) the organization 3) politic and educational policy, and 4) economic and finance.