

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัยและผลการวิจัย

#### 3.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัย เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 35 คน โดยตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ การใช้กิจกรรมการพูดในวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
2. ตัวแปรตาม คือ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา
3. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาเช่น พื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม อารมณ์ ความสนใจพิเศษ ตลอดจนสภาพแวดล้อมอื่นๆ

รายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย มีดังนี้คือ

- 3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.1.4 การกำหนดค่าของตัวแปร
- 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

##### 3.1.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

##### 3.1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่มีระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษต่ำ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 35 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากวิธีการจับฉลาก

#### 3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษ
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
3. เกณฑ์ประเมินความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
4. แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

### 3.1.2.1 การสร้างเครื่องมือ

#### 3.1.2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษ

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตลอดจนขอบข่ายของเนื้อหารายวิชา

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้กิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ขั้นตอนการสอนตามกรอบแนวคิดของ สคริเวนเนอร์ (Scrivener, 1994) มาเป็นหลักดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การนำเข้าสู่กิจกรรม (Lead-in) โดยการใช้คำถามหรือรูปภาพเพื่อเป็นการเตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่บทเรียน และช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การจัดกิจกรรม (Setting up Activity) เป็นขั้นตอนที่กำหนดให้ผู้เรียนทำกิจกรรม เช่น การจัดที่นั่งในการพูด การให้คำสั่งในการทำกิจกรรม การบอกรหัสประสมค์ / จุดมุ่งหมายในการทำกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินกิจกรรมก่อนการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินกิจกรรม (Run the Activity) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมโดยไม่มีการแทรกแซงจากครูผู้สอน ผู้สอนจะมีบทบาทเพียงแค่ว่าเป็นผู้สังเกตการณ์ / ผู้ช่วยคอยให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น เพื่อให้ผู้เรียนจะได้มีโอกาสใช้ภาษาอย่างอิสระ

ขั้นตอนที่ 4 การจบการทำกิจกรรม (Close the Activity) เป็นการให้สัญญาณเตือนโดยการบอกเวลาที่เหลือในการทำกิจกรรมให้ผู้เรียนทราบแล้วครูผู้สอนจะเป็นผู้ตัดสินหรือสรุปกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 5 หลังการทำกิจกรรม (Post Activity) ครูผู้สอนจะทำการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เช่น มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำกิจกรรม การตรวจคำตอบ การพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาหรือเป้าหมายของการทำกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสรุปหลังจากสิ้นสุดการทำกิจกรรม

อนึ่ง เพื่อให้เนื้อหา มีความเที่ยงตรง ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เที่ยงตรงอีกครั้ง

### 3.1.2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ผู้วิจัยนำเอกสารจาก “แนวการสร้างข้อสอบ” (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2538) และ “การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน” (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2543) มาเป็นกรอบแนวคิด โดยแบ่งแบบทดสอบออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบทดสอบเพื่อการสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบที่กำหนดสถานการณ์ให้ผู้เรียนจับคู่และสนทนาโต้ตอบกันเป็นภาษาอังกฤษ การทดสอบทั้ง 2 ตอนจะทำก่อนและหลังการเรียน โดยแบบทดสอบที่ใช้ในแต่ละตอนจะเป็นข้อสอบแบบคู่ขนาน (Parallel test)

อนึ่ง แบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังนี้ ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อสอบด้วยเช่นกัน ส่วนในเรื่องระดับความเชื่อมั่นของแบบทดสอบนั้น แบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนการเรียนมีระดับความ

เชื่อมั่นอยู่ที่ 88.86% ส่วนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังการเรียนมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 86.01%

### 3.1.2.3 เกณฑ์ประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยปรับกรอบของแฮริส (Harris, 1990) มาเป็นแนวคิด ซึ่งเกณฑ์การประเมินในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้องค์ประกอบรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ คือ

1. คำศัพท์ (Vocabulary)
2. ไวยากรณ์ (Grammar)
3. การออกเสียง (Pronunciation)
4. ความเข้าใจ (Comprehension)
5. ความคล่องแคล่ว (Fluency)
6. สีสันท่าทางประกอบการพูด (Style in Speaking)

จากนั้นนำเกณฑ์ทั้ง 6 ด้านมากำหนดระดับการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละองค์ประกอบออกเป็น 5 ระดับ จาก 1 (น้อยที่สุด) ถึง 5 (มากที่สุด) ตามวิธีของริน ลิเคิร์ต (Rinses Likert) ดังนี้

#### 1. ความถูกต้อง (ทางไวยากรณ์ คำศัพท์ และการออกเสียง)

การพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามประเด็นที่กำหนด	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
มีความถูกต้องมากที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน
มีความถูกต้องมาก	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 4 คะแนน
มีความถูกต้องปานกลาง	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 3 คะแนน
มีความถูกต้องน้อย	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 2 คะแนน
มีความถูกต้องน้อยที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 1 คะแนน

#### 2. ความเข้าใจ

การพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามประเด็นที่กำหนด	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้มากที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้มาก	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 4 คะแนน
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ปานกลาง	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 3 คะแนน
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้น้อย	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 2 คะแนน
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้น้อยที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 1 คะแนน

#### 3. ความคล่องแคล่ว

การพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามประเด็นที่กำหนด	ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ
มีความคล่องแคล่วมากที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน

มีความคล่องแคล่วมาก	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 4 คะแนน
มีความคล่องแคล่วปานกลาง	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 3 คะแนน
มีความคล่องแคล่วน้อย	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 2 คะแนน
มีความคล่องแคล่วน้อยที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 1 คะแนน

#### 4. การแสดงท่าทาง น้ำเสียง ประกอบการพูด

##### การพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามประเด็นที่กำหนด

มีลีลาประกอบการพูดมากที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน
มีลีลาประกอบการพูดมาก	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 4 คะแนน
มีลีลาประกอบการพูดปานกลาง	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 3 คะแนน
มีลีลาประกอบการพูดน้อย	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 2 คะแนน
มีลีลาประกอบการพูดน้อยที่สุด	กำหนดให้ค่าคะแนนเป็น 1 คะแนน

##### ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกตอบ

#### 3.1.2.4 แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

การจัดทำแบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้ประเมินความสามารถของตนเองในด้านการพูดก่อนและหลังการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ คือ

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่เรียน สาขาวิชา คณะที่สังกัด ประวัติการเรียนภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรี ประวัติการทำงาน และประวัติการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (เรียนพิเศษ) นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน

**ตอนที่ 2** เป็นแบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ แบบประเมินนี้มีด้วยกันทั้งสิ้น 9 ข้อ โดยที่ 8 ข้อแรกเป็นคำถามปลายปิดที่เป็นการให้ระดับคะแนนที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยกำหนดความหมายของแต่ละระดับ (Rating Scale) ดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ส่วนข้อที่ 9 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา หรืออุปสรรคในการพูดได้อย่างอิสระ

อนึ่ง แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษนี้ มีค่าระดับความเชื่อมั่น (Reliability) อยู่ที่ 91.89%

### 3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีการค้นหาข้อมูลโดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 แบบ คือ

#### 3.1.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 35 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยแจกแบบประเมินดังกล่าวไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งก่อนและหลังการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ตลอดจนทำการวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยเช่นกัน

#### 3.1.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า รวบรวม จากงานวิจัย บทความ วารสาร เอกสาร สัมมนา ตลอดจนสถิติในรายงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐ และภาคเอกชนเพื่อเป็นส่วนประกอบในเนื้อหา และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1.4 การกำหนดค่าของตัวแปร

ในส่วนของแบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 35 คน ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของตัวแปร มาตราวัดจากลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยนำเกณฑ์อันตรภาคชั้น (สุทธนู ศรีไสย์, 2547 : 31) มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้คือ

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับน้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง	มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับมากที่สุด

### 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ จากนั้นนำมาตรวจการให้คะแนน และนำผลคะแนนมาทำการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจะถูกวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเพื่อศึกษาว่า การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษต่ำ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นอย่างไร โดยมีวิธีการดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของแบบประเมินตนเองที่ได้กลับคืนมา

นำแบบประเมินตนเองที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและแบบประเมินตนเองที่มีความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์และแปลผลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ทั้งสถิติเชิงพรรณนา

(Descriptive Statistics) มาใช้วัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน เพื่อหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมบรรยายประกอบ และใช้สถิติเชิงเปรียบเทียบ (Inferential Statistics) มาใช้วัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียน วิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

อนึ่งแบบสอบถามของแบบประเมินตนเองตอนที่ 1 ซึ่งเป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2554 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษต่ำ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ นำข้อมูลที่ได้ เช่น เพศ คณะที่สังกัด มาหาค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Means) ของตัวแปรด้วยเช่นกัน

### 3.1.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

**3.1.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)** เป็นสถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เกิดขึ้นรวบรวมมาจากกลุ่มประชากรที่นำมาศึกษาได้แก่

**3.1.6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)** ซึ่งนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินตนเองตอนที่ 1 และตอนที่ 2

**3.1.6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)** ซึ่งนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินตนเองตอนที่ 2

**3.1.6.2 สถิติเชิงเปรียบเทียบ (Inferential Statistics)** นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ก่อนและหลังจากการเรียนวิชาการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษ

**3.1.6.3 การวิเคราะห์โดยวิธี t-test** โดยหาค่า t-test แบบ Dependent Group (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540) ในการเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียน โดยกำหนดสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบดังนี้ คือ

$$H_0 : \mu_D = \mu_o$$

$$H_1 : \mu_D \neq \mu_o$$

โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

### 3.2 ผลการวิจัย

การศึกษากการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษต่ำ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษ โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 35 คน

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลของการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอนตามลำดับดังนี้

- 3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2.2 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
- 3.2.3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### 3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 ราย แบ่งตามเพศ และคณะ แสดงไว้ในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
● ชาย	17	48.6
● หญิง	18	51.4
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
คณะ		
● วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	5	14.3
● เทคโนโลยีการเกษตร	5	14.3
● สถาปัตยกรรมศาสตร์	5	14.3
● วิศวกรรมศาสตร์	5	14.3
● ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	14.3
● อุตสาหกรรมการเกษตร	5	14.3
● วิทยาศาสตร์	5	14.3
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 3.1 สามารถอธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 ราย ได้ดังนี้ คือ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีจำนวน 35 ราย เป็นเพศหญิง 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.4% และเป็นเพศชาย 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.6% โดยที่นักศึกษา จำนวน 35 คนนี้มาจากคณะต่าง ๆ คณะละ 5 คน รวม 7 คณะ ดังนี้ คือ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะวิทยาศาสตร์

### 3.2.2 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์แบบประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 คน ซึ่งทำการประเมินก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการพูดในการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.2 และ 3.3 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนการเรียน

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน	ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ ด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
ออกเสียงได้ถูกต้อง	2.31	0.68	น้อย
เลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทใน สถานการณ์ต่าง ๆ	2.31	0.53	น้อย
ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง	2.25	0.70	น้อย
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง	2.46	0.56	น้อย
นำ / ดำเนิน / การสนทนาได้อย่างราบรื่นเป็น ธรรมชาติ	2.49	0.61	น้อย
พูดได้อย่างคล่องแคล่ว	2.29	0.79	น้อย
มีลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม	2.23	0.77	น้อย
มีความมั่นใจในการพูด	2.46	0.66	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.31</b>		<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 3.2 สามารถอธิบายผลการประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 คน ได้ดังนี้คือ

นักศึกษาประเมินตนเองว่า นักศึกษามีระดับความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยในทุกองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน กล่าวคือ องค์ประกอบด้านการออกเสียงถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.31$ ) ด้านการเลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทในสถานการณ์ต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.31$ ) ด้านการใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.25$ ) ด้านการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ( $\bar{X} = 2.29$ ) ด้านการนำ / ดำเนิน การสนทนาได้อย่างราบรื่นเป็นธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.49$ ) ด้านการพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.29$ ) ด้านการใช้ลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.33$ ) ตลอดจนความมั่นใจในการพูด ( $\bar{X} = 2.46$ ) และเมื่อดูภาพรวมของผลการประเมินตนเองของนักศึกษาก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษ ก็พบว่า นักศึกษาประเมินตนเองว่ามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม = 2.31) เช่นกัน

### ตารางที่ 3.3 ผลการประเมินตนเองด้านภาษาอังกฤษหลังการเรียน

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน	ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ ด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
ออกเสียงได้ถูกต้อง	3.03	0.66	ปานกลาง
เลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทใน สถานการณ์ต่าง ๆ	2.69	0.53	ปานกลาง
ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง	2.71	0.52	ปานกลาง
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง	2.91	0.51	ปานกลาง
นำ / ดำเนิน / การสนทนาได้อย่างราบรื่นเป็น ธรรมชาติ	2.69	0.48	ปานกลาง
พูดได้อย่างคล่องแคล่ว	2.71	0.62	ปานกลาง
มีลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม	2.60	0.55	น้อย
มีความมั่นใจในการพูด	3.31	0.58	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.83</b>		<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 3.3 สามารถอธิบายผลการประเมินตนเองด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังการใช้กิจกรรมการพูดในการเรียนวิชาการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 35 คน ได้ดังนี้ คือ

นักศึกษาประเมินตนเองว่า นักศึกษามีระดับความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางในเกือบทุกองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน กล่าวคือ องค์ประกอบด้านการออกเสียงถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.03$ ) ด้านการเลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทในสถานการณ์ต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.69$ ) ด้านการใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.71$ ) ด้านการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว ( $\bar{X} = 2.91$ ) ด้านการนำ / ดำเนิน การสนทนาได้อย่างราบรื่นเป็นธรรมชาติ ( $\bar{X} = 2.69$ ) ด้านการพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.71$ ) และด้านความมั่นใจในการพูด ( $\bar{X} = 3.31$ ) ยกเว้นด้านการใช้ลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม ที่นักศึกษาประเมินตนเองว่ามีระดับความสามารถอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.60$ ) และเมื่อดูภาพรวมของผลการประเมินตนเองของนักศึกษาก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ก็พบว่า นักศึกษาประเมินตนเองว่ามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม = 2.83) เช่นกัน

#### 3.2.3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนการเรียน และหลังการใช้กิจกรรมการพูดในการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ แสดงในตารางที่ 3.4-3.5 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 3.4 แสดงผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ก่อนการเรียน

องค์ประกอบเพื่อวัดระดับทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ	ก่อนการเรียน		ระดับความสามารถ ด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
	$\bar{X}$	S.D.	
ออกเสียงได้ถูกต้อง	2.60	0.50	น้อย
เลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทใน สถานการณ์ต่าง ๆ	2.71	0.62	ปานกลาง
ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง	2.74	0.66	ปานกลาง
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง	2.66	0.54	ปานกลาง
พูดได้อย่างคล่องแคล่ว	2.60	0.50	น้อย
มีลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม	2.29	0.67	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.60</b>		<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 3.4 สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 คน ก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดังนี้คือ

ในภาพรวม นักศึกษามีระดับความสามารถในด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม = 2.60) โดยที่นักศึกษาสามารถออกเสียงได้ถูกต้องในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = 2.60) แต่องค์ประกอบอื่น ๆ คือ เลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง และพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้องนั้น นักศึกษามีระดับความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 2.71, 2.74 และ 2.66 ตามลำดับ) ส่วนองค์ประกอบด้านการพูดได้อย่างคล่องแคล่ว และมีลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสมนั้น นักศึกษามีระดับความสามารถอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = 2.60 และ 2.29 ตามลำดับ)

ตารางที่ 3.5 แสดงผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังการเรียน

องค์ประกอบเพื่อวัดระดับทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ	หลังการเรียน		ระดับความสามารถ ด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
	$\bar{X}$	S.D.	
ออกเสียงได้ถูกต้อง	3.43	0.50	มาก
เลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทใน สถานการณ์ต่าง ๆ	3.54	0.56	มาก
ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง	3.23	0.55	ปานกลาง
พูดสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้อง	3.66	0.48	มาก
พูดได้อย่างคล่องแคล่ว	3.23	0.55	ปานกลาง
มีลีลาท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม	3.23	0.55	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.38</b>		<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 3.5 สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 คน หลังการใช้กิจกรรมการพูดในการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะ การพูดภาษาอังกฤษได้ดังนี้ คือ

ในภาพรวม นักศึกษามีระดับความสามารถในด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังการใช้ กิจกรรมการพูดในการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.38) แต่ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบที่สำคัญในการพูด พบว่า หลังจากใช้กิจกรรมการ พูดในการเรียนวิชาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ นักศึกษาสามารถออกเสียงได้ถูกต้องในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) ใช้คำศัพท์ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) และสามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ถูกต้องในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) ส่วนอีก 3 องค์ประกอบ คือ ความ ถูกต้องในการใช้ไวยากรณ์ ความคล่องแคล่วในการพูด ตลอดจนลีลาท่าทางประกอบการพูด นักศึกษามี ทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$  ในองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ)