48105903 : สาขาวิชาภาษาสันสกฤต

คำสำคัญ: มูลสรวาสติวาทวินยวัสตุ/จีวรวัสตุ/กรรมวัสตุ

พระมหาฉัตรชัย มูลสาร : การศึกษาเปรียบเทียบคัมภีร์มูลสรวาสติวาทวินยวัสตุกับพระวินัย ปิฎก ศึกษาเฉพาะกรณีจีวรวัสตุและกรรมวัสตุ. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ.คร.สมบัติ มั่งมีสุขศิริ และ ผศ.คร.จิรพัฒน์ ประพันธ์วิทยา. 259 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบคัมภีร์สำคัญของพระพุทธศาสนา คือ คัมภีร์มูลสรวาสติวาทวินยวัสตุอันเป็นคัมภีร์ภาษาสันสกฤต กับพระวินัยปิฎกอันเป็นคัมภีร์ภาษา บาลี โดยศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะจีวรวัสตและกรรมวัสตุ ผลการศึกษาเปรียบเทียบ มีดังนี้

จีวรวัสตุในคัมภีร์มูลสรวาสติวาทวินยวัสตุ ถูกเขียนขึ้นราว 300-400 ปีหลังคริสตกาลซึ่งน่าจะ คัดลอกมาจากจีวรขันธกะในพระวินัยปิฎกที่ถูกบันทึกไว้เมื่อ 600 ปีก่อนคริสตกาล แต่โครงสร้างของ คัมภีร์ทั้งสองแตกต่างกันเล็กน้อยและคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น อุททาน หมายถึง สารบาญเรื่อง คัมภีร์สันสกฤตจัดไว้ในตอนเริ่มต้นเนื้อหา ขณะที่คัมภีร์บาลีถูกจัดไว้ในตอนท้ายเนื้อหา ในทำนอง เดียวกัน กรรมวัสตุในคัมภีร์มูลสรวาสติวาทวินยวัสตุมีลักษณะและโครงสร้างเหมือน จัมเปยยขันธกะ และโกสัมพิกขันธกะในพระวินัยปิฎก แต่เนื้อหาแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยคัมภีร์สันสกฤตจะมี เนื้อหาที่สั้นกว่าคัมภีร์บาลี

รายละเอียดทั้งในจีวรวัสตุและจีวรขันธกะประกอบไปด้วยความเป็นมาของจีวร การใช้จีวรและ การดูแลรักษา คัมภีร์ทั้งสองต่างเล่าถึงชีวประวัติหมอชีวกโกมารภัจจ์ หมอหลวงผู้ยิ่งใหญ่ซึ่งทูลขอ พระพุทธเจ้าให้ทรงอนุญาตคหบดีจีวร และชีวประวัตินางวิสาขาผู้ทูลขอให้ทรงอนุญาตผ้าอาบน้ำฝน แม้ว่าลำดับเนื้อหาส่วนใหญ่จะคล้ายคลึงกัน แต่แตกต่างกันโดยรายละเอียด สังเกตได้จากชีวประวัติของ หมอชีวกในจีวรวัสตุที่ให้รายละเอียดตั้งแต่กำเนิด ชีวประวัติของนางวิสาขาก็เน้นไปที่สติปัญญา อันเฉลียวฉลาด นอกจากนี้ยังพบว่า เนื้อหาใกล้เคียงกับอรรถกถาธรรมบท อรรถกถาชาดกและนิทาน ปัญจตันตระในนิทานคติธรรมสันสกฤตหลายเรื่อง ส่วนจัมเปยยขันธกะและโกสัมพิกขันธกะแสดง เนื้อหาของสังฆกรรมอันเป็นวินัยบัญญัติสำหรับพระสงฆ์ชัดเจนกว่ากรรมวัสตุที่ให้รายละเอียด เพียงบางประเด็น จึงทำให้เนื้อหาในจัมเปยยขันธกะและโกสัมพิกขันธกะมีมากกว่ากรรมวัสตุ

ทั้งจีวรและสังฆกรรมต่างมีความสำคัญต่อภิกษุสงฆ์ ในฐานะที่จีวรถูกวางไว้ให้เป็นระเบียบ ชีวิตเป็นภาพลักษณ์ภายนอกที่สื่อถึงความเรียบง่ายของพระสงฆ์ ส่วนสังฆกรรมถูกวางไว้ให้เป็นระบบ สังคมเพื่อการดำเนินชีวิตและการบริหารคณะสงฆ์ให้เป็นไปภายใต้กรอบธรรมาภิบาล

ภาควิชาภาษาตะวันออก	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปา	กร ปีการศึกษา 2552
ลายมือชื่อนักศึกษา		
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิท	งนธ์ 1	2

K 48105903: MAJOR: SANSKRIT

KEYWORD: MŪLASARVĀSTIVĀDAVINAYAVASTU/CĪVARAVASTU/KARMAVASTU

PHRAMAHA CHATCHAI MOONSARN : A COMPARATIVE STUDY OF THE MŪLASARVĀSTIVĀDAVINAYAVASTU AND THE VINAYAPITAKA WITH SPECIAL REFERENCE TO CĪVARAVASTU AND KARMAVASTU. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. SOMBAT MANGMEESUKHSIRI, Ph.D. AND ASST.PROFCHIRAPAT PRAPANDVIDYA, .Ph.D. 259 pp.

The purpose of this thesis is to study two important disciplinary texts of Buddhism i.e. the Mūlasarvāstivādavinayavastu which is a text in Sanskrit and the Vinayapitaka which is in Pali with special reference to Cīvaravastu and Karmavastu by the comparative method. The result of the study is as follow:

It is evident that the Cīvaravastu in Mūlasarvāstivādavinayavastu dates back to around 3 or 4 century A.D., and was reproduced in accordance with a similar portion called 'Cīvarakhandhaka' in Vinayapitaka which dates back to 6 century B.C., but the structure of both texts is slightly different. All sequences of contents of both are almost similar except a portion called 'Uddāna' which in Pali meant 'the utterance or verses of summary'. In Cīvaravastu, the 'Uddāna' was put at the beginning of the text, whereas in Cīvarakhandhaka it was at the end as its concluding verses. In the same manner when we compare the Karmavastu in Sanskrit with the same type of text in Pali called 'Campeyyakhandhaka', the structure and sequences of both texts are clearly different. The contents of the former are 3 times shorter than the latter.

In details, both Cīvaravastu and Cīvarakhandhaka consist of the history of Cīvara or saffron robes for Buddhist monks and The ways how to use and take care of the robes. It is noteworthy here that both texts deal with the biography of Jīvaka Komārabhacca or Kumārabhrta, the great medical doctor who was the first layman to offer a saffron robe to monks. Furthermore, the biography of Visākhā, the great laywoman who was the first one to offer a bathing saffron robe in Buddhist history. Although the sequences in both texts are almost similar, but some significant differences can be easily noticed, especially in the portions dealing with biographies of Jīvaka and Visākhā. The Cīvaravastu gives more details of both persons and emphasized on the personal issues much more than the main theme of the text, i.e. the origin and how to use Cīvara. Some details, especially Jīvaka's parents and Visākhā's intelligence in both texts are totally different. Besides, it is notable that some details of biographies are quite similar with some motifs in Pāli Dhammapathatthakathā and Jātakatthakathā and in Sanskrit fables such as Pañcatantra and so on.

Moreover, Campeyyakhandhaka shows clearer details of Sanghakamma, an act or ceremony performed by a chapter of Bhikkhus assembled in solemn conclave, for the Buddhist Order with full explanation, whereas Karmavastu presents only some details, sometimes without any explanation. This is a reason why the former is longer than the latter and their contents are clearly different.

However, Sanghakamma relating to Cīvara or saffron robes and Karma or the practice of the Buddhist Order played the important role in Buddhist society, especially Monks' Order. The Cīvara is the Order's visible symbol which represents their moderate and simple life, meanwhile Karma was laid down by the Buddha for monks in order to be their ways of living and good governing tools of the Order.

Department of Oriental Languages	Graduate School, Silpakorn University	Academic Year 2009		
Student's signature				
Thesis Advisors' signature 1	2			