

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การพัฒนามาตรวัดแบบบุคลิกภาพของไมเยอร์-บริจส์ ฟอรัมจิ ฉบับภาษาไทย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้ให้การปรึกษาในโรงเรียน และผู้ทำหน้าที่ให้บริการปรึกษา จากวิชาชีพ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ

โดย : นางสาววิวรรณ ศรีสุชาติ

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา : จิตวิทยาการให้คำปรึกษา

ปีที่เสนอ 2540

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรวัด The Myers-Briggs Type Indicator Form G (MBTI Form G) ขึ้นเป็นฉบับภาษาไทย โดยการประเมินคุณสมบัติของมาตรวัด ในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำไปใช้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้ให้การปรึกษา ระหว่างผู้ให้การปรึกษาในโรงเรียน (ครูแนะแนว) และผู้ให้การปรึกษาในวิชาชีพการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล และมาตรวัด The Myers-Briggs Type Indicator Form G (MBTI Form G)

ผลการวิจัย มีดังนี้

1. มาตรวัด MBTI Form G ฉบับภาษาไทย ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทางภาษาและทางทฤษฎีจิตวิทยา โดยเทียบเคียงกับฉบับภาษาอังกฤษ โดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ถือว่าเป็นมาตรวัดที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

2. เมื่อนำมาตรวัด MBTI Form G ฉบับภาษาไทยทดสอบกับกลุ่มอาชีพ 8 กลุ่ม ซึ่งเป็นตัวแทนของลักษณะบุคลิกภาพ 8 ลักษณะ (Preference) ใน MBTI พบว่า มาตรวัด MBTI Form G ฉบับภาษาไทยมีความเที่ยงตรงตามโครงสร้างในบุคลิกภาพทั้ง 4 เสกัล คือ E-I , S-N , T-F และ J-P

3. ค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัด MBTI Form G ฉบับภาษาไทย ได้จากการหาค่าความสอดคล้องภายในแบบแบ่งครึ่ง (Split-Half Method) พบว่ามีความเชื่อมั่นสูง (สเกล E-I = 0.8292 สเกล S-N = 0.6800 สเกล T-F = 0.7413 และสเกล J-P = 0.8412)

4. เมื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้ให้การศึกษาในโรงเรียน (ครูแนะแนว) และ ผู้ให้การศึกษา จากวิชาชีพการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน โดยทั้งสองกลุ่มมีลักษณะบุคลิกภาพการแสดงตัว (Extraverts) การรับรู้จากการรับสัมผัส (Sensing) การตัดสินใจโดยใช้การคิดเหตุผล (Thinking) และการใช้ชีวิตอย่างมีการวางแผน (Judgment)

5. เมื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพ กับ ความแตกต่างระหว่างระดับอายุ ประสบการณ์ในการให้บริการปรึกษาและความพึงพอใจในการให้บริการปรึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในลักษณะบุคลิกภาพ