

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์. (2528). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ).
- _____. (2521). **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2526). **แผนการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยขั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัมปนาท ศรีเชื้อ. (2534). **การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ**. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2547). **การสัมมนาวิชาการประจำปี 2547 "ระบบความยุติธรรมแห่งอนาคตกับสันติสุขในสังคมและชุมชน"**. กรุงเทพฯ : มูลนิธิชัยพัฒนา.
- โกศล มีคุณ. (2544). **"หน่วยที่ 1 การแนะแนว จริยธรรมและจรรยาวิชาชีพ"** ในเอกสารประมวลสาระชุดวิชาหลักและแนวคิดทางการแนะแนว. นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จักริน ปิงคลาศัย. (2551). **หนังสือพิมพ์คม-ชัด-ลึก**. ฉบับที่ 2315 วันพฤหัสบดีที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551. พิมพ์ที่ บริษัท ดับบลิวพีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.
- จิตรวิภากร สบายจิตร. (2542). **สัมพันธภาพระหว่างครูประจำชั้นกับนักเรียน การรับรู้คุณค่าในตนเอง และพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. ปรินูญการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต. (2537). **ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองและครูต่อเจตคติความเชื่อมั่นในตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ชฎาภา ฉันทกุล. (2540). การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสระบุรี. กรุงเทพฯ: ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาเอกการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชาญ มนุธรรม. (2525). "บทบาทของผู้นำท้องถิ่นในระบบประชาธิปไตย." ประมวลบทความและข้อคิดเกี่ยวกับการศึกษาวัฒนธรรมและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : กองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2548). เทคนิควิธีการสอนร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: หลักพิมพ์.
- ชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ. (2550). หนังสือพิมพ์คม-ชัด-ลึก. ฉบับที่ 2186 วันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม พ.ศ.2550. พิมพ์ที่ บริษัท ดับบลิวพีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.
- ชาติร์ เกิดธรรม. (2543). การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ วิธีการสอนแบบศูนย์การเรียน. ปีที่ 23, ฉบับที่ 10 (ก.ค.43) 14-17 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชาติร์ สำราญ. (2544). คนสอนคน. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี- สฤษดิ์วงศ์.
- ชาวรัตน์ สันสยะวิชัย. (2526). ประชาธิปไตย วิทยาจารย์. 8(1): มกราคม – มีนาคม 2526.
- ณัฐจี เจริญเกียรติบวร. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูตามการรับรู้ของนักเรียนและความตระหนักในเมตาคอลนิจซ์กับความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงเดือน เทศวาณิช. (2532). หลักการสอนทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนคร.
- ดุจเดือน พันธุมนาวิน และ อัมพร ม้าคะนอง. (2547). ปัจจัยเชิงเหตุและผลของพฤติกรรมการพัฒนานักเรียนของครูคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา. การวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ดุษฎี ศิริวัลลภ (2549, 16 มีนาคม). ความสิ้นสลายด้านจริยธรรมของเยาวชนในสังคมปัจจุบัน. หนังสือพิมพ์แนวหน้า , (9120), 5.
- ทัศนีย์ เหมะรุฉิน. (2533). การพัฒนาแบบวัดความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทศนา เขมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____ . (2547). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2544). ความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ : ก.พลพิมพ์.
- ธีระชัย บุรณโชติ. (2517, สิงหาคม). การสอนวิทยาศาสตร์สมัยใหม่. วิทยาศาสตร์, 8, 46-47.
- นพนิธิ สุริยะ. (2537). สิทธิมนุษยชน. กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมสาร จำกัด.
- นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ และวีรยุทธ วิเชียรโชติ. (2532). อารยประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ: พิมพ์ประชาชน.
- นารี โนภระ. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของครูประจำชั้นกับนักเรียนและ
สุขภาพจิตของนักเรียนชาวเขาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศึกษา
สงเคราะห์เชียงใหม่และโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิตพิษณุโลก มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- นิรมล ศตวุฒิและคณะ. (2543). หลักสูตรและวิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและ
การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บรรพต วีระชัย. (2525). หลักทางพุทธศาสตร์กับประชาธิปไตย. รัฐสภาสาร. 31 กรกฎาคม.
- บัญญัติ แก้วสอง. (2522). การเปรียบเทียบพัฒนาการทางจริยธรรมของเด็กวัยรุ่นในสังคม
เมืองแลชนบทที่มีการอบรมเลี้ยงดูและแบบการคิดแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์
การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ ประสานมิตร.
- บุญสม โพธิ์เงิน. (2537). คุณธรรมในการอยู่ร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.
กรุงเทพฯ : ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว. มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- ปราชญา กล้าผจญ. (2544). คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- ปรียาพร วงศ์อนุตโรจน์. (2546). จิตวิทยาการศึกษา. ศูนย์สื่อเสริม. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- ปรียาวรรณ ทุมโฆสิต. (2532). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา
และทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่
เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคคิวซีกับการสอนตามคู่มือ
การสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : ปรินญาณิพนธ์

(การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา)). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ปิ่นประภา บุตรไสว.(2523). การศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนและวิธีการแบบปกติ ที่ส่งผลให้เกิดทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. กรุงเทพฯ:ปริญญาานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ปิยะรัตน์ ศรีสมบัติ. (2533). ผลการใช้ชุดแนะแนวที่มีต่อพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งไกรสรพงษ์สงเคราะห์ จังหวัดอุดรดิตถ์. ปริญญาานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 2550-2554. (2549).สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุทรไพศาล.

พรพรรณ อินทสงค์. (2532). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ ทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) จากการสอนแบบสืบสวนสอบสวนกับการสอนตามแผนการสอนของกลุ่มโรงเรียนมัธยมต้น จังหวัดฉะเชิงเทรา. ปริญญาานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พรณี ชูทัย. (2522). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : วรุฒิกการพิมพ์.

พระพรหมคุณาภรณ์. (ป.อ.ปยุตโต). (2548). ธรรมนุญชีวิต พุทธจริยธรรมเพื่อชีวิตที่ดีงาม. กรุงเทพฯ:สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

_____. (2549). ธรรมาธิปไตยไม่มา จึงหาประชาธิปไตยไม่เจอ (จุดบรรจบ : รัฐศาสตร์ กับ นิติศาสตร์). กรุงเทพฯ : พิมพ์สวย.

พระมหาบุญโฮมปริณสีโล.(2548). วิสัยทัศน์สังคมไทยในปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

พระมหาสันทัศน์ พงษ์สวัสดิ์. (2552) การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมตามหลักธรรมแห่งสังคหวัตถุ 4 และการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์เข้าค่ายพุทธบุตรแบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวนกับแบบวัดปัญญาเน้นทวาราม. ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. (2543). กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- พระราชพิธีสุทธีโมลี (ทองดี สุรเดโช). (2526). **หลักสูตรสำหรับพัฒนาธรรมจริยา**. กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ.(2547) **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**.กรุงเทพฯ:เฮาส์ ออฟ เคอร์ มีดท์.
 _____.(2544) **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิสุทธิ บุญเจริญ . (2522) . **การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาเป็นกลุ่มของการสอนด้วยชุดการเรียนการสอนแบบสืบสวน – สอบสวนกับการสอนแบบปกติ ในวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .** ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร .
- เพียงพรรณ สุขจันทร์. (2524). **การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาเกษตรศาสตร์.
- ไพฑูรย์ สีนลาร์ตน์. (2532). **บทบาทของครูในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมไทย**. กรุงเทพฯ : ก้าวไกล.
- มนัส นิยมณี. (2547). **การศึกษาการรับรู้ของนักเรียนเตรียมทหารในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม**. กรุงเทพฯ : ปรินญาณิพนธ์ วิชาเอกการบริหารการศึกษา.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- มนัสสนันท์ กุลวงศ์. (2545). **ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง เพื่อนครูผู้สอนพลศึกษา และนักเรียนในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา**.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
- มาริษา นาคทับที. (2541). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้นำแบบประชาธิปไตยของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์**. วิทยาลัยการชลประทาน จังหวัดนนทบุรี. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มาลี จุฑา. (2542). **จิตวิทยาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : หจก.ทิพย์วิสุทธิ. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
- โยธิน ศันสนยุทธ และจุมพล พูลภัทรชีวิน. (2529). **จิตวิทยาสังคม**.กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. (2546). **รวมกฎหมายการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช. (พิมพ์ครั้งที่ 3).

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.พิมพ์ครั้งที่1.
กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- เรียม ศรีทอง.(2516). บทบาทของการสอนสืบสวนสอบสวน (THE INVESTIGATIVE METHOD OF INQUIRY) ที่ส่งผลต่อพัฒนาการบุคลิกภาพด้านทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ พัฒนาการด้านความคิดแบบสืบสวนสอบสวน และความคิดวิจารณ์ญาณ.ปริญญาานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- _____. (2542). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน.(Human behavior and self Development).
กรุงเทพฯ: เวิร์ด เอ็ดดูเคชั่น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). การวัดด้านจิตพิสัย.พิมพ์ครั้งแรก. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2544). หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์.
- ลักขณา บุญนิมิตร . (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครอง ครู และเพื่อนในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. กรุงเทพฯ: ปริญญาานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์.(2545). ระเบียบการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วนิดา ผ่องสุริยชัย. (2523). การศึกษาเปรียบเทียบการสร้างสังกัดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวรรณคดีและหลักภาษาไทยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การสอนแบบสืบสวนสอบสวนกับแบบปกติ. ปริญญาานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตกรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วสิน อินทสระ. (2541). พุทธจริยศาสตร์. กรุงเทพฯ : ทองกวาว
- วัชนีย์ เชาว์ดำรงค์ (2542). รูปแบบการพัฒนาลักษณะความเป็นครูวิชาชีพของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ (ค.ม.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนา มัคคสมัน. (2544). ตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนแบบโครงการสำหรับเด็ก. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
- วัลประภา นาคมินทร์. (2549). ผลการใช้โปรแกรมการเรียนรู้แบบ"ฉลาดรู้" ที่มีต่อการสร้างเสริมพฤติกรรมนักวิทยานักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ปรินญาณิพนธ์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร.

วาสนา แสงคำ. (2542). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติบุคลิกภาพ
ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยการ
สอนแบบบูรณาการ (ลาร์ดิซาเบล). กรุงเทพฯ: ปรินญาณิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วิชัย ตัณศิริ. (2542). วารสารข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สุานมีเดีย เน็ตเวิร์ค.

วิชาการ, กรม, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

วิชาการ, กอง, กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการอ่าน
คิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

วิมลพรรณ กลางมณี. (2536). ผลของการใช้เทคนิคแม่แบบที่มีต่อพฤติกรรมประชาธิปไตย
ด้านคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านใจดี
อำเภอชูญันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

วินัส หมายสุข. (2526). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและ
ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมหาวชิราวุธ
จังหวัดมหาสารคาม ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน
และวิธีการสอนแบบบรรยาย. กรุงเทพฯ: ปรินญาณิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหา
บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วีรยุทธ วิเชียรโชติ. (2548). เทคนิคการเรียนการสอนแบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-
สอบสวน เพื่อการพัฒนา "เบญจลักษณะ" ในแนวพุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ: ก้าวใหม่.

_____. (2525). จิตวิทยาการเรียนการสอนแบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน
สอบสวนภาควิชาจิตวิทยาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ
: ชวนพิมพ์.

ศศิพร สิงโตมาศ. (2546). มาตรการทางกฎหมายว่าด้วยการนำวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัว
มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก. ปรินญาณิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร.(2545). จิตวิทยาสังคม:ทฤษฎีและปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ:สุวีริยาสาส์น.

- ศิริรณภา จามรราม. (2525). การทดลองการสอนความยุติธรรมแก่เด็กที่มีระดับพัฒนาการทางสติปัญญาแตกต่างกัน โดยวิธีกลุ่มสัมพันธ์. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ศิริลักษณ์ ลักษาททรัพย์. (2534). การเปรียบเทียบผลของการใช้หลักฟรีแมคกับการเสริมแรงทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรักษาททรัพย์พิทยากร อำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ศุภชลาชัย, หลวงน.อ.ร.น. (2519) จรรยาพลศึกษา.พระนคร โรงพิมพ์ เทียนแข็ง.
- ศุภมาศ เพชรสมบัติ. (2540). ผลของสถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงที่มีต่อพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหันทราย อำเภออรัญประเทศจังหวัดสระแก้ว กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ศุภวรรณ์ เล็กวิไล. (2548). นวัตกรรมการเรียนรู้ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : (มปท.).
- สมเชาว์ ศรีศักดิ์. (2546). พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. กรุงเทพฯ: ปรินูญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมพงษ์ กล้าวิกรณ์. (2541). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สมพงษ์ พวงคำ. (2528). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีปกติและกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ “สัปดาห์พิเศษ”. ฉบับที่ 20,769. วันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2549. สำนักพิมพ์เดลินิวส์ (ประเทศไทย) จำกัด.
- สรรเสริญ องคืชะอุ่ม. (2548). วารสารเศรษฐกิจและสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

- สาโรช บัวศรี. (2538). "แนวความคิดในการพัฒนาวินัยและอุดมการณ์ประชาธิปไตยในเยาวชน". คำบรรยายเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เน้นความมีวินัยและความเป็นประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สาลี จวบศรี. (2531). ผลของกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคลองสิบสาม "ฉิวศรีราษฎร์บำรุง" จังหวัดปทุมธานี. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2548) เอกสารประกอบการสัมมนาระดมความคิดเห็นระดับภาค เรื่อง แนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2545). อัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สิทธิโชค วรานุสันติกุล. (2548). ทฤษฎีและปฏิบัติการทางจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดบุ๊ค.
- สุชา จันทร์เอม. (2542). จิตวิทยาพัฒนาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สุนทร จันทร์ตรี. (2530). การประถมศึกษากับประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สมิตตรา เจิมพันธ์. (2545). จิตลักษณะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาลังคม) คณะพัฒนาลังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุนนี เชื้อสกุล. (2548). การใช้กิจกรรมจากโปรแกรมการศึกษาคุณค่าเพื่อชีวิต (Living Values L an Educational Program) ที่มีผลต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ของเด็กอายุ 5-6 ปี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้อุมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สุวิทย์ และอรทัย มูลคำ. (2545). 21 วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- เสริมศรี ลักษณะศิริ. (2540). หลักการสอน. กรุงเทพฯ : ภาควิชา หลักสูตรและการสอนหลักสูตรสอน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

เสริมศิริ เสวตามร และสาตี งามศิริ.(2521). การวิเคราะห์วิธีการสอนแบบ Inquiry. ครูศาสตร์.

ฉบับพิเศษ 68-69 กรกฎาคม-สิงหาคม.

หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่ม

สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ.

อดัม เคิล. (2546). แปลจากการศึกษาเพื่อความเป็นไท โดยวิศิษฐ์ วัจวิญญู.(พิมพ์ครั้งที่3).

กรุงเทพฯ : มูลนิธิเด็ก.

อารมณ ฉนวนจิตร,คุณหญิง. (2545).การสอนเพื่อพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม.

กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.

A S Hornby. (1974). Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English.(Third

Damon, W. (1975).“Early Conceptions of Positive Justice as Related to the Development
of Logical Operations” Child Development. 46:1047 June 1975.

Edition). England : Oxford University Press.

Garrison K.C., Magoon R (1972). Educational Psychology. Columbus : Charles E. meril Publishing
co.

Hessong, R.F. and Thomas H. weeks.(1987). Introduction. New York : Mcmilland Publishing.

Horrocks,J.E.(1976). The psychology of Adolescence. London, Houghton. Mifflin company.

Kanal, P.V. (1956). Aaltruism. Moga, Punjab, India, Panchal Press,752 p.

Laski, H.J. (1967)“ Democracy” In Encyclopedia of the social sciences. V 5-6. p 84.

New York : The Macmillan Company,

Platner, M. and Joyce B. (1987) “ The Effect of Demoratic Classroom on the Behavior
of 9-10-11 Year-old Children,” Dissertation Abstracts Intemational. 38 (8A) :4751-A; June

Postman, N.and Weingartner, C. (1969). Teaching as a Subversive Activity. Dell New York.

Sund, B. and Trowbridge, L. W. (1965). Teaching Science by Inquiry. Ohio, Chanles E.
Merrill publishing.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- คู่มือการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน- สอบสวน
- การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC)

คู่มือ
การจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธี
สืบสวน-สอบสวน

โดย
ภาณุเดช ประทุมมา

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.นवलเพ็ญ วิเชียรโชติ
ศาสตราจารย์ ดร.วีรยุทธ วิเชียรโชติ
รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง

คู่มือครู

• คู่มือประกอบด้วย คำแนะนำสำหรับครูที่จะนำไปใช้ ในการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน เพื่อพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

1. ครูควรศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน ให้มีความชัดเจน

2. ครูควรฝึกทักษะการตั้งคำถามในแต่ละชั้นของการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน ให้มีความชัดเจน

3. ครูควรมีความชัดเจนในเนื้อเรื่องที่จะใช้เป็นกรณีตัวอย่างและมีความชัดเจนในคำตอบที่คาดหวัง เมื่อครูตั้งคำถามกับนักเรียน

4. ควรมีการศึกษาคำถามที่จะใช้ในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และต้องให้ความสนใจในทุกคำถามและคำตอบของผู้เรียนทุกคน

5. ครูควรทำความเข้าใจกับแผนการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนที่จะใช้จัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีฯ เพื่อพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งประกอบด้วย

5.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1- 4 เป็นแผนที่ใช้สอนในชั้นสังเกตแนวหน้า ใช้เวลา 4 ชั่วโมง

5.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เป็นแผนที่ใช้ฝึกผู้เรียนในชั้นของการอธิบาย การสังเกต การทำนาย การควบคุมและสร้างสรรค์ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

5.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เป็นแผนที่ใช้ฝึกผู้เรียนในชั้นของการอธิบาย การสังเกต การทำนาย การควบคุมและสร้างสรรค์ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

5.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เป็นแผนที่ใช้ฝึกผู้เรียนในชั้นของการอธิบาย การสังเกต การทำนาย การควบคุมและสร้างสรรค์ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 1)
 การสังกัปแนวทาง : การจัดการอย่างสมเหตุสมผล เป็นวิธีการที่มีการตกลงกันอย่าง
 สมเหตุสมผลตามบทบาท และงานที่รับผิดชอบ ทุกฝ่ายพอใจใน
 ข้อตกลงร่วมกัน

จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง วันที่ 1 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นสังกัปแนวทาง เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับการจัดการอย่าง
 สมเหตุสมผล ซึ่งจะมีความสามารถดังนี้

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการจัดการอย่างสมเหตุสมผล ในการอยู่ร่วมกัน
 ตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการจัดการอย่าง
 สมเหตุสมผล ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
3. เข้าใจพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความไม่ยุติธรรม เกี่ยวกับการจัดการอย่าง
 สมเหตุสมผล ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย
4. เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการอย่างไม่สมเหตุสมผล
 ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
5. เลือกรูปปฏิบัติให้ตนเองอยู่ในระเบียบของสังคมได้อย่างถูกต้องตามหลักของการ
 อยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม และมีการจัดการอย่างสมเหตุสมผล ได้

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง
 ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี โดยการจัดการ
 อย่างสมเหตุสมผล กล่าวคือ การมีกระบวนการในการตกลงร่วมกันอย่างสมเหตุสมผล มีการ
 กำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆหรือข้อตกลง ที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย
 อันเป็นที่ยอมรับของทุกคน ซึ่งจะทำให้ผู้ที่เป็นเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้ที่เป็นตัวแทน รู้สึกพอใจ สบายใจ มีความสุขใจ

ผู้นำไปปฏิบัติ รู้สึก ยอมรับ ฟังพอใจ วางใจ สบายใจ

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้เกี่ยวกับ “การจัดการอย่างสมเหตุสมผล”
2. ใบงานที่ 1 กรณีตัวอย่าง : ปลุกต้นไม้ กับ ห่องสมุด
3. ใบงาน 2 แบบฝึกหัด
4. ดินสอ, ยางลบ, ไม้บรรทัด

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

1. ครู : แจกใบความรู้เกี่ยวกับ “การจัดการอย่างสมเหตุสมผล”และให้นักเรียนเข้ากลุ่ม 4-5 คน พร้อมกับแจกใบงานให้อ่านกรณีตัวอย่าง ปลุกต้นไม้ กับ ห่องสมุด โดยใช้เวลา 5 นาที แล้วร่วมอภิปรายกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ลงมือปฏิบัติตามเวลาที่ครูกำหนด

2. ครู : จากกรณี:การปลุกต้นไม้ ระหว่างกลุ่ม A กับ B เหมือนกันหรือต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ต่างกัน ดังนี้

- กลุ่ม A มีการจัดแบ่งหน้าที่กันชัดเจน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ได้คะแนนเท่ากัน ทุกคนพอใจ

- กลุ่ม B ไม่มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ขาดการร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ได้คะแนนไม่เท่ากัน ดลพอใจ แต่ดาวกับเด่น ไม่พอใจ

3. ครู: จากกรณี:การปลุกต้นไม้ ระหว่างกลุ่ม กลุ่มรักอ่าน กับ การ์ตูน เหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ต่างกัน ดังนี้

- กลุ่มรักอ่าน มีการจัดแบ่งหน้าที่กันชัดเจน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ได้คะแนนเท่ากัน ทุกคนพอใจ

- กลุ่มการ์ตูน ไม่มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ขาดการร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ได้คะแนนไม่เท่ากัน สมศักดิ์พอใจ แต่วีระกับสุรพงษ์ไม่พอใจ

4. ครู : จากกรณี:ปลุกต้นไม้กับห่องสมุด เหมือนหรือต่างกัน อย่างไร

4.1 ที่เหมือน คือ ในการจัดแบ่งงานกัน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ในการทำหน้าที่

- กลุ่ม A เหมือนกับ กลุ่มรักอ่าน คือ มีการจัดแบ่งงานกัน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ได้คะแนนเท่ากันทุกคน

- กลุ่ม B เหมือนกับ กลุ่มการ์ตูน คือ ไม่มีการจัดแบ่งงานกัน ขาดความร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ในการทำหน้าที่ คะแนนแต่ละคนไม่เท่ากัน

- กลุ่ม B เหมือนกับ กลุ่มการ์ตูน คือ ดลกับสมศักดิ์ ทำงานคนเดียว ได้คะแนนดีกว่าเพื่อนในกลุ่ม เพื่อนในกลุ่มไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ขาดความรับผิดชอบ

4.2 ที่ต่างกัน คือ ในการจัดแบ่งงานกัน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ในการทำหน้าที่

- กลุ่ม A มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ทุกคนมีคะแนนเท่ากัน ต่างกับ กลุ่มการ์ตูน ไม่มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ขาดความร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน แต่ละคนได้คะแนนไม่เท่ากัน

- กลุ่ม B ไม่มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ขาดความร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน แต่ละคนได้คะแนนไม่เท่ากัน ต่างกับ กลุ่มรักอ่าน มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันดี ทุกคนมีคะแนนเท่ากัน

- กลุ่ม A ทุกคนพอใจและดีใจกับผลคะแนน ต่างกับ กลุ่ม การ์ตูน ที่มีบางคนพอใจแต่บางคนไม่พอใจกับผลคะแนน

- กลุ่ม B มีบางคนพอใจแต่บางคนไม่พอใจกับผลคะแนน ต่างกับ กลุ่มรักอ่าน ที่ทุกคนพอใจและดีใจกับผลคะแนน

5. ครู : จะเรียก กลุ่ม A กับ กลุ่มรักอ่าน ที่มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ที่ดีชัดเจนทุกคนยอมรับและพอใจ มีความร่วมมือกันดีแบบนี้ว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) การจัดการอย่างสมเหตุสมผล,การบริหารจัดการที่ดี,การแบ่งงานที่สมเหตุสมผล,การเตรียมการวางแผนที่ดี, ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับ, มีข้อตกลงที่ดี

6. ครู : จะเรียก กลุ่ม B กับ กลุ่มการ์ตูน ไม่มีการตกลงร่วมกัน และไม่จัดแบ่งหน้าที่กันให้ชัดเจน ขาดความร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ในการทำหน้าที่ แบบนี้ว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) การจัดการอย่างที่ไม่สมเหตุสมผล,ไม่มีการบริหารจัดการที่ดี, ไม่มีการแบ่งงานที่สมเหตุสมผล, ขาดการเตรียมการวางแผนที่ดี, ขาดข้อตกลงร่วมกัน, ขาดความรับผิดชอบและการยอมรับในหน้าที่การทำงานที่ตนเองได้รับ

7. ครู : จากการทำหน้าที่ของดลกับสมศักดิ์ ที่ทำงานหนักคนเดียวถือได้ว่าเป็นการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและมีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่ เพราะไม่มีการจัดการที่ดี ขาดการตกลงร่วมกันและเพื่อนในกลุ่มขาดความรับผิดชอบในหน้าที่

8. ครู : จากการที่กลุ่ม A กับ กลุ่มรักอ่าน มีการจัดแบ่งหน้าที่กัน ร่วมมือกันช่วยเหลือกันและปฏิบัติต่อกันอย่างสมเหตุสมผลและทุกคนพอใจ ถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่มีความยุติธรรมหรือไม่

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) มีความยุติธรรมความยุติธรรม

9. ครู : จากการที่กลุ่ม B กับ กลุ่มการ์ตูน ไม่มีการจัดการแบ่งหน้าที่ ขาดการร่วมมือกันปฏิบัติต่อกัน อย่างไม่สมเหตุสมผลและบางคนพอใจบางคนไม่พอใจ ถือได้ว่านักเรียนกลุ่มนี้ ความได้รับความยุติธรรมหรือไม่

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่ได้รับความยุติธรรม

10. ครู : จากกรณี:ปลุกต้นไม้ กับ ห้องสมุด พฤติกรรมนักเรียนกลุ่มไหนที่ควรเอาเป็นแบบอย่าง เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) กลุ่ม A กับ กลุ่มรักอ่าน เพราะการปฏิบัติต่อกันอย่างสมเหตุสมผล มีความยุติธรรม

11. ครู : จากกรณี: ปลุกต้นไม้ กับ ห้องสมุด พฤติกรรมนักเรียนกลุ่มไหนที่ไม่ควรเอาเป็นแบบอย่าง เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) กลุ่ม B กับ กลุ่มการ์ตูน เพราะการปฏิบัติต่อกันไม่สมเหตุสมผล ไม่ความยุติธรรม

12. ครู : ถามกับนักเรียนทุกคนที่อยู่ในห้องว่า "ใครเคยเจอเหตุการณ์อย่างนี้บ้าง" โดยให้ยกมือขึ้นและยืนขึ้น แล้วเล่าให้เพื่อน ๆ ฟัง (เล่าเสร็จครูให้นักเรียนทุกคนปรบมือให้)

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ยกตัวอย่าง , เล่าเหตุการณ์ที่นักเรียนเคยพบ

13. ครู : ให้นักเรียนเขียนข้อสรุปของคำว่า "ความยุติธรรม" และให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่มีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและมีการจัดการไม่สมเหตุสมผล อย่างเป็นใดอย่างหนึ่ง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยครูแจกใบงานแบบฝึกหัดให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

14. ครูกับนักเรียน ช่วยกันสรุป ว่า การจัดการอย่างสมเหตุสมผล โดยทุกคนได้ร่วมกันคิดร่วมกันจัดการและตกลงร่วมกัน มีการแบ่งหน้าที่การงานหรือความรับผิดชอบที่สมเหตุสมผล

แล้วทุกคนยอมรับและพอใจ ถือได้ว่าเป็นการจัดการที่เป็นธรรมและมีความยุติธรรมกับทุกคนที่เกี่ยวข้อง

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่มของนักเรียน
2. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
3. สังเกตการณ้ตอบคำถามในแบบฝึกหัด

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยการตั้งใจฟังคำถามจากครูได้ดี และมีการสนทนากันถึงประเด็นเกี่ยวกับการจัดการอย่างสมเหตุสมผลของตัวละครและแสดงความคิดเห็นถึงบทบาทหน้าที่ของตัวละครในเรื่องและสนทนากันระหว่างครูกับนักเรียน
2. นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเปรียบเทียบตัวอย่างจากประสบการณ์ของตนเองที่ได้ประสบจากเหตุการณ์ที่ไม่ได้รับการจัดการอย่างสมเหตุสมผล เล่าให้ครูฟัง และตั้งคำถามกับครู ซึ่งครูก็พยายามให้คำชี้แนะด้วยการตั้งคำถามกลับ ด้วยกระบวนการคิดหาคำตอบด้วยตนเอง
3. นักเรียนพยายามตอบคำถามครูด้วยการยกมือขึ้นตอบด้วยความสมัครใจและมีความต้องการอยากตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น
4. นักเรียนสามารถบอกประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความไม่ยุติธรรมของการจัดการที่สมเหตุสมผลและการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล ได้ชัดเจนหลังการเรียนรู้
5. สามารถทำแบบฝึกหัดและใบงานได้ถูกต้องชัดเจน

ใบความรู้เกี่ยวกับ การอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
เกี่ยวกับ การจัดการอย่างสมเหตุสมผล

• การจัดการอย่างสมเหตุสมผล คือ การมีกระบวนการในการตกลงวางแผนร่วมกัน อย่างมีเหตุมีผล ในการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ หรือข้อตกลงต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย และที่ยอมรับของทุกคน เช่น การแบ่งงานกันทำให้มีความชัดเจนทุกคนยอมรับในหน้าที่ เป็นต้น ที่ตนเองได้รับ ซึ่งจะส่งผลทำให้ผู้ที่เป็นเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้ที่จัดการ	รู้สึก	พอใจ	สบายใจ	มีความสุขใจ	
ผู้นำไปปฏิบัติ	รู้สึก	ยอมรับ	พึงพอใจ	วางใจ	สบายใจ

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้ากลุ่มต้องการแบ่งงานให้เพื่อน ๆ แต่ละคนทำ นักเรียนจะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะทำให้เพื่อน ๆ ในกลุ่มพอใจและยอมรับงานที่ต้องทำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด.ช. ต้า ได้รับหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดในห้องในวันพุธ แต่ไม่สามารถมาทำได้เพราะไม่สบายต้องเข้าโรงพยาบาล หัวหน้าห้องจึงให้ เรียกประชุม สอบถามเพื่อนในห้องว่าจะต้องทำอย่างไร การกระทำของหัวหน้าห้องที่เรียกประชุมเพื่อน ๆ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

ใบงานกรณีตัวอย่าง ปลุกต้นไม้ กับ ห้องสมุด

กรณี : ปลุกต้นไม้

หลังจากที่นักเรียนมีการตกลงร่วมกันว่า จะช่วยกันสร้างความร่มรื่นสวยงามในบริเวณโรงเรียน ครูจึงให้นักเรียนจับกลุ่มกันขึ้น กลุ่มละ 3 คน รับผิดชอบปลูกและดูแลต้นไม้ กลุ่มละ 1 ต้น บริเวณภายในโรงเรียนตามที่ครูได้กำหนดให้ โดยมีครูมานี้เป็นผู้ควบคุมดูแลและให้คะแนน เรื่องปลุกต้นไม้ และครูก็ได้ร่วมตกลงกับนักเรียนทั้งหมดว่า "ครูจะให้คะแนนเต็ม 10 ตามเกณฑ์ดังนี้"

1. ผลงานดี (กลุ่มที่มีต้นไม้งอกงามตามเกณฑ์ 10 วัน ให้ 5 คะแนน)
2. ความร่วมมือกัน (พฤติกรรมการทำงานตามหน้าที่ ที่ได้รับและมีน้ำใจให้ 5 คะแนน)

ซึ่งกลุ่ม A คือ แต้้ม, ต้ม, ต้อม เลือกบริเวณที่ 1 เพื่อปลุกต้นไม้ ได้มีการปรึกษารือวางแผน และตกลงร่วมกันเกี่ยวกับหน้าที่ ที่ต้องรับผิดชอบ ผลปรากฏว่าทุกคนพอใจในหน้าที่ของตนเองได้รับ โดยแบ่งงานออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 (แต้้ม) มีหน้าที่ เตรียมดิน พรวนดิน ถอนหญ้า

ส่วนที่ 2 (ต้ม) มีหน้าที่ หาต้นไม้ และหาปุ๋ย

ส่วนที่ 3 (ต้อม) มีหน้าที่ ปลุกต้นไม้ และ หาฝางกลบหน้าดิน

นอกจากนั้นก็ตกลงกันว่า จะสลับกันมาดูแลรดน้ำทุกวัน ซึ่งแต่ละคนก็มีความรับผิดชอบตามที่ตกลงกันได้ ภายในเวลา 10 วัน ก็เห็นผลต้นไม้เริ่มงอกงาม เมื่อครูมานี้มาตรวจสอบเห็นต้นไม้งอกงามดี จึงซักถามแต่ละคนว่ามีหน้าที่อะไรบ้าง ทุกคนก็รายงานการทำงานของตนเองได้หมดด้วยสีหน้าที่ภูมิใจ และมีความร่วมมือกันในการทำงาน ครูจึงให้คะแนน ผลงานดีเต็ม 5 คะแนนทุกคน และให้คะแนนความร่วมมือกันเต็ม 5 คะแนน จึงทำให้ทุกคนได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ทุกคนจับมือกันแล้วแฮ่ด้วยความดีใจและพอใจพร้อมกัน

ส่วนกลุ่ม B คือ ดล, ดาว, เเดน เลือกบริเวณที่ 2 เพื่อปลุกต้นไม้ ไม่มีการตกลงหรือแบ่งงานกัน แต่ ดล เป็นหัวหน้าทีมจึงบอกกับเพื่อน ๆ ว่าช่วยกันไปเตรียมดินก่อน ดลเดินไปพรวนดิน ส่วนดาวกับเเดน เดินไปเล่นไปถึงเช้า พอมาถึงดลก็พรวนดินเสร็จแล้ว ดลจึงบอกอีกว่า "เราต้องหาฝางและหาต้นไม้มาปลูกแล้วช่วยกันรดน้ำ" ดลนึกได้ว่าที่บ้านมีต้นไม้จึงนำต้นไม้มาปลูก และนำฝางมากลบด้วย โดยที่ดาวกับเเดนไม่ได้หาอะไรมาเลย แต่ก็ช่วยปลูก หลังจากปลูกเสร็จ ดล จึงขอให้ดาวกับเเดนมาช่วยกันดูแลและรดน้ำ ทั้งสองคนก็ตกลง ระยะเวลาหลังดาวให้เเดนดูแลและรดน้ำ ปรากฏว่าต้นไม้เริ่มเขียวไปเพราะเเดนเอาแต่เล่นไม่สนใจไปรดน้ำต้นไม้ตามที่ตกลง ดลร้อนใจมากจึงมาดูแลด้วยตนเอง เมื่อครบ 10 วันต้นไม้ก็ยังไม่สดชื่นเท่าไร พอครูมาตรวจ เห็นว่าต้นไม้โตได้ไม่เต็มที่ จึงสอบถามแต่ละคนว่ามีหน้าที่อะไร ดลก็รายงานหน้าที่ที่ตนเองทำได้อย่างภูมิใจและมีสีหน้าที่ซดชื่น แต่ดาวกับเเดน รายงานได้ไม่ค่อยดีและมีสีหน้าที่หวาดระแวงกลัวครูจับได้ว่าตนเองไม่ได้ช่วยอะไรมาก เมื่อครูทราบบว่าผลงานออกมาดีไม่มากนัก และการทำงานก็ไม่เกิดความร่วมมือกัน ทำงานไม่เท่ากัน ครูจึงให้ผลงานดี คนละ 4 คะแนนเท่ากัน ส่วนคะแนนความร่วมมือให้ดล 5 คะแนน รวมเป็น 9 คะแนน ให้ดาวคะแนนความร่วมมือ 2 คะแนน รวมเป็น 6 คะแนน ให้เเดนคะแนนความร่วมมือ 2 คะแนน รวมเป็น 6 คะแนน พอดาวกับเเดนรู้ผลคะแนนว่าไม่เท่ากับดลจึงไม่พอใจ ทั้งที่อยู่กลุ่มเดียวกัน ส่วนดลพอใจถึงแม้จะไม่ได้เต็ม เพราะรู้ว่าต้นไม้ของตนเองโตไม่เต็มที่

กรณี : ห้องสมุด

ครูให้นักเรียนบำเพ็ญประโยชน์ โดยแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 3 คน ช่วยงานครูบรรณารักษ์ที่ห้องสมุด กลุ่มละ 2 วัน ช่วยเวลา 7.00-8.00 น. และ 11.00-12.00 น. ที่ว่าง โดยให้ครูบรรณารักษ์เป็นผู้ให้คะแนน ซึ่งครูได้แสดงเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

1. ทำงานตามหน้าที่รับผิดชอบ (ให้ 5 คะแนน)
2. มาทำงานครบจำนวนวัน (ให้ 2 คะแนน)
3. มีน้ำใจ (ให้ 3 คะแนน)

กลุ่ม "รักอ่าน" มี นารี, วิณา, รัชณี ทุกคนในกลุ่มไปหาครูบรรณารักษ์ สอบถามครูว่ามีงานอะไรบ้างที่ต้องทำ ครูจึงแจ้งหน้าที่ให้นักเรียนทราบ ดังนี้

1. แยกพวกหนังสือออกเป็นหมวดหมู่
2. เก็บหนังสือเข้าชั้นตามหมวดหมู่
3. ช่วยครูซ่อมหนังสือที่ชำรุด

เมื่อได้รับทราบงานจากครู ทั้ง 3 คน จึงทำการตกลงร่วมกันว่า นารี ทำหน้าที่แยกพวกหนังสือออกเป็นหมวดหมู่ วิณา ทำหน้าที่เก็บหนังสือเข้าชั้นตามหมวดหมู่ รัชณี ทำหน้าที่ ช่วยครูซ่อมหนังสือที่ชำรุด เมื่อแบ่งเสร็จทุกคนพอใจกับงานที่ได้รับมอบหมาย และก็ทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ ช่วยงานกันดี เมื่อมีเวลาว่างและมาทำครบทั้ง 2 วัน และเป็นพี่ชมเชยของครูบรรณารักษ์ เพราะนักเรียนทั้ง 5 คนทำงานดีมาก และยังให้ความร่วมมือทุกอย่าง มีน้ำใจต่อกันถ้าเห็นเพื่อนทำงานไม่เสร็จก็จะไปช่วยกัน ครูบรรณารักษ์จึงให้คะแนนเต็มคนละ 10 คะแนน นักเรียนทุกคนพอใจและดีใจ กับคะแนนที่ได้

กลุ่ม "การ์ตูน" มี สมศักดิ์, วีระ, สุรพงษ์ เมื่อทราบว่าม้งงานอะไรบ้างก็ไม่ได้ตกลงกัน วันที่ 1 สมศักดิ์ มาถึงห้องสมุด ก็ไปทำหน้าที่แยกพวกหนังสือออกเป็นหมวดหมู่จนเสร็จ วีระ มาถึงก็ไปทำหน้าที่ เก็บหนังสือเข้าชั้นตามหมวดหมู่ แต่ทำไปเล่นไปไม่เสร็จสักที ส่วน สุรพงษ์ ไม่มาทำงาน และครูบรรณารักษ์เห็นว่า งานซ่อมหนังสือที่ชำรุดไม่มีใครช่วย ครูจึงเดินไปบอก สมศักดิ์และวีระ ว่า "งานซ่อมหนังสือที่ชำรุดต้องการคนช่วย" สุรพงษ์เห็นว่าตนเองทำหน้าที่เสร็จแล้ว จึงอาสาไปทำ ส่วนวีระไม่สนใจ เพราะถือว่างานตนเองยังไม่เสร็จ วันที่ 2 สมศักดิ์ มาถึงห้องสมุด ก็ไปทำหน้าที่แยกพวกหนังสือออกเป็นหมวดหมู่เหมือนเดิมจนเสร็จ วีระ ไม่มาทำงาน ส่วนสุรพงษ์ มาถึงก็ไปทำหน้าที่ ซ่อมหนังสือที่ชำรุด แต่ทำไปเล่นไปไม่สนใจทำทั้งที่มีหนังสือให้ซ่อมน้อยมาก และครูบรรณารักษ์เห็นว่า งานเก็บหนังสือเข้าชั้นตามหมวดหมู่ไม่มีใครทำ ครูจึงเดินไปบอก สมศักดิ์และสุรพงษ์ ว่า "งานเก็บหนังสือเข้าชั้นไม่มีใครช่วย" สุรพงษ์ เห็นว่าตนเองทำหน้าที่เสร็จแล้ว จึงอาสาไปทำ ส่วนสุรพงษ์ไม่สนใจเพราะถือว่างานตนเองยังไม่เสร็จ เมื่อครบ 2 วัน ครูบรรณารักษ์จึงให้คะแนน นักเรียน โดยให้สมศักดิ์การทำงานตามหน้าที่รับผิดชอบ 5 คะแนน มาครบ 2 คะแนน มีน้ำใจ 3 คะแนน รวมเป็น 10 คะแนน ให้วีระการทำงานตามหน้าที่รับผิดชอบ 4 คะแนน มาครบ 1 คะแนน มีน้ำใจ 1 คะแนน รวมเป็น 6 คะแนน ให้สุรพงษ์การทำงานตามหน้าที่รับผิดชอบ 4 คะแนน มาครบ 1 คะแนน มีน้ำใจ 1 คะแนน รวมเป็น 6 คะแนน ทำให้วีระกับสุรพงษ์ สองคนต่างไม่พอใจที่ได้คะแนนน้อยกว่าสมศักดิ์ ส่วนสมศักดิ์เองก็พอใจและดีใจ

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 2)

การสังกัปแนวทาง : ความเสมอภาค เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจ โดยมีความเที่ยงตรงไม่เอียงไปข้างใดข้างหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้ทุกคนพอใจ จัดเป็นการกระทำที่มีความยุติธรรม

จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง วันที่ 2 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นสังกัปแนวทาง เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับความเสมอภาค ซึ่งนักเรียนจะมีความสามารถดังนี้

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับความเสมอภาคในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับความเสมอภาคในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
3. เข้าใจพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความไม่ยุติธรรม เกี่ยวกับความเสมอภาค ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย
4. เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความเสมอภาค ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
5. เลือกการปฏิบัติให้ตนเองอยู่ในระเบียบของสังคมได้อย่างถูกต้องตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม ให้เกิดความเสมอภาคกันได้

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคล ในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี โดยมีความเสมอภาค กล่าวคือ การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง ซึ่งมีอยู่ 2 บทบาทในการแสดงออกเพื่อให้เกิดความเสมอภาค มีดังนี้

1.1 บทบาทของการแสดงออกถึงการวางตัวให้เหมาะสม เมื่อเราต้องอยู่ในฐานะของ ผู้ที่จะพิจารณาตัดสินใจเลือกกระทำการปฏิบัติให้ดีและถูกต้อง โดยไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง แต่รู้จักใช้เหตุและผลในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจดังนี้

ผู้ที่วางตัวได้เหมาะสม รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข มั่นใจ
ผู้ที่ถูกพิจารณาทั้งสองข้าง รู้สึก ยอมรับ พอใจ ดีใจ ให้ความร่วมมือ

1.2 บทบาทของการให้โอกาสผู้อื่นได้มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ รับฟังจาก หลายๆฝ่ายในการให้ข้อมูล เพื่อให้ได้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจการเปิด โอกาสดังนี้

ผู้ให้โอกาส รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข ใจกว้างใจ
ผู้รับโอกาส รู้สึก พอใจ ดีใจ เห็นคุณค่าในตนเอง

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้เกี่ยวกับ "ความเสมอภาค"
2. ใบงานที่ 1 กรณีตัวอย่าง : เรื่องแบ่งส้ม กับ เล่นไม้กระดก
3. ใบงาน 2 แบบฝึกหัด
4. ดินสอ, ยางลบ, ไม้บรรทัด

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

1. ครู : แจกใบความรู้เกี่ยวกับ "ความเสมอภาค" และให้นักเรียนเข้ากลุ่ม 4-5 คน พร้อมกับแจกใบงานให้อ่านกรณีตัวอย่าง เรื่อง แบ่งส้ม กับ กรณีเล่นไม้กระดก แล้วร่วมอภิปรายกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ปฏิบัติตามเวลาที่ครูกำหนดให้

2. ครู : จากกรณีที่ 1 ตอนที่ 1 กับ ตอนที่ 2 มีผลที่ต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) แตกต่างกัน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แม่แบ่งเท่ากัน มีน้ำกับเมษา พอใจ
- ตอนที่ 2 แม่แบ่งไม่เท่ากัน แอนไม่พอใจ แต่แอมพอใจ

3. ครู : จากกรณีที่ 2 ตอนที่ 1 กับ ตอนที่ 2 มีผลที่ต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) แตกต่างกัน ดังนี้

- ตอนที่ 1 มีการแบ่งข้างนั่งเล่นไม้กระดก สองข้างมีน้ำหนักเท่ากัน คือ ข้างละ 26

กิโลกรัม ทุกคนเล่นกันได้นานและสนุกสนาน

- ตอนที่ 2 มีการแบ่งข้างนั่งเล่นไม้กระดก สองข้างมีน้ำหนักไม่เท่ากันคือ ข้างหนึ่ง 24 กิโลกรัม ส่วนอีกข้างมีน้ำหนัก 28 กิโลกรัม ทุกคนเล่นกันได้ไม่นานและไม่สนุกสนาน

- 4. ครู : จากกรณีที่ 1 กับ 2 มีอะไรบ้างที่เหมือนกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

2.1 ที่เหมือนกัน คือ มีการแบ่งจำนวนหรือน้ำหนัก ที่เท่ากันไม่เอียงเอน

- กรณีที่ 1 ตอนที่ 1 มีน้ำหนักเมฆา แม่แบ่งส้มให้จำนวนที่เท่ากัน
- กรณีที่ 2 ตอนที่ 1 นักเรียนที่เล่นไม้กระดกมีน้ำหนัก 2 ข้างเท่ากัน คือ 26 กก.

2.2 ที่เหมือนกัน คือ มีการแบ่งจำนวนหรือน้ำหนัก ที่ไม่เท่ากัน เกิดการเอียงเอน

- กรณีที่ 1 ตอนที่ 2 แม่ได้ส้มจำนวน 3 ลูก แต่ แอน ได้ส้มจำนวน 2 ลูก
- กรณีที่ 2 ตอนที่ 2 การเล่นไม้กระดกของนักเรียน ข้างหนึ่งมีน้ำหนัก 24

กิโลกรัม แต่ อีกข้างหนึ่งมีน้ำหนัก 26 กิโลกรัม ทำให้ข้างที่เบากระดกสูง ส่วนข้างที่หนักก็กระดกไม่ขึ้น

2.3 ผลที่เหมือน คือ ความสุขและความพอใจของแต่ละกรณี

กรณีที่ 1 ตอนที่ 1 มีน้ำหนักเมฆา มีความสุขและพอใจ

กรณีที่ 2 ตอนที่ 1 นักเรียนที่เล่นไม้กระดกเล่นกันอย่างมีความสุขและพอใจ

กรณีที่ 1 ตอนที่ 1 มีน้ำหนักเมฆา มีความสุขและพอใจ

กรณีที่ 2 ตอนที่ 2 นักเรียนที่เล่นไม้กระดกเล่นกันไม่มีความสุขและไม่พอใจกัน

- 5. ครู : จะเรียกการแบ่งในจำนวนของที่เท่ากันหรือการแบ่งข้างน้ำหนักที่เท่ากันนี้ว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ความสมดุล,ความเสมอภาค,ความเที่ยงตรง

- 6. ครู : จะเรียกการแบ่งในจำนวนของที่ไม่เท่ากัน หรือ การแบ่งข้างน้ำหนักที่ไม่เท่ากันนี้ว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ความไม่สมดุล,ความไม่เสมอภาค,ความไม่เที่ยงตรง

***หมายเหตุ :** ถ้านักเรียนยังหาคำตอบไม่ได้ครูก็วาดภาพบนกระดานที่เป็นภาพของแม่ที่ถือส้มเท่ากันหรือวาดภาพของการเล่นไม้กระดกที่มีน้ำหนักไม่เท่ากันและที่น้ำหนักเท่ากันให้นักเรียนดู

- 7. ครู : การกระทำของกรณีใด และตอนใดบ้าง ที่นักเรียนคิดว่ามีความยุติธรรมเพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- กรณีที่ 1 ตอนที่ 1 เพราะแม่รักมีนา กับ เมษา เท่ากันให้ความเสมอภาคกันไม่มีใครได้มากกว่าหรือน้อยกว่ากัน ให้ความยุติธรรมกับทั้งสองคนและพอใจ

- กรณีที่ 2 ตอนที่ 1 เพราะการเล่นไม้กระดกทั้งสองข้างมีน้ำหนักเท่ากันมีความสมดุลกัน มีความเสมอภาค มีความเที่ยง ทุกคนเล่นอย่างมีความสุข เกิดความยุติธรรมทั้งสองข้าง

8. ครู : การกระทำของกรณีใดตอนใดบ้างที่นักเรียนคิดว่าไม่มีความยุติธรรม เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- กรณีที่ 1 ตอนที่ 2 เพราะแม่ไม่เปิดโอกาสให้แอนบอกว่าชอบกินส้มหรือไม่ แต่เปิดโอกาสให้แอมคนเดียว แม่ก็ให้ส้มกับแอมมากกว่าแอน ซึ่งแอนไม่พอใจ จึงไม่มีความยุติธรรม

- กรณีที่ 2 ตอนที่ 2 เพราะการเล่นไม้กระดกทั้งสองข้างมีน้ำหนักไม่เท่ากันไม่เกิดความสมดุลกัน ไม่มีความเสมอภาค ไม่มีความเที่ยง ทำให้ไม่เกิดความยุติธรรมและนักเรียนทั้งสองข้าง ไม่มีความสุข

9. ครู : ถามนักเรียนว่า "ถ้าเราพบคนที่มีความเสมอภาค ในการพิจารณาบางอย่าง หรือปฏิบัติต่อคนอื่นอย่างเท่าเทียมกัน โดยแสดงออกว่าไม่มีความลำเอียง เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ถือได้ว่าบุคคลนั้นเป็นคนอย่างไร

- นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) เป็นคนที่ไม่มีความยุติธรรม, เป็นคนเห็นแก่ตัว, เป็นคนไม่ดี

10. ครู : ถามนักเรียนว่า "ถ้าเราพบคนที่มีความเสมอภาคในการพิจารณาบางอย่างหรือปฏิบัติต่อคนอื่นไม่เท่าเทียมกัน โดยแสดงออกว่ามีความลำเอียง ไม่เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ถือได้ว่าบุคคลนั้นเป็นคนอย่างไร

- นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) เป็นคนที่มีความยุติธรรม, เป็นคนดีไม่เห็นแก่ตัว

11. ครู : ถามกับนักเรียนทุกคนที่อยู่ในห้องว่า "ใครเคยเจอเหตุการณ์อย่างนี้บ้าง" โดยให้ยกมือขึ้นและยืนขึ้น แล้วเล่าให้เพื่อน ๆ ฟัง (เล่าเสร็จครูให้นักเรียนทุกคนปรบมือให้)

- นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ยกตัวอย่าง ,เล่าเหตุการณ์ที่นักเรียนเคยพบ

12. ครู : ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนข้อสรุปของคำว่า "ความยุติธรรม" และให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ทำให้ไม่เกิดความเสมอภาคมา 1 ตัวอย่าง และที่เกิดความเสมอภาค 1 ตัวอย่าง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การ

เขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัด ของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยครูแจกใบงานแบบฝึกหัดให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

13. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปว่า การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมใน การคิดและตัดสินใจโดยไม่เอนเอียงไปกับคนใดคนหนึ่งทำให้เกิดสมดุล ทุกคนพึงพอใจ การกระทำ เช่นนี้ เรียกว่าความเสมอภาค เป็นการกระทำของคนที่มีคุณธรรมด้านความยุติธรรม และเป็นคนที่ มีความสามารถในการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่มของนักเรียน
2. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
3. สังเกตการตอบคำถามในแบบฝึกหัด

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยการตั้งใจฟังคำถามจากครูได้ดี และมีการสนทนากันถึง ประเด็นเกี่ยวกับการให้ความเสมอภาคหรือการที่ไม่ได้รับความเสมอภาคตัวละครในกรณีตัวอย่าง และแสดงความคิดเห็นถึงบทบาทหน้าที่ของตัวละครในเรื่องและสนทนากันระหว่างครูกับนักเรียน
2. นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเปรียบเทียบตัวอย่างจากประสบการณ์ของตนเองที่ได้ ประสบจากเหตุการณ์ที่ได้รับความเสมอภาคและไม่ได้รับความเสมอภาค เล่าให้ครูฟัง และตั้ง คำถามกับครู ซึ่งครูก็พยายามให้คำชี้แนะด้วยการตั้งคำถามกลับ เพื่อให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิด หาคำตอบด้วยตนเองและให้คำตอบกับผู้เรียนที่ถูกต้อง
3. นักเรียนพยายามตอบคำถามครูด้วยการยกมือขึ้นตอบด้วยความสมัครใจและมี ความต้องการอยากตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น
4. สามารถบอกประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมที่มีการไม่ให้ความเสมอภาค และการให้ความเสมอภาคได้ชัดเจนหลังการเรียนรู้
5. สามารถทำแบบฝึกหัดและใบงานได้ถูกต้องชัดเจน

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ถ้านักเรียนเป็นคณะกรรมการ ในการพิจารณาให้คะแนนความประพฤติดี ปฏิบัติดีของนักเรียนระหว่างแก้วกับตั้ม แต่ตั้มเป็นเพื่อนสนิทกับตนเอง นักเรียนควร จะพิจารณาหรือปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้เกิดความเสมอภาค กับทั้งสองคน

.....

.....

.....

.....

.....

2. วีระ เป็นกรรมการในการแข่งขันฟุตบอล ระหว่าง ทีม X กับ ทีม Y แต่ในใจ ของวีระชอบทีม X มากกว่า ทีม Y เวลาทีม X ทำผิดกฎระเบียบก็จะไม่เป่านกหวีด แต่ ทีม Y ไม่ได้ทำผิดก็เป่านกหวีดว่าทำผิด การกระทำของวีระ ถือได้ว่าให้ความเสมอภาค กับทั้งสองทีมเท่ากันหรือไม่ เพราะอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

ใบความรู้ การอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับ การให้ความเสมอภาค

การให้ความเสมอภาค คือ การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง เช่นถ้าเราจะตัดสินใจว่าใครผิดหรือถูกเราก็ต้องวางตัวให้เหมาะสมสอบถามข้อมูลให้ชัดเจนก่อนตัดสินใจ เป็นต้น ซึ่งมีอยู่ 2 บทบาทในการแสดงออกเพื่อให้เกิดความเสมอภาค มีดังนี้

1.1 บทบาทของการแสดงออกถึงการวางตัวให้เหมาะสม เมื่อเราต้องอยู่ในฐานะของผู้ที่จะพิจารณาตัดสินใจเลือกระหว่างการปฏิบัติให้ดีและถูกต้อง โดยไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง แต่รู้จักใช้เหตุและผลในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจดังนี้

ผู้ที่วางตัวได้เหมาะสม รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข มั่นใจ

ผู้ที่ถูกพิจารณาทั้งสองข้าง รู้สึก ยอมรับ พอใจ ดีใจ ให้ความร่วมมือ

1.2 บทบาทของการให้โอกาสผู้อื่นได้มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ รับฟังจากหลายๆฝ่ายในการให้ข้อมูล เพื่อให้ได้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจการเปิดโอกาสดังนี้

ผู้ให้โอกาส รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข ใจกว้างใจ

ผู้รับโอกาส รู้สึก พอใจ ดีใจ เห็นคุณค่าในตนเอง

ใบงานกรณีตัวอย่าง เรื่องแบ่งส้ม กับเล่นไม้กระดก

กรณี 1 : แบ่งส้ม

ตอนที่ 1 มาลีเป็นแม่ของฝาแฝด ชื่อมินากับเมษา ได้ซื้อส้มมา 1 กิโลกรัมแล้วแบ่งให้ลูก 2 คน ซึ่งเป็นฝาแฝดกัน โดยแบ่งให้คนละ 3 ผล เท่าๆกัน มินาและเมษา พอใจที่ได้รับส้มเท่ากัน

ตอนที่ 2 นันทนา เป็นแม่ของฝาแฝด แอนกับแอม ซื้อส้มมา 1 กิโลกรัม แล้วแบ่งให้แอน 2 ผล แต่ให้แอม 3 ผล เพราะแอมบอกแม่ว่าชอบกินส้ม แอนจึงไม่พูดกับแม่และแอม เพราะไม่พอใจที่ตนได้ส้มน้อยกว่า

กรณี 2 : เล่นไม้กระดก

ตอนที่ 1 นักเรียนกลุ่มที่ 1 จำนวน 4 คน ชวนกันไปเล่นไม้กระดก ตัวที่ 1 แต่ละคนมีน้ำหนักไม่เท่ากัน คือ 10,12,14,16 กิโลกรัม ทุกคนร่วมกันคิดและตกลงกันว่าแบ่งนั่งข้างละ 2 คน โดยจัดให้ด้านซ้าย (คนที่น้ำหนัก 10,16 กิโลกรัมนั่งด้วยกัน) ด้านขวา (คนที่น้ำหนัก 12,14 กิโลกรัม นั่งด้วยกัน) ทั้งสองข้างต่างโยกขึ้นลงและพุงตัวในอากาศกัน แม้ว่าไม้จะถูกทำให้เอียงไปข้าง แต่ทุกคนต่างก็อย่างสนุกสนาน เพราะไม้กระดกสองข้างมีน้ำหนักพอ ๆ กัน ทำให้แต่ละข้างขึ้นลงสม่ำเสมอ เขาจึงเล่นกันอยู่นาน

ตอนที่ 2 นักเรียนกลุ่มที่ 2 จำนวน 4 คน ชวนกันไปเล่นไม้กระดก ตัวที่ 2 แต่ละคนมีน้ำหนักแตกต่างกัน คือ 10,12,14,16 กิโลกรัม เขาต่างจับคู่กันเองตามความชอบ โดยไม่ร่วมกันคิดหรือตกลงกันเลย เพื่อนั่งข้างละ 2 คน โดยด้านซ้าย (คนที่น้ำหนัก 10,14 กิโลกรัม จับคู่กันนั่งด้วยกัน) ด้านขวา (คนที่น้ำหนัก 12,16 กิโลกรัม จับคู่กันนั่งด้วยกัน) ขณะที่เล่นอยู่ผู้เล่นข้างซ้ายโยกขึ้นบนอากาศพยายามขยับตัวบ่อยๆให้ลง เพื่อไม่ให้ข้างตนอยู่สูง ผู้เล่นด้านขวายพยายามลอยตัวขึ้นบ้างแต่ก็ไม่ขึ้น หลายครั้งก็ไม่ได้ผล ทั้งสองฝ่ายต่างไม่ค่อยพอใจกับการเล่น เพราะไม้กระดกขึ้นลงไม่เท่ากัน จึงเล่นไม่สนุกเลยเลิกเล่นกันไป

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 3)
 การสังกัปแนวทาง : การไม่เอาวัดเอาเปรียบกันเป็นการกระทำตามสิทธิ
 ซึ่งจะส่งผลให้ทุกคนพอใจ จัดเป็นการกระทำที่มีความยุติธรรม
 จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง วันที่ 2 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นสังกัปแนวทาง เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับการไม่เอาวัดเอาเปรียบกัน ซึ่งนักเรียนจะมีความสามารถดังนี้

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการไม่เอาวัดเอาเปรียบกันในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการไม่เอาวัดเอาเปรียบกันในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
3. เข้าใจพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความไม่ยุติธรรมเกี่ยวกับการเอาวัดเอาเปรียบกันในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย
4. เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเอาวัดเอาเปรียบกันในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
5. เลือกการปฏิบัติให้ตนเองอยู่ในระเบียบของสังคมได้อย่างถูกต้องตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม โดยไม่ต้องเอาวัดเอาเปรียบผู้อื่นได้

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี โดยการไม่เอาวัดเอาเปรียบกัน กล่าวคือ มีการแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันตามบทบาทและหน้าที่ ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ให้ได้รับความเดือนร้อนใจ

การแสดงออกซึ่งบทบาท หน้าที่ โดยไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น ไม่ไปเบียดเบียนผลประโยชน์ของคนอื่น ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะหัวหน้าหรือลูกน้อง กล่าวคือ การไม่ไปอยากได้ของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง หรือไปบังคับให้คนอื่นทำตามใจตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้แบ่ง	รู้สึก	สบายใจ	ดีใจ	มีความสุข	
ผู้รับ	รู้สึก	พอใจ	ยอมรับ	ดีใจ	มีความสุข

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้ เกี่ยวกับ "การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน"
2. ใบงานที่ 1 กรณีตัวอย่าง : เรื่องงานเลี้ยง กับ ของขวัญปีใหม่
3. ใบงาน 2 แบบฝึกหัด
4. ดินสอ, ยางลบ, ไม้บรรทัด

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 3)

1. ครู : ครูแจกใบความรู้ เกี่ยวกับ "การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน" และให้นักเรียนเข้ากลุ่ม 4-5 คน พร้อมกับแจกใบงานให้อ่านกรณีตัวอย่าง งานเลี้ยง กับ ของขวัญปีใหม่ โดยใช้เวลา 5 นาที แล้วร่วมอภิปรายกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ปฏิบัติตามเวลาที่ครูกำหนดให้

2. ครู : จากกรณีที่ 1 เรื่องงานเลี้ยง ระหว่าง ธนา กับ มานพ มีพฤติกรรมต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- ธนา เป็นคนที่ไม่ชอบเอาเปรียบเพื่อน ด้วยการแทรกแถว และรับอาหาร 1 กล่องเท่ากับเพื่อนทุกคน
- แต่ มานพ เป็นคนที่ชอบเอาเปรียบเพื่อนด้วยการแทรกแถว และรับอาหาร 2 กล่องมากกว่าคนอื่น

3. ครู : จากกรณีที่ 1 พฤติกรรมที่ไม่แทรกแถวของ ธนา ทำให้เพื่อนรู้สึกอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) พอใจ และดีใจที่ไม่ถูกเอาัดเอาเปรียบ , ได้รับความ

ยุติธรรม

4. ครู : จากกรณีที่ 1 พฤติกรรมแทรกแถวของ มานพ ทำให้เพื่อนรู้สึกอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่พอใจ และเสียใจที่ถูกเอาัดเอาเปรียบ , ไม่ได้ได้รับความ

ยุติธรรม

5. ครู : จากกรณีที่ 2 เรื่องของขวัญปีใหม่ ระหว่าง มานะกับ ประชา มีพฤติกรรมต่างกัน

อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

6. ครู : จากกรณีที่ 2 พฤติกรรมการไม่แทรกแถวของ มานะ ทำให้เพื่อนรู้สึกอย่างไร

- มานะ เป็นคนที่ไม่เอารัดเอาเปรียบเพื่อนด้วยการแทรกแถว และได้ดินสอดูดูกตา 1 แท่ง เน่าก้นกับเพื่อน ๆ ทุกคน
- แต่ ประชา เป็นคนที่เอารัดเอาเปรียบเพื่อนด้วยการแทรกแถว และรับอาหาร 2 กล่อง มากกว่าคนอื่น

7. ครู : จากกรณีที่ 1 พฤติกรรมการแทรกแถวของ ประชา ทำให้เพื่อนรู้สึกอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่พอใจ และเสียใจที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ ,ไม่ได้รับความ

ยุติธรรม

8. ครู : จากกรณีที่ 1 งานเลี้ยง กับ กรณีที่ 2 ของขวัญปีใหม่ มีพฤติกรรมใครบ้างที่เหมือนกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ที่เหมือนกัน มีดังนี้

กรณีที่ 1 ธนา เหมือนกับ กรณีที่ 2 มานะ เพราะทั้งสองกระทำดี ไม่แทรกแถว ไม่ละเมิดสิทธิเพื่อน หรือเอาเปรียบเพื่อน ทำให้เพื่อนมีพอใจและมีความสุข

กรณีที่ 1 มานพ เหมือนกับ กรณีที่ 2 ประชา เพราะทั้งสองกระทำไม่ดี ไปแทรกแถว เพื่อน มีการละเมิดสิทธิเพื่อน เอาเปรียบเพื่อน และทำให้เพื่อนไม่พอใจและไม่มี

กรณีที่ 1 ปรีชา เหมือนกับ กรณีที่ 2 ปราณี เพราะทั้งสองไม่ได้รับของตามที่แจก แต่ได้รับจากการทำอาหารเพิ่ม กับ ได้ปากกาจากครู ทำให้ไม่พอใจและเสียใจ

- แถวที่ไม่ถูก ธนา กับ มานะ แทรกแถว พอใจและดีใจ ที่ได้ตามสิทธิ ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ
- แถวที่ถูก มานพ กับ ประชา แทรกแถว ไม่พอใจและเสียใจ ที่ถูกละเมิดสิทธิ ถูกเอารัดเอาเปรียบ

9. ครู : จะเรียกการกระทำดี โดยไม่แข่งแถว ว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ทำตามข้อตกลงและรับของตามสิทธิที่ควรได้รับไม่เอารัดเอาเปรียบเพื่อน ทำให้เพื่อนทุกคนพอใจ

10. ครู : จะเรียกการกระทำไม่ดี โดยแข่งแถวรับของว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่ทำตามข้อตกลงและรับของเกินสิทธิที่ควรได้รับ ชอบเอาเปรียบผู้อื่น ทำให้เพื่อนไม่พอใจ

11. ครู : การกระทำของมานพ และประชา ทำให้เพื่อนคนสุดท้ายไม่ได้ของตามสิทธิ จะเรียกว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) เป็นการละเมิดสิทธิ,เอาเปรียบผู้อื่น,เห็นแก่ตัว

12. ครู : ถ้านักเรียนถูก มานพ กับประชา เอารัดเอาเปรียบ จะเป็นอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ไม่พอใจ ไม่ชอบ มานพ กับ ประชา และเสียใจ

13. ครู : การกระทำของใครสมควรได้รับการยกย่องและเอาเป็นแบบอย่างที่ดี และใครไม่สมควรได้รับการยกย่องและเอาเป็นแบบอย่างที่ดี

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- คนที่สมควรได้รับการยกย่องและเอาเป็นแบบอย่างที่ดี คือ ธนา กับ มานะ

- คนที่ไม่สมควรได้รับการยกย่องและไม่ควรเอาเป็นแบบอย่างคือ มานพ กับ

ประชา

14. ครู : ดังนั้นถ้าเราเห็นพฤติกรรมของคนที่ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่นและไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น จะถือได้ว่าบุคคลนั้นเป็นคนอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) เป็นคนดี, เป็นคนที่มีความยุติธรรม, เป็นคนน่ายกย่อง, เป็นคนที่น่าเอาเป็นแบบอย่าง

15. ครู : แล้วถ้าเราเห็นพฤติกรรมของคนที่ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่นและละเมิดสิทธิผู้อื่น จะถือได้ว่าบุคคลนั้นเป็นคนอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) เป็นคนไม่ดี, เป็นคนที่ไม่มีความยุติธรรม, เป็นคนที่ไม่น่ายกย่อง, เป็นคนที่ไม่น่าเอาเป็นแบบอย่าง

16. ครู : ถ้ามกับนักเรียนทุกคนที่อยู่ในห้องว่า "ใครเคยเจอเหตุการณ์อย่างนี้บ้าง" โดยให้ยกมือขึ้นและยืนขึ้น แล้วเล่าให้เพื่อน ๆ ฟัง (เล่าเสร็จครูให้นักเรียนทุกคนปรบมือให้)

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ยกตัวอย่าง, เล่าเหตุการณ์ที่นักเรียนเคยพบ

17. ครู : ให้นักเรียนเขียนข้อสรุปของคำว่า "ความยุติธรรม" และให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ไม่เอารัดเอาเปรียบและพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบ ที่มีแสดงออกถึงการละเมิดสิทธิและไม่ละเมิดสิทธิ จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้

ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยครูแจกใบงานแบบฝึกหัดให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

18. ครูและนักเรียน ช่วยกันสรุปว่า การไม่เอาर्डเอาเปรียบ เป็นการกระทำตามกฎเกณฑ์ กติกา ข้อตกลงตามสิทธิที่ควรจะเป็นและต้องไม่ละเมิดสิทธิของตนเองและผู้อื่น ผู้ที่ไม่เอาर्डเอาเปรียบผู้อื่นมักจะได้รับคำชมและยกย่อง จากเพื่อน ๆ และคนอื่นที่พบเห็น เพราะจะเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับคนอื่นด้วย เป็นการกระทำของคนดี ที่มีคุณธรรม ด้านความยุติธรรม

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่มของนักเรียน
2. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
3. สังเกตการตอบคำถามในแบบฝึกหัด

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยการตั้งใจฟังคำถามจากครูได้ดี และมีการสนทนากันถึงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการไม่เอาर्डเอาเปรียบกันและการเอาर्डเอาเปรียบของตัวเองละครในกรณีตัวอย่างและแสดงความคิดเห็นถึงบทบาทหน้าที่ของตัวเองละครในเรื่องและสนทนากันระหว่างครูกับนักเรียน
2. นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเปรียบเทียบตัวอย่างจากประสบการณ์ของตนเองที่ได้ประสบจากเหตุการณ์ที่ถูกเอาर्डเอาเปรียบ เล่าให้ครูฟัง และตั้งคำถามกับครู ซึ่งครูก็พยายามให้คำชี้แนะด้วยการตั้งคำถามกลับ เพื่อให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดหาคำตอบด้วยตนเองและให้คำตอบกับผู้เรียนที่ถูกต้อง
3. นักเรียนพยายามตอบคำถามครูด้วยการยกมือขึ้นตอบด้วยความสมัครใจและมีความต้องการอยากตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น
4. สามารถบอกประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมที่มีการเอาर्डเอาเปรียบกันและการไม่เอาर्डเอาเปรียบ ได้ชัดเจนหลังการเรียนรู้
5. สามารถทำแบบฝึกหัดและใบงานได้ถูกต้องชัดเจน

ใบความรู้ การอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับ การไม่เอาัดเอาเปรียบ

การไม่เอาัดเอาเปรียบ คือ การแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น มีความพึงพอใจในสิ่งที่ตนและผู้อื่นได้รับ เช่น เมื่อได้รับหน้าหน้าที่เป็นผู้แบ่งเงินรางวัลให้กับเพื่อน 2 คน ซึ่งมีอยู่ 10 บาท เราก็ควรให้คนละ 5 บาท ไม่ควรเก็บไว้เองหรือให้แก่คนเดียว เป็นต้น ซึ่งสามารถแสดงออกถึงพฤติกรรมได้ดังนี้

1. การแสดงออกถึงการยอมรับในผลประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองที่ได้ทำ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้ให้	รู้สึก	สบายใจ มีความสุข
ผู้รับ	รู้สึก	ยอมรับ พอใจ ดีใจ มีความสุข

2. การแสดงออกถึงการไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น โดยการไม่ไปเบียดเบียนผลประโยชน์ของคนอื่นไม่ว่าเราจะอยู่ในฐานะหัวหน้าหรือลูกน้อง กล่าวคือ การไม่ไปอยากได้ของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง หรือไปบังคับให้คนอื่นทำตามใจตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้แบ่ง	รู้สึก	สบายใจ ดีใจ มีความสุขใจ
ผู้รับ	รู้สึก	พอใจ ยอมรับ ดีใจ มีความสุขใจ

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. การอยากได้ของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง ถือได้ว่าเป็นการเอาัดเอาเปรียบผู้อื่นหรือไม่ เพราะอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ครู ให้ แอ้ม นำปากกาไปแจกเพื่อน ๆ เพื่อเป็นของรางวัลที่ช่วยกันทำความสะอาดโรงเรียนคนละ 1 แท่ง แต่ แอ้มเอาไปแจกเฉพาะเพื่อนที่สนิทกันเท่านั้น ส่วนคนอื่นก็ไม่ให้และบอกว่าครูแจกเฉพาะพวกตนเอง ถือได้ว่าเป็นการเอาัดเอาเปรียบผู้อื่นหรือไม่ เพราะอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

ใบงานกรณีตัวอย่าง เรื่อง งานเลี้ยง กับ ของขวัญปีใหม่

กรณีที่ 1 : งานเลี้ยง

เนื่องจากโรงเรียนมีงานประจำปี โดยการเลี้ยงอาหารกลางวันเป็นพิเศษให้กับนักเรียนทุกคน โดยแจกเป็นอาหารกล่อง ให้นักเรียนได้รับคน ๆ ละ 1 กล่อง

เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว จึงให้นักเรียนเข้าแถวเป็นแถว ธนา เป็นลูกของท่านผู้อำนวยการโรงเรียน มาถึงแถวช้าเมื่อเพื่อน ๆ เห็นธนา ก็หลีกเลี่ยงให้ไม่รับอาหารก่อน ธนา แต่ ธนาปฏิเสธทุกอย่างที่หิวมา ธนาจึงเดินไปต่อท้ายแถว แถวที่หนึ่งแล้วรับกล่องอาหารมาทานเหมือนเพื่อนคนอื่น

มานพ เป็นเด็กมาจากครอบครัวยากจนมาก เขาก็มาช้าเหมือนกัน เขาอยากได้อาหาร 2 กล่อง เลยแกล้งไม่สบายขอแทรกแถวเพื่อนไปยืนเป็นคนที่ 1 แถวที่ 1 เมื่อได้รับอาหาร 1 กล่องแล้ว เขาก็แอบเอาไปใส่ไว้ในกระเป๋าหนังสือ แล้วก็เดินไปต่อท้ายแถวที่ 2 เพื่อรับกล่องอาหารมาอีก 1 กล่อง เนื่องจากทางโรงเรียนสั่งอาหารกล่องมาพอดีกับจำนวนนักเรียนทุกคน จึงทำให้บริจาคคนสุดท้ายของแถวไม่ได้รับอาหารกล่อง แม่ครัวของโรงเรียน จึงต้องทอดไข่เจียวใส่ข้าวเป็นจานให้แทน

กรณี : ของขวัญปีใหม่

ในโอกาสปีใหม่ ทางโรงเรียนจะมอบของขวัญปีใหม่ ให้นักเรียนทุกคน ปืนี่ทางโรงเรียนแจก ดินสอตุ๊กตาคนละ 1 แท่ง หน้าเสาธงโรงเรียน

ครูให้นักเรียนเข้าแถวเป็นสองแถว เพื่อให้ได้รับของแจกเร็วขึ้นและเป็นระเบียบ มานะมาจากครอบครัวที่ยากจน เขามาทีหลังเพื่อน ๆ วีระเป็นเพื่อนมานะและเห็นเขาเป็นคนดี จึงเรียกให้ไปยืนข้างหน้าตนเองต้นแถว แต่มานะปฏิเสธ เพราะเกรงใจเพื่อนคนอื่น ๆ ที่มาเข้าแถวก่อน แล้วเขาก็ไปต่อท้ายแถวเพื่อรับแจกดินสอ

ประชา เป็นนักเรียนที่มาจากครอบครัวยากจนมาก พอมาถึงก็แทรกแถวเพื่อน และประชาก็อยากได้ ดินสอ 2 แท่ง จึงวางแผนไว้ว่าจะรีบไปเข้าแถวที่ 1 พอได้รับดินสอก็เก็บไว้ในกระเป๋า แล้วรีบไปเข้าต่อแถวที่ 2 เพื่อรับดินสออีก 1 แท่ง และประชาก็ได้ดินสอ 2 แท่ง แต่ปรากฏว่าปราณีมาต่อแถวเป็นคนสุดท้ายไม่ได้รับของแจก ครูจึงต้องเอาดินสอของครูเองมามอบให้แทน

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 4)

การสังกัปแนวหน้า : การมีความเคารพซึ่งกันและกัน เป็นการแสดงความเชื่อถือในกติกากฎหรือข้อตกลง โดยปฏิบัติตาม ไม่ปฏิเสธ ไม่ต่อต้าน และ ให้เกียรติกัน โดยไม่ดูหมิ่น เหยียดหยาม หรือประนามกัน

จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง

วันที่ 3 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นสังกัปแนวหน้า เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับการมีความเคารพซึ่งกันและกัน ซึ่งจะมีความสามารถดังนี้

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
3. เข้าใจพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความไม่ยุติธรรม เกี่ยวกับการมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย
4. เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมได้
5. เลือกการปฏิบัติให้ตนเองอยู่ในระเบียบของสังคมได้อย่างถูกต้องตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม โดยมีความเคารพซึ่งกันและกัน ได้

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี ด้วยความเคารพซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เมื่อเรามีการจัดการที่ดีแล้ว เราก็ควรที่จะการมีความเชื่อถือในกติกากับข้อตกลง รวมถึงความแตกต่างของตัวบุคคลทั้งตนเองและผู้อื่น โดยปฏิบัติตาม ไม่ปฏิเสธ ไม่ต่อต้าน และ ให้เกียรติโดยไม่ดูหมิ่น เหยียดหยาม ประนาม ซึ่งพฤติกรรมที่เราจะแสดงออกกับบุคคลนั้น เป็นการแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าบุคคลที่ถูกเลือกมานั้นมีความรู้ความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้ดี การยอมรับและยินดี ในผลงานของเพื่อนที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกร่วมกันดังนี้

ตัวผู้ให้การยอมรับ(เรา) รู้สึก ยอมรับ ยินดี พอใจ สบายใจ
 ตัวผู้ที่ได้รับการยอมรับ(เพื่อน) รู้สึก ดีใจ พอใจ สบายใจ ภูมิใจ

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้เกี่ยวกับ "การเคารพซึ่งกันและกัน"
2. ใบงานที่ 1 กรณีตัวอย่าง : ตัวแทน กับ ฟุตบอล
3. ใบงานที่ 2 แบบฝึกหัด
4. ดินสอ, ยางลบ, ไม้บรรทัด

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 4)

1. ครู : แจกใบความรู้ เกี่ยวกับ "การเคารพซึ่งกันและกัน" และให้นักเรียนเข้ากลุ่ม 4-5 คน พร้อมกับแจกใบงานให้อ่านกรณีตัวอย่าง ตัวแทน กับ กรณีฟุตบอล โดยใช้เวลา 5 นาที แล้วร่วมอภิปรายกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ปฏิบัติตามเวลาที่ครูกำหนดให้

2. ครู : จากกรณี:ตัวแทน ระหว่างห้อง 1/1 กับ ห้อง 1/2 เหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) มีทั้งเหมือนและต่างกัน ดังนี้

ที่เหมือนกัน คือ

- มีคุณลักษณะในการเลือกหัวหน้าห้องเหมือนกัน
- มีครูเป็นผู้คอยให้คำปรึกษา

ที่ต่างกัน คือ

- ห้อง 1/1 มีคนคัดค้านในการเสนอชื่อตัวแทน ต่างกับ ห้อง 1/2 ไม่มีคนคัดค้านในการเสนอชื่อตัวแทน
- ห้อง 1/1 ไม่มีกติกาหรือข้อตกลงร่วมกันในการสรรหา ต่างกับ ห้อง 1/2 มีการตั้งกติกาและข้อตกลงร่วมกัน
- ห้อง 1/1 ไม่มีการโหวตคะแนนออกเสียงเลือกหัวหน้าห้อง ต่างกับ ห้อง 1/2 มีการโหวตคะแนนออกเสียงเลือกหัวหน้าห้อง
- ห้อง 1/1 ครูพรชัยเลือกหัวหน้าห้องเอง ต่างกับ ห้อง 1/2 ครูลัดดาเลือกหัวหน้าจากคะแนนโหวตของนักเรียน

- ห้อง 1/1 สมชายและนักเรียนบางคนในห้องไม่พอใจอดีตอดใจเมื่อฟังผลจากครู ต่างกับ ห้อง 1/2 ทุกคนในห้องพอใจและสบายใจเมื่อได้ฟังและสนทนากับครู

- ห้อง 1/1 ครูไม่เคารพเสียงของนักเรียนส่วนใหญ่ ต่างกับ ห้อง 1/2 ครูให้ความเคารพเสียงของนักเรียนส่วนใหญ่

3. ครู : จากกรณี: ฟุตบอล ระหว่างรอบแรก กับ รอบที่สอง เหมือนกันหรือต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) มีทั้งเหมือนและต่างกัน ดังนี้

ที่เหมือนกัน คือ

- ทีม A เหมือนกับ ทีม C ที่ได้ชัยชนะ
- ทีม B เหมือนกับ ทีม D ที่เป็นฝ่ายแพ้

ที่ต่างกัน คือ

- ทีม A กับทีม B ไม่มีเรื่องทะเลาะกันเกี่ยวกับผลแพ้ชนะ ต่างกับ ทีม C กับทีม D ที่มีเรื่องทะเลาะกันเกี่ยวกับผลแพ้ชนะ

- ทีม A กับทีม B ทั้งสองทีมมีความเคารพและยอมรับซึ่งกันและกันดี ต่างกับ ทีม C กับทีม D ทั้งสองทีมไม่มีความเคารพกันและไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน

- ทีม A กับทีม B ทั้งสองทีมทุกคนต่างก็พอใจกับผลที่ออกมา ต่างกับ ทีม C กับทีม D ทั้งสองทีมมีทั้งที่พอใจและไม่พอใจ

- ทีม A ไม่มองทีม B ด้วยความดูหมิ่น ต่างกับ ทีม C ที่มองทีม D ด้วยสายตาที่ดูหมิ่น

- รอบแรก ได้ทีม A เป็นตัวแทนไปแข่งขันฟุตบอล ต่างกับ รอบสอง ไม่ได้สักทีม เพราะมีเรื่องทะเลาะกันเลยตกทั้งสองทีม

4. ครู : จากกรณีที่ 1 กับ 2 ในจับคู่กัน นักเรียนคิดว่าควรจับคู่อย่างไร เพราะเหตุใด

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ม.1/2 คู่กับ รอบแรก , ม.1/1 คู่กับ รอบสอง

5. ครู : จากกรณีที่ 1 กับ 2 มีอะไรที่เหมือนกัน และต่างกัน อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

5.1 **ที่เหมือนกัน คือ การไม่เคารพและเชื่อถือกัน**

- กรณีที่ 1 ห้อง1/1 สุเทพไม่ยอมรับเชื่อถือในพฤติกรรมของสมชาย

ครูไม่เคารพในเสียงของนักเรียนที่เสนอชื่อสมชาย

เหมือนกันกับ

- กรณีที่ 2 คัดรอบ 2 ทีม D ไม่ยอมรับและเคารพผลคะแนนที่ออกมา

ทีม D ไม่เชื่อถือในความสามารถของทีม C

- กรณีที่ 1 ห้อง 1/2 ทุกคนได้ยอมรับผลคะแนนที่โหวตออกเสียงกัน
ทุกคนเคารพในเสียงส่วนใหญ่ที่เลือกสุวิทย์
- เหมือนกันกับ**
- กรณีที่ 2 รอบ 1 ทีม A กับทีม B ยอมรับและเคารพผลคะแนนที่ออกมา
ทีม A กับทีม B ต่างก็เชื่อถือในความสามารถของกันและกัน

5.2 ที่ต่างกัน คือ

- กรณีที่ 1 ครูพรชัย ด่วนตัดสินใจโดยไม่เคารพเสียงของนักเรียน
- ต่างกันกับ**
- กรณีที่ 2 คัดรอบ 2 กรรมการตัดสินถูกต้อง แต่ ทีม C ไม่ยอมรับผลที่ออกมา

- กรณีที่ 1 ครูลัดดา ต้องพยายามอธิบายและถามนักเรียนทุกคนถึงความ
เข้าใจในการเลือกหัวหน้าห้อง ทุกคนจึงยอมรับและพอใจในผลที่ออกมา
- ต่างกันกับ**
- กรณีที่ 2 รอบ 1 ทีม A กับทีม B ทุกคนยอมรับกับผลที่ออกมาและเคารพ
ในความสามารถของกันและกันโดยไม่ต้องมีใครมาอธิบาย

6. ครู : จากกรณีที่ 1 จะเรียกการกระทำของสุเทพว่าอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) การไม่เชื่อถือในพฤติกรรมเพื่อน, การกระทำไม่ดีที่เอา
เหตุผลส่วนตัวมาใช้ในส่วนรวม, การไม่เคารพในสิทธิของสมาชิก

7. ครู : จากกรณีที่ 1 จะเรียกการกระทำของครูพรชัยว่า อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) การไม่เคารพเสียงส่วนใหญ่ของนักเรียน, การไม่เชื่อถือ
ในสิทธิและเสียงของนักเรียน

8. ครู : จากกรณีที่ 2 จะเรียกการกระทำของครูลัดดาว่า อย่างไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) การเคารพเสียงส่วนใหญ่ของนักเรียน, เชื่อถือในสิทธิและ
เสียงส่วนใหญ่ของนักเรียน

9. ครู : จากกรณี 1 และ กรณี 2 พฤติกรรมของใคร ที่แสดงให้เห็นว่า มีการเคารพข้อ
ตกและกติกา มีความเชื่อถือ และให้เกียรติกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- กรณี 1 เมื่อทราบผลที่ออกมาครูผู้จัดก็ถามทำความเข้าใจกับนักเรียนทุกคนเคารพกฎกติกาและข้อตกลงของการไหวด พร้อมกับยอมรับและพอใจในผลคะแนนที่ออกมา

- กรณี 2 เมื่อทีม A กับทีม B แข่งขันเสร็จทุกคนจับมือกันเป็นมิตรกันเคารพกฎกติกาที่ตั้งไว้ ยอมรับและเชื่อถือในความสามารถของกันและกัน

10. ครู : จากกรณี 1 และ กรณี 2 พฤติกรรมของใคร ที่แสดงให้เห็นว่า ไม่มีการเคารพข้อตกลงและกติกา หรือไม่มีความเชื่อถือในความสามารถ และให้เกิดกรณีกัน

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง)

- กรณี 1 การที่สุเทพใช้เหตุผลส่วนตัวที่ไม่ชอบ มาใส่ร้ายสมชาย และครูพรชัยตัดสินใจเลือกหัวหน้าห้องโดยไม่ถามความเห็นของนักเรียนทั้งหมด

- กรณี 2 เมื่อทีม D ไม่เคารพกฎกติกาหรือยอมรับผลการแข่งขันและไม่เชื่อถือในความสามารถของทีม C ที่ชนะการแข่งขัน และทีม C ก็ไม่ควรไปดูหมิ่นความสามารถของทีม D

11. ครู : จากกรณี: ตัวแทน กับ ฟุตบอล พฤติกรรมนักเรียนกลุ่มไหนที่ควรเอาเป็นแบบอย่าง เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) นักเรียนห้อง 1/2 กับ ทีมฟุตบอลรอบแรก เพราะมีความเคารพในกติกาและยอมรับเชื่อถือซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความยุติธรรมกับทุกฝ่าย

12. ครู : จากกรณี: ตัวแทน กับ ฟุตบอล พฤติกรรมแบบไหนที่ไม่ควรเอาเป็นแบบอย่าง เพราะอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ห้อง 1/1 สุเทพที่คิดไม่ดีต่อผู้อื่นและครูพรชัยไม่รับฟังเสียงของนักเรียนกับทีมฟุตบอลรอบสอง ที่มีการทะเลาะกันไม่เคารพกัน ไม่ยอมรับและเชื่อถือซึ่งกันและกันในการแข่งขัน ทำให้ไม่เกิดความยุติธรรมกับทุกคน

13. ครู : การมีความเคารพกันซึ่งกัน เชื่อถือในความสามารถกัน มีกฎกติกาที่ทุกยอมรับและพอใจและให้เกิดกรณีกันไม่ต่อต้าน ไม่ดูหมิ่น เหยียดยามกัน หรือประณามกัน แสดงให้เห็นว่าคนในสังคมมีอะไร

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) มีความยุติธรรม, มีคุณธรรมและจริยธรรม, มีความสุข

14. ครู : ถามกับนักเรียนทุกคนที่อยู่ในห้องว่า “ใครเคยเจอเหตุการณ์อย่างนี้บ้าง” โดยให้ยกมือขึ้นและยืนขึ้น แล้วเล่าให้เพื่อน ๆ ฟัง (เล่าเสร็จครูให้นักเรียนทุกคนปรบมือให้)

นร. : (คำตอบที่คาดหวัง) ยกตัวอย่าง , เล่าเหตุการณ์ที่นักเรียนเคยพบ

15. ครู : ให้นักเรียนเขียนข้อสรุปของคำว่า “ความยุติธรรม” และให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเคารพซึ่งกันและกัน หรือการแสดงออกถึงความไม่เคารพซึ่งกันและกัน

กัน อย่างใดอย่างหนึ่ง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามจินตนาการของนักเรียน โดยครูแจกใบงานแบบฝึกหัดให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

16. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปว่า การแสดงออกถึงการเคารพซึ่งกันและกัน เมื่อเราเจอบุคคลหนึ่งหรือเพื่อนเราแสดงบทบาทที่ดีออกมาตามความสามารถของเขา แล้วปฏิบัติตามกฎกติกาและข้อตกลงที่ตั้งไว้ ไม่เป็นผลร้ายต่อผู้อื่น เราก็ควรให้ความเคารพเพื่อนหรือบุคคลนั้นและเชื่อถือในความสามารถของบุคคลนั้น ให้เกียรติเขา ไม่ปฏิเสธ ไม่ต่อต้าน ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามหรือประณามเพื่อนหรือบุคคลนั้นในทางที่เสียหาย ซึ่งการที่เรามีความเคารพซึ่งกันและกันนั้นแสดงให้เห็นว่าเราเป็นคนดี มีความยุติธรรมอยู่ในตัว

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมกิจกรรมกลุ่มของนักเรียน
2. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
3. สังเกตการตอบคำถามในแบบฝึกหัด

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยการตั้งใจฟังคำถามจากครูได้ดี และมีการสนทนากันถึงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเคารพและไม่เคารพกัน ของตัวละครในกรณีตัวอย่างที่ครูให้อ่านและแสดงความคิดเห็นถึงบทบาทหน้าที่ของตัวละครในเรื่องและสนทนากันระหว่างครูกับนักเรียน
2. นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเปรียบเทียบตัวอย่างจากประสบการณ์ของตนเองที่ได้ประสบจากเหตุการณ์ที่ถูกปฏิบัติด้วยการไม่เคารพและเคารพกันในสังคมที่พบ เล่าให้ครูฟัง และตั้งคำถามกับครู ซึ่งครูก็พยายามให้คำชี้แจงด้วยการตั้งคำถามกลับ เพื่อให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดหาคำตอบด้วยตนเองและให้คำตอบกับผู้เรียนที่ถูกต้อง
3. นักเรียนพยายามตอบคำถามครูด้วยการยกมือขึ้นตอบด้วยความสนใจและมีความต้องการอยากตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็นได้ดี
4. สามารถบอกประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมที่ให้ความเคารพกันและไม่ให้ความเคารพกัน ได้ชัดเจนหลังการเรียนรู้
5. สามารถทำแบบฝึกหัดและใบงานได้ถูกต้องชัดเจน

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ถ้านักเรียนได้ลงคะแนนเลือกประธานนักเรียน แต่ผลปรากฏว่าคนที่นักเรียนเลือกมีคะแนนน้อยและแพ้การแข่งขัน นักเรียนควรแสดงออกกับผู้ที่ได้เป็นประธานนักเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ถ้านักเรียนเข้าสอบแข่งขันคณิตศาสตร์แล้วคะแนนออกมาผลปรากฏว่าตนเองแพ้ แต่มีเพื่อนในห้องสอบได้ที่ 1 นักเรียนควรแสดงออกอย่างไร จึงจะเรียกได้ว่าเป็นคนที่มีความเคารพซึ่งกันและกัน

.....

.....

.....

.....

.....

ใบความรู้ การอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับ การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

• การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน คือ การมีความเชื่อถือในความแตกต่างของตัวบุคคลทั้งตนเองและผู้อื่น ให้เกียรติกัน เคารพในความสามารถของผู้อื่น เคารพในกฎกติกาหรือข้อบังคับ และรู้จักยอมรับในผลที่ออกมา ไม่ไปอิจฉา ริษยา หรือกระทำใด ๆ ที่จะทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และปฏิบัติต่อเพื่อนอย่างเหมาะสมตามบทบาทของตนเอง เช่น เมื่อเพื่อนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันอ่านบทหรือยกถ้อย เราในฐานะเพื่อนควรแสดงความยินดี ไม่ควรไปอิจฉา ริษยาเพื่อนหรือไปพูดให้ร้ายเพื่อนในทางที่เสีย เป็นต้น ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกต่อกันดังนี้

ตัวเรา	รู้สึก	ยอมรับ	ยินดี	พอใจ	สบายใจ
ตัวเพื่อน	รู้สึก	ดีใจ	สบายใจ	ภูมิใจ	พอใจ

ใบงานกรณีตัวอย่าง เรื่อง ฟุตบอล

กรณี 2 : ฟุตบอล

โรงเรียนจัดการแข่งขันฟุตบอล เพื่อคัดเลือกทีมของโรงเรียนและทีมสำรอง ซึ่งรอบแรก มี 2 ทีม คือ A กับ B จากการแข่งขันผลปรากฏว่า ทีม A ยิงประตูได้ 2 ประตูเป็นฝ่ายชนะ ทีม B ซึ่งยิงประตูไม่ได้ นักเรียนทีม B ทุกคนยอมรับว่าทีม A เก่ง และเชื่อถือว่าเขามีความสามารถมากกว่า ทีม B จึงปรบมือให้ทีม A แล้วทั้งสองทีมก็จับมือกันทีม B หัวหน้าทีม A พูดว่า “อย่าเสียใจนะเรายังเป็นเพื่อนกันและมาซ้อมกันอีกนะ” ทุกคนแสดงความยินดีต่อกัน และเป็นเพื่อนกันดี

โรงเรียนจัดการแข่งขันรอบสอง มีทีมเสนอตัวเข้าคัดเลือก อีก 2 ทีม คือ ทีม C กับ ทีม D ทั้งสองทีมแข่งขันกัน ผลปรากฏว่า ทีม C ยิงประตูได้ 1 ประตู ทีม D ยิงประตูไม่ได้เลย ทั้ง ๆ ที่ทีม D เป็นฝ่ายได้เปรียบรุกอยู่เสมอ หลังจากประกาศผลออกมาแล้ว นักเรียนทีม D ทุกคนต่างเสียใจมาก กับการเล่นของทีมตนเองที่น่าจะยิงได้แต่ทำไม่ได้และการเล่นก็ไม่เป็นไปตามที่วางแผนมาเท่าไร และยังถูกทีม C บางคนมองด้วยความดูหมิ่น จึงเกิดอารมณ์โมโหขึ้น ชวนกันเข้าไปทำร้ายทีม C ทั้งสองฝ่ายมีหลายคนจับตัวกันไป ครูจึงดไม่รับทีมชนะเข้าเป็นทีมสำรองด้วย ทำให้นักกีฬาทีม C ทุกคนไม่พอใจ

ใบงานกรณีตัวอย่าง เรื่อง ตัวแทน

กรณี 1 : ตัวแทน

• ครูพรชัย ให้นักเรียนเลือกหัวหน้าห้องชั้น ม.1/1 โดยให้นักเรียนช่วยกันเสนอคุณลักษณะหัวหน้าห้อง ซึ่งจากความร่วมมือกันสรุปได้ว่า หัวหน้าห้อง ควรมีลักษณะ ดังนี้

1. เป็นเพื่อนเข้าได้กับทุกคน
2. มีความรับผิดชอบงาน
3. ผลการเรียนอยู่ในชั้นปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป)
4. ติดต่อกับทุกคนทั่วไปอย่างสุภาพ

ต่อจากนั้นนักเรียนก็แบ่งออกเป็น 2 ฝ่ายแต่ละฝ่ายก็เสนอชื่อให้กับครูฝ่ายละ 1 คน จึงได้นักเรียนมา 2 คน คือ สมศรี กับ สมชาย ที่มีคุณลักษณะครบทุกข้อ ขณะนั้นสุเทพยกมือขึ้นเพื่อปฏิเสธสมชายว่า “ไม่สมควรเป็นหัวหน้า เพราะเรียนไม่เก่งเคยถูกครูหลายคนบ่นเรื่องไม่ส่งการบ้าน” แม้จะมีเพื่อนของสมชาย 2-3 คนช่วยบอกว่า สมชายเขาจัดการส่งงานเรียบร้อยแล้ว แต่สุเทพก็ไม่ยอมฟังเพราะสุเทพไม่ชอบสมชาย ที่เคยแกล้งเขามาก่อน ทำให้ครูพรชัย ตัดสินใจเลือกสมศรี เป็นหัวหน้าห้อง โดยไม่ถามความคิดเห็นใครเลย ทำให้สมชายไม่พอใจสุเทพมาก และไม่พูดกันอีก นักเรียนคนอื่นก็อึดใจด้วย

ครูลัดดา ให้นักเรียนเลือกหัวหน้าชั้น ม.1/2 โดยให้นักเรียนช่วยกันเสนอคุณลักษณะหัวหน้าห้องซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. เป็นเพื่อนเข้าได้กับทุกคน
2. มีความรับผิดชอบงาน
3. ผลการเรียนอยู่ในชั้นปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป)
4. ติดต่อกับทุกคนทั่วไปอย่างสุภาพ

ต่อจากนั้น นักเรียนชั้น ม.1/2 แบ่งเป็น 2 ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งเสนอกานดา อีกฝ่ายหนึ่งเสนอ สุวิทย์ ทั้งๆที่ครูลัดดาเห็นว่าทั้ง 2 คน ขาดคุณลักษณะบางข้อ คือกานดาขาดความรับผิดชอบ ส่วนสุวิทย์ขาดเรื่องการเรียนอ่อนมาก แต่ทั้งสองก็มีภาวะผู้นำ และมีเสียงสนับสนุนค่อนข้างเท่ากัน ครูกับนักเรียนจึงตั้งกติกาและข้อตกลงร่วมกันว่า “จะให้มีการโหวตคะแนนกัน” ทุกคนตอบตกลง ในที่สุดผลที่ออกมาสุวิทย์มีคะแนนเสียงโหวตมากกว่ากานดา ดังนั้นสุวิทย์จึงได้เป็นหัวหน้าห้อง ซึ่งทำให้นักเรียนอีกฝ่ายหนึ่งไม่พอใจและครูลัดดาก็หนักใจ แต่ก็ต้องแจ้งให้นักเรียนทราบว่าผลที่ออกมาจากเสียงโหวตเป็นเอกฉันท์ ครูลัดดาจึงได้สนทนาและซักถามปรับความเข้าใจกับนักเรียนว่า “มีไหมที่เราจะได้รับความพอใจไปหมดทุกเรื่อง” นักเรียนตอบว่า “ไม่มี” ครูถามต่อว่า “เราเลือกหัวหน้าห้อง เพื่ออะไร” นักเรียนตอบว่า “เพื่อเป็นตัวแทนของห้องและช่วยบริการความสะดวก” ครูลัดดาชื่นชมนักเรียนว่า “ถูกต้อง” ดังนั้นทุกคนต้องยอมรับในเสียงที่โหวตกันตามที่ตกลงกันได้ พอคครูลัดดาพูดจบ นักเรียนทุกคนที่ได้ฟังและสนทนากับครูลัดดา ก็พอใจ สบายใจ และยอมรับในผลโหวตที่ออกมา

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในวิถีกระบวนการสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 5)

เรื่อง “กรณีตัวอย่าง : ประชาธิปไตยในโรงเรียน”

จำนวนผู้เรียน : 35 คน

ระยะเวลา : 3 ชั่วโมง

วันที่ 3-4 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

หลังจากจบกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นสังเกต, ขั้นอธิบาย, ขั้นทำนาย ขั้นควบคุมและสร้างสรรค์แล้ว นักเรียนสามารถ

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
3. ทำนายผลของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมที่เกิดจากเหตุต่าง ๆ ได้
4. เสนอวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมอย่างสร้างสรรค์
5. เลือกวิธีการปฏิบัติตนตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้อย่างมีความสุข

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี การมีความเสมอภาคกัน การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน การจัดการปัญหาอย่างสมเหตุสมผล การเคารพซึ่งกันและกัน และเคารพกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเสมอภาค หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง

ผู้ที่ให้โอกาสและไม่เอียงเอน รู้สึก มีความมั่นใจ สบายใจ พอใจ มีความสุข

ผู้ที่ได้รับโอกาส รู้สึก มีความพอใจ ดีใจ มีความไว้วางใจ

2. การไม่เอาัดเอาเปรียบ หมายถึง การแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับและมีความพึงพอใจในผลที่ได้รับ

3. การจัดการอย่างสมเหตุสมผล หมายถึง การใช้วิธีการตกลงร่วมกันอย่างสมเหตุสมผล ตามบทบาท ภารกิจและเป้าหมาย มีการกำหนดบทบาทหน้าที่หรือกฎเกณฑ์ต่างๆที่จะนำไปใช้เป็นข้อบังคับ โดยการเห็นชอบของทุกฝ่าย ทำให้เกิดการยอมรับของทุกคน

4. การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน การมีความเชื่อถือและให้เกียรติกัน ในความสามารถที่แตกต่างกันและให้โอกาสตามสิทธิอย่างเหมาะสม

ผู้ให้ความเชื่อถือและให้โอกาส มีความพอใจ ยอมรับ สบายใจ

ผู้รับ มีความยินดี สบายใจ ภูมิใจ

สื่อการเรียนรู้

1. ชุดบัตรคำของทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
2. กรณีตัวอย่าง : ประชาธิปไตยในโรงเรียน
3. ใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหา
4. ใบงานตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
5. ดินสอ, ยางลบ

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 5)

ขั้นการสังเกต(ปัญหา)

1. ครู ชวนให้นักเรียนทบทวนความรู้เดิม จากขั้นสังเกตปัญหา โดยแจกใบความรู้เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมและแจกใบงานชุดบัตรคำ ให้นักเรียนแล้วตั้งคำถาม ว่าแต่ละชุดตั้งแต่ชุดที่ 1-4 เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)

- ชุดที่ 1 เรื่องเกี่ยวกับ การจัดการที่สมเหตุสมผล
- ชุดที่ 2 เรื่องเกี่ยวกับ การให้ความเสมอภาค
- ชุดที่ 3 เรื่องเกี่ยวกับ การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน
- ชุดที่ 4 เรื่องเกี่ยวกับ การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

2. ครู (ถาม) เรื่องการจัดการอย่างสมเหตุสมผล แบ่งได้กี่พวก อะไรบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ได้ 2 พวก คือ

- พวกที่ไม่มีจัดการอย่างสมเหตุสมผล
- พวกที่มีจัดการอย่างสมเหตุสมผล

3. ครู (ถาม) เรื่องการมีความเสมอภาค แบ่งได้ที่พวก อะไรบ้าง
นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ได้ 2 พวก คือ
- พวกที่ไม่มีความเสมอภาค
 - พวกที่มีความเสมอภาค
4. ครู (ถาม) เรื่องการไม่เอาัดเอาเปรียบ แบ่งได้ที่พวก อะไรบ้าง
นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ได้ 2 พวก คือ
- พวกที่มีการเอาัดเอาเปรียบ
 - พวกที่ไม่มีการเอาัดเอาเปรียบ
5. ครู (ถาม) เรื่องการเคารพซึ่งกันและกัน แบ่งได้ที่พวก อะไรบ้าง
นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ได้ 2 พวก คือ
- พวกที่ไม่มีการเคารพซึ่งกันและกัน
 - พวกที่มีการเคารพซึ่งกันและกัน
6. ครู (ถาม) ทั้ง 4 เรื่องที่นักเรียนตอบนี้รวมเข้าเป็นลักษณะหรือองค์ประกอบของ

อะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ความยุติธรรม

ขั้นการสังเกต (ดูผลที่เกิดขึ้น)

7. ครู : ให้นักเรียนนำใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม ที่แจกในช่วงโม่งที่ 5 ขึ้นมาและ แจก กรณีตัวอย่าง : ประชาธิปไตยในโรงเรียน แล้วชวนให้นักเรียนอ่าน โดยให้เวลา ประมาณ 5 นาที

8. ครู : เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับใครบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ผอ., คณะกรรมการเลือกตั้ง, นายอำเภอ, ครูผู้สอน ประจำชั้น, ด.ช.ดำ, ด.ช.ขาว, นักเรียนทุกคนในโรงเรียน

9. ครู : เรื่องที่อ่านนี้เขาทำอะไรกัน

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : การเลือกตั้งประธานนักเรียน

10. ครู : ในการเลือกตั้งครั้งนี้ มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับใครบ้าง ลองลำดับเหตุการณ์

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. ด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ ไม่พอใจที่ดำทุจริตในการเลือกตั้ง
2. ด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ ไม่พอใจคณะกรรมการที่วางเฉย

3. ด.ช.ชาวกับเพื่อน ๆ ถูกข่มขู่และถูกกลั่นแกล้ง
4. ผู้อำนวยการระดับการประกาศผลการเลือกตั้ง
5. คณะกรรมการเลือกตั้งไม่พอใจที่ถูกสอบสวน
6. ด.ช.ดำ ไม่พอใจ ที่มีการระดับผลการประกาศรายชื่อ

11. ครู : ในการเลือกตั้งนี้ปัญหาใหญ่ของโรงเรียนคืออะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ประกาศผลไม่ได้ ไม่มีประธานนักเรียน

12. ครู : ผลเสียจากการไม่มีประธานนักเรียน คืออะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ไม่มีตัวแทนนักเรียนทำงานร่วมกับฝ่ายต่างๆของ

โรงเรียน เช่น การประชุมจัดกิจกรรม เป็นต้น

13. ครู : การประกาศผลไม่ได้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากส่วนใดบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ระบบ กับ บุคคล

14. ครู : ปัญหาเกี่ยวกับระบบ มีอะไรบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ดังนี้

1. การสรรหาคณะกรรมการไม่ได้มาจากหลายฝ่าย
2. กฎระเบียบข้อบังคับถูกละเมิดจากบุคคล
3. กฎระเบียบไม่ได้กำหนดโทษที่ชัดเจน

15. ครู : ปัญหาที่เกี่ยวกับบุคคล มีอะไรบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ดังนี้

1. คณะกรรมการละเลยการปฏิบัติหน้าที่
2. ด.ช.ดำ ไม่เคารพกฎระเบียบข้อบังคับ
3. นายอำเภอเข้ามามีบทบาทในการหาเสียงของลูก
4. ครูประจำชั้นปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม
5. ด.ช.ชาวกับเพื่อน ๆ เดือดร้อน

16. ครู : แจกใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหาให้กับผู้เรียนแต่ละคนแยกแยะว่าเรื่องที่อ่านมีปัญหาอะไรบ้าง เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับอะไร มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง และเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังตารางนี้

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหา ที่เกี่ยวกับ ระบบ/ บุคคล	มีใครบ้าง ที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะ การอยู่ร่วมกัน แบบอารย ประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม เรื่องอะไร
1	การประกาศผล ไม่ได้และไม่มี ประธานนักเรียน	ทั้งระบบ/ บุคคล	คณะกรรมการ เลือกตั้งครู, นายอำเภอ, นักเรียนทุกคน ,ด.ช.ดำ,ด.ช. ขาว, ผู้อำนวยการ โรงเรียน	1.คณะกรรมการทำ หน้าที่คอยดูแลการ เลือกตั้งไม่ให้มีการ กระทำความผิด 2.นายอำเภอช่วยคุยกับ ครูให้ช่วยอำนวยความสะดวก ความสะดวกให้กับ ลูกชาย 3.นักเรียนทุกคนทำ หน้าที่เป็นผู้ตัดสินใจ ในการเลือก คะแนน 4.ขาวและดำเป็น ผู้ลงสมัครเป็น ประธานนักเรียน 5.ผู้อำนวยการทำ หน้าที่ตรวจสอบ และรับเรื่อง ร้องเรียนก่อนเซ็นชื่อ อนุมัติอย่างเป็นทางการ	- การให้ความ เสมอภาคกัน - มีการเอาใจ เปรียบกัน - มีการจัดการไม่ สมเหตุสมผล - ขาดการให้เคารพ ซึ่งกันและกัน
2	ด.ช.ขาวกับ เพื่อน ๆ ไม่พอใจ ที่ด.ช.ดำทุจริตใน การเลือกตั้ง	บุคคล	ด.ช. ดำ	เป็นเพื่อนกับด.ช.ขาว และเพื่อน ๆ นักเรียน ทุกคน	- มีการเอาใจ เปรียบผู้อื่น - มีการละเมิดกฎ ระเบียบข้อบังคับ

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
3	ด.ช. ขาวกับเพื่อน ๆ ไม่พอใจคณะกรรมการเลือกตั้ง	ระบบ/บุคคล	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ทำหน้าที่คอยดูแลพฤติกรรม การหาเสียงของผู้สมัครและจัดสถานที่ในการหาเสียงให้กับผู้สมัครได้มีเวทีปราศรัย	- จัดการไม่สมเหตุสมผล - ขาดความเสมอภาค - ขาดการเคารพซึ่งกันและกัน - ไม่เคารพสิทธิในการเรียกร้องความเป็นธรรมของนักเรียน
4	ด.ช. ขาวกับเพื่อน ถูกข่มขู่และถูกกลั่นแกล้ง	บุคคล	ด.ช. ดำ	เป็นเพื่อนกับด.ช. ขาวและเพื่อน ๆ นักเรียนทุกคน	- ขาดการเคารพซึ่งกันและกัน
5	ผู้อำนวยการระดับการประกาศผลการเลือกตั้ง	ระบบ/บุคคล	1. ขาวและเพื่อน ๆ 2. ผู้อำนวยการ	1. ขาวกับเพื่อน ๆ ทำหน้าที่เรื่องร้องเรียน 2. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องการตรวจสอบการเลือกตั้ง	- มีการจัดการที่สมเหตุสมผล - ให้ความเสมอภาคกัน - ไม่เกิดการเอาเปรียบ - ให้ความเคารพในสิทธิของผู้ที่ร้องเรียน
6	คณะกรรมการเลือกตั้งไม่พอใจที่ถูกสอบสวน	บุคคล	1. ด.ช. ขาวกับเพื่อน ๆ 2. ผู้อำนวยการโรงเรียน	1. ขาวกับเพื่อน ๆ ทำหน้าที่เรื่องร้องเรียน 2. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องการตรวจสอบกา	- มีการจัดการที่สมเหตุสมผล - ให้ความเสมอภาคกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
				เลือกตั้งจึงตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบ	- ไม่เกิดการเอาเปรียบ - ให้ความเคารพในสิทธิของผู้ที่ร้องเรียน
7	ด.ช.ดำ ไม่พอใจที่มีการระงับผลการประกาศรายชื่อ	ระบบ/บุคคล	1. ด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ 2. ผู้อำนวยการโรงเรียน	1. ขาวทำหน้าที่หาเสียงและสังเกตคู่แข่งเกี่ยวกับการหาเสียง 2. เพื่อน ๆ ทำหน้าที่เป็นผู้ลงคะแนนและคอยดูวิธีการหาเสียงของผู้สมัครว่ากระทำ ความผิดหรือไม่ 3. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องการตรวจสอบการเลือกตั้ง	ไม่เกิดการรัดเอาเปรียบผู้อื่น เกิดการเคารพซึ่งกันและกัน ให้ความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน

ขั้นการอธิบาย(สาเหตุ) (ชั่วโมงที่ 6)

17. ครู : ครูทักทายและชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน แล้วแจกใบงาน ตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และตั้งคำถามว่าจากปัญหาที่พบมาจากสาเหตุอะไรบ้าง และเพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังตารางนี้

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
1	การประกาศผลไม่ได้และไม่มีประธานนักเรียน	1. บุคคล มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ระบบต้องการ - ดำทุจริตการเลือกตั้ง - ขวากับเพื่อน ๆ จึงร้องเรียนถึงความไม่ยุติธรรมในการเลือกตั้ง - ผู้อำนวยการโรงเรียนสั่งระงับการประกาศผล 2. ระบบ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการตรวจสอบก่อนการพิจารณา - การบังคับใช้กฎระเบียบยังไม่เคร่งครัดพอ - ไม่กำหนดโทษที่ชัดเจน เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ลงสมัคร 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งมีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล - ดำเอาัดเอาเปรียบชาวในการเลือกตั้ง - ดำข่มขู่เพื่อนเป็นการละเมิดและไม่เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น - ชาวแสดงออกถึงการเรียกร้องความเป็นธรรมตามสิทธิที่กระทำได้ - คณะกรรมการขาดความเสมอภาควางตัวไม่เป็นกลางและไม่เหมาะสม - ผู้อำนวยการให้ความเสมอภาคกับกลุ่มนักเรียนที่มาร้องเรียน
2	ด.ช. ขวากับเพื่อน ๆ ไม่พอใจด.ช. ดำ	บุคคล มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำทุจริตการแข่งขันเลือกตั้งประธานนักเรียน 2. ดำให้พ่อช่วยในการหาเสียง 3. ดำแจกใบปลิว 150 แผ่นเกินกว่าที่กำหนดไว้ 4. หาเสียงว่าจะแจกขนมทำผิดกฎระเบียบการหาเสียง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเอาัดเอาเปรียบในการหาเสียง - ดำไม่เคารพสิทธิเสรีภาพผู้อื่นและไม่เคารพกฎกติกาข้อบังคับในการหาเสียง

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
3	ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ไม่พอใจคณะกรรมการ	<p>บุคคล มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการเอนเอียงไม่ดำเนินการใดๆต่อการร้องเรียน - คณะกรรมการวางเฉยต่อการกระทำผิดของด.ช.ดำ <p>ระบบ มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎระเบียบไม่มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง - ขาดการกำหนดโทษต่อผู้ลงสมัครที่กระทำผิด 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผลในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎระเบียบต่อนักเรียนไม่เท่าเทียมกัน - คณะกรรมการไม่มีความเสมอภาคในการปฏิบัติต่อผู้แข่งขันทั้งสองคน - คณะกรรมการไม่เคารพสิทธิและเสรีภาพของด.ช.ชวและเพื่อน ๆ
4	ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ถูกข่มขู่และถูกกลั่นแกล้ง	<p>บุคคล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด.ช.ดำต้องการชนะการแข่งขันจึงใช้อำนาจของพ่อข่มขู่และกลั่นแกล้งชวากับเพื่อน ๆ - คณะกรรมการยังวางเฉยต่อการกระทำผิด 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำไม่เคารพสิทธิและเสรีภาพของชวและเพื่อน ๆ - ดำใช้วิธีการจัดการในการหาเสียงที่ผิด
5	ผู้อำนวยการระงับการประกาศผลการเลือกตั้ง	<p>บุคคล มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ไม่พอใจเกี่ยวกับความไม่ถูกต้องในการแข่งขันเลือกตั้งจึงร้องเรียน - คณะกรรมการถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนเท็จจริง <p>ระบบ มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาตรวจสอบถึงข้อร้องเรียนของนักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการให้ความเสมอภาคในการปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคน - ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดสินใจและจัดการอย่างสมเหตุสมผล - ผู้อำนวยการให้ความเคารพในสิทธิและเสรีภาพของนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยโดยด้านความยุติธรรม
6	คณะกรรมการเลือกตั้งไม่พอใจ	บุคคล ดังนี้ - ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำผิดของคณะกรรมการและด.ช.ดำเกี่ยวกับเลือกตั้ง - คณะกรรมการถูกสอบสวนระบบ มีดังนี้ - มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวน - ผู้อำนวยการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบหาข้อเท็จจริง	- ชาวทำถูกต้องเพราะเป็นวิธีการจัดการที่ดีที่สุดและสามารถทำได้ - ผู้อำนวยการให้ความเสมอภาคในการปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคน - ผู้อำนวยการบริหารและจัดการอย่างสมเหตุสมผล
7	ด.ช.ดำ ไม่พอใจ	บุคคล มีดังนี้ - ดำ ช่มชู่ขาวและเพื่อน ๆ แต่ไม่มีใครสนใจ - ชวากับเพื่อน ๆ ร้องเรียน - ดำ ยังไม่ได้เป็นประธานนักเรียนอย่างเป็นทางการ - ผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงระบบ มีดังนี้ - มีการระงับการประกาศรายชื่อประธานนักเรียน	- ดำเอาใจเอาเปรียบในการหาเสียง - ดำขาดการเคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น - กลุ่มนักเรียนที่ร้องเรียนทำตามสิทธิตามประชาธิปไตยที่ทำได้

ครูและนักเรียน ช่วยกันสรุป ดังนี้

18. ครู : เรื่องนี้ถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะอะไร

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ไม่มีความยุติธรรม เพราะ ขาดความเสมอภาค, มีการเอารัดเอาเปรียบกัน, มีการจัดการไม่สมเหตุสมผล, ขาดการให้เคารพซึ่งกันและกัน

19. ครู : ใครบ้างที่ไม่มี ความเสมอภาค เพราะอะไร

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. คณะกรรมการ เพราะเลือกที่จะเปิดโอกาสให้ด.ช.ดำ ทำผิดกฎระเบียบ
2. ครูประจำชั้น เพราะเลือกที่จะเอื้ออำนวยให้แต่ด.ช.ดำ หาเสียงใน

ห้องเรียนที่ตนเองกำลังมีการเรียนการสอน

20. ครู : ตรงไหนที่มีการเอารัดเอาเปรียบ

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. ด.ช.ดำ มีการแจกใบปลิวในการหาเสียงมากกว่าที่คณะกรรมการกำหนด
2. ด.ช.ดำ จะหาเสียงด้วยอย่างไรก็ได้โดยไม่มีความผิด
3. ด.ช.ดำ แจกขนมกับเพื่อนเพื่อให้เลือกตนเอง
4. ด.ช.ดำ ให้พ่อช่วยด้วยการบอกคณะกรรมการและครูให้ช่วยลูกตนเอง
5. ด.ช.ดำ กินเวลาด.ช.ขาว ตอนที่ขึ้นหาเสียงบนเวที

21. ครู : ตรงไหนที่มีการจัดการไม่สมเหตุสมผล

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. การที่คณะกรรมการให้ด.ช.ดำ พูดเกินเวลาที่กำหนด ไม่เป็นไปตามเวลาที่ตกลงร่วมกัน
2. ด.ช.ดำ มีการละเมิดข้อตกลงในการหาเสียง แต่คณะกรรมการวางเฉย
3. กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆที่ตั้งขึ้นถูกละเมิดแต่ไม่มีใครการจัดการอะไรเลย

22. ครู : ตรงไหน ที่ขาดการเคารพซึ่งกันและกัน

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. ด.ช.ดำ ไม่ให้เกียรติเพื่อนในการตัดสินใจเลือกลงคะแนน
2. คณะกรรมการและครูในโรงเรียนปฏิบัติตัวไม่เหมาะสมต่อบทบาทหน้าที่
3. ด.ช.ดำ ละเมิดสิทธิเสรีภาพของด.ช.ขาวและเพื่อน ๆ ด้วยการกลั่นแกล้ง

ชั้นทำนายน (ชั่วโมงที่ 7)

ครู : ชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน

ครู (คำถาม)	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
1. ถ้าไม่มีการระงับการประกาศผลจะเกิดอะไรขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ด.ช.ดำ ได้เป็นประธานนักเรียน - นักเรียนที่ร้องเรียนก็ไม่ได้รับความยุติธรรม - ด.ช.ดำก็จะกระทำความผิดต่อไปอีก
2. ถ้า ด.ช.ดำ ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเลือกตั้ง จะทำให้เกิดผลอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกคน ดีใจ พอใจและมีความสุข - จะเกิดการแข่งขันที่มีความยุติธรรมทุกคนยอมรับ - ไม่เกิดการเอาวัดเอาเปรียบกัน - เกิดการเคารพในกฎกติกาและไม่เกิดการละเมิดสิทธิกัน
3. ถ้า ด.ช.ดำ ไม่ข่มขู่ชาวและเพื่อน ๆ จะเกิดผลอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกคน ดีใจ พอใจและมีความสุข - ทุกคนจะให้ความเคารพซึ่งกันและกัน - จะไม่เกิดการละเมิดสิทธิกัน
4. ถ้า ด.ช.ดำ และ ด.ช.ขาว ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเลือกตั้ง ผลออกมา ด.ช.ดำ มีคะแนนสูงกว่า ด.ช.ขาว จะเกิดผลอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกคนพอใจและให้การยอมรับผลคะแนนการเลือกตั้งที่ออกมา - ทุกคนไว้วางใจให้กับคนที่มีคะแนนสูงสุดที่จะเป็นประธานนักเรียน
5. ถ้า ด.ช.ขาว ไม่ไปร้องเรียนกับผู้อำนวยความสะดวกโดยทำตัววางเฉยจะเกิดผลอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - เท่ากับว่าทุกคนให้การยอมรับด.ช.ดำและผลคะแนนที่ออกมา - ด.ช.ดำ ได้เป็นประธานนักเรียน - การเอาวัดเอาเปรียบกันในโรงเรียนก็จะยังมีอยู่ - กลุ่มนักเรียนที่ด.ช.ดำไม่พอใจก็จะถูกกลั่นแกล้งต่อไป - จะไม่มีการตรวจสอบถึงข้อเท็จจริง

ครู (คำถาม)	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
6. ถ้าคณะกรรมการปฏิบัติต่อผู้แข่งขันทั้งสองคนอย่างเสมอภาคจะเกิดอะไรขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - จะเกิดความเสมอภาค - ไม่เกิดการเอาัดเอาเปรียบกัน - ผู้ลงสมัครทั้งสองคนจะไม่กล้ากระทำผิด
7. ถ้าจะแก้ไขปัญหการเอาัดเอาเปรียบนักเรียนคิดว่าควรแก้ที่ใคร	<ul style="list-style-type: none"> - แก้ที่ตัวผู้สมัครหรือด.ช.ดำ ควรปรับพฤติกรรมที่ไม่ดีที่ชอบเอาัดเอาเปรียบผู้อื่นและทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน - แก้ที่ระบบให้มีการเพิ่มโทษต่อผู้กระทำผิด - แก้ที่การสรรหาคณะกรรมการควรให้มาจากหลายฝ่ายและทุกคนยอมรับ

ขั้นควบคุมและสร้างสรรค์

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
1. จะแก้ไขปัญหานี้อย่างไรเมื่อรู้ว่าประกาศผลไม่ได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบที่ระบบการสรรหาในการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับมีความชัดเจนหรือไม่ 2. ตรวจสอบว่าผู้ลงสมัครแต่ละคนมีพฤติกรรมในการหาเสียงที่ถูกต้องหรือไม่ 3. คณะกรรมการให้ความเสมอภาคและปฏิบัติหน้าที่ได้ตรงไปตรงมาหรือไม่
2. ถ้าจะประกาศผลให้ได้ โดยไม่ล่าช้าต่อไปจะแก้ไขอย่างไร	เร่งตรวจสอบว่าดำกระทำผิดจริงหรือไม่ ถ้าจริงก็เลือกชาวเป็นประธาน แต่ถ้าดำไม่ได้ทำผิดก็ให้เป็นประธาน และทุกคนต้องยอมรับว่าการประกาศผลจะต้องมีความล่าช้าบ้างแต่เพื่อความถูกต้องทุกคนต้องยอมรับความจริง
3. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้กลุ่มนักเรียนที่เลือกด.ช. ขาวรู้สึกพอใจกับการเลือกตั้ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ด.ช.ดำ ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับการเลือกตั้ง และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไม่ข่มขู่หรือกลั่นแกล้งเพื่อน 2. คณะกรรมการต้องมีความยุติธรรมใครทำผิดก็ให้ไปตามผิด

ครู (คำถาม)	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
4. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ด.ช. ขาวกับเพื่อน ารู้สึกพอใจและไม่เสียใจ เกี่ยวกับเรื่องที่ได้ร้องเรียนไปถึงคณะกรรมการแต่ไม่มีการดำเนินการใดๆ	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการต้องมีการตรวจสอบและซักถามด.ช.ดำ ไม่ให้กระทำผิดอีก - คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ ผิดก็ว่าไปตามผิด วางตัวให้เป็นกลาง และทุกฝ่ายต้องยึดกฎระเบียบที่ได้มีการตกลงร่วมกัน
5. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อไม่ให้ ด.ช.ดำ กลั่นแกล้งขาวและเพื่อน ุอีก	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการต้องมีการซักถามและห้ามด.ช.ดำ ไม่ให้ทำแบบนั้นอีก 2. ด.ช.ดำต้องหยุดการกระทำแบบนั้นและเข้าไปขอโทษเพื่อน ๆ ด้วยความจริงใจ
6. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร ให้ทุกฝ่ายทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจไม่เสียใจ และไม่มีใครเดือดร้อน ในการหาเสียงเลือกประธานนักเรียนครั้งนี้	ทุกคนต้องทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและทำข้อตกลงร่วมกันถึงทิศทางของการปฏิบัติตัวของทุกฝ่าย และทุกคนต้องยอมรับและพอใจในข้อตกลงนั้นๆ
7. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไรจึงจะเกิดการเคารพซึ่งกันและกัน ในโรงเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องเชื่อถือและให้เกียรติเพื่อน ๆ ในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ 2. ปฏิบัติตัวให้อยู่ในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง 3. ต้องกล้าที่จะรับฟังและยอมรับในความสามารถของผู้อื่น
8. จะมีวิธีการจัดการอย่างไร จึงจะเกิดการยอมรับของนักเรียนทุกคน เกี่ยวกับตัวแทนที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการเลือกตั้ง	คนที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการต้องเป็นตัวแทนที่มาจากทุกภาคส่วนทุกฝ่าย และเป็นบุคคลที่ทุกคนให้การยอมรับและเชื่อมั่นให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวแทนนักเรียนทุกคน
9. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึกที่ไม่พอใจและมีการเสียใจเกิดขึ้น ในการแข่งขันการเลือกตั้งประธานนักเรียน	- คณะกรรมการและครูในโรงเรียนรวมถึงนักเรียนทุกคนต้องวางตัวให้เป็นกลาง ไม่เข้าข้างใดข้างหนึ่ง หรือสนับสนุนคนใดคนหนึ่งจนเห็นได้ชัดเจน ไม่เห็นแก่พวกพ้อง

ครู (คำถาม)	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกคนต้องยึดความถูกต้อง ตามกฎระเบียบหรือกติกาที่ตกลงกัน - ผู้ลงสมัครแข่งขันต้องปฏิบัติตัวให้อยู่ในกรอบของกฎระเบียบข้อบังคับการเลือกตั้ง ไม่เอารัดเอาเปรียบกัน เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้แข่งขันและผู้ที่จะลงคะแนนให้
<p>10. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้ผู้แข่งขันเลือกตั้งประธานนักเรียนกระทำความผิดและไม่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพผู้อื่น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการต้องกำหนดโทษให้ชัดเจน และต้องนำไปใช้กับคนที่กระทำความผิดทุกคน โดยยึดหลักความถูกต้องไม่เลือกปฏิบัติ 2. คณะกรรมการต้องมีใจที่เป็นกลางบังคับใช้กฎระเบียบที่ชัดเจน
<p>11. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไรเพื่อให้ข้อตกลงที่ตั้งขึ้นเป็นที่ยอมรับกับทุกฝ่าย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ที่จะเข้ามาทำข้อตกลงต้องมาจากหลายฝ่าย 2. กฎกติกาต้องเป็นที่ยอมรับของทุกคน
<p>12. จะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะทำให้การเลือกตั้งเป็นที่ยอมรับและได้คนดีมาเป็นประธานนักเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ลงสมัครทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ไม่เอารัดเอาเปรียบกัน ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน 2. คณะกรรมการเลือกตั้งต้องบังคับใช้กฎระเบียบการเลือกตั้งและจัดการอย่างสมเหตุสมผลให้ความเสมอภาคกับผู้ลงสมัครทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ
<p>13. จะมีวิธีการส่งเสริมอย่างไรเพื่อให้เกิดการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ในโรงเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกคนต้องทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองแล้วถือปฏิบัติ 2. ทุกคนต้องมีความเชื่อถือในตนเองและเพื่อน ไม่ก้าวก่ายบทบาทหน้าที่กัน

ครู (คำถาม)	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
14.จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร จึงจะไม่เกิดการแทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการต้องยึดหลักกฎเกณฑ์ตามข้อตกลงร่วมกัน 2. คนที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการต้องไม่เห็นแก่พรรคพวก หรือญาติพี่น้อง 3. คนที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นคณะกรรมการต้องไม่มีประวัติที่ไม่ดี 4. คนที่จะเป็นคณะกรรมการต้องไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตน

การวัดและประเมินผล

1. สังเกตการร่วมทำกิจกรรมและการแบ่งงาน
2. สังเกตการพูดคุยตอบโต้ของนักเรียน
3. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
4. สังเกตการนัดตอบคำถามใบงานตารางต่างๆ

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มได้ดีมีการแสดงความคิดเห็นต่อกันในการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากกรณีตัวอย่างที่ได้อ่านร่วมกันและค้นหาปัญหาได้ถูกต้องและตรง
2. นักเรียนตั้งใจฟังคำถามจากครูและสอบถามครูในประเด็นปัญหาที่ไม่เข้าใจในบทบาทของตัวละครบางตัว เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเองลงในใบงาน
3. นักเรียนสามารถอธิบายแยกแยะ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของตัวละครในกรณีตัวอย่างได้ และบอกได้ว่าในกรณีตัวอย่างใดที่มีความยุติธรรมและไม่ยุติธรรม
4. นักเรียนบอกได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุของปัญหาและผลที่เกิดขึ้น และเชื่อมโยงเหตุและผลได้ชัดเจน
5. นักเรียนสามารถนำเหตุหรือผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาทำนายได้ว่าถ้าเหตุเกิดขึ้นในกรณีอื่นแล้วผลจะเป็นอย่างไร จากการตอบใบงาน
6. นักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาและหาวิธีป้องกันที่ถูกต้องมีความยุติธรรมได้ดี
7. นักเรียนสามารถเลือกตัวละครที่ควรนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติต่อผู้อื่น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมได้ และเสนอแนวทางที่สร้างสรรค์ในการ

8. ในบางกลุ่มที่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับใบงานครูต้องเดินไปที่กลุ่มนั้น เพื่อชี้แนะและตั้งคำถามให้นักเรียนได้การคิดวิเคราะห์ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

9. นักเรียนสามารถสรุปได้ว่าในเรื่องที่อ่านขาดความยุติธรรมเกี่ยวกับการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล ขาดการให้ความเสมอภาค มีการเอารัดเอาเปรียบกัน ขาดการเคารพซึ่งกันและกัน ในทางปฏิบัติ

ใบงานที่ 1 ชุดบัตรคำของทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความ
ยุติธรรม

ชุดที่ 1
เรื่อง.....

วันปีใหม่แม่จึงซื้อ ของให้ลูกทั้งสองคน โดยให้แต่ละคน เลือกของที่ตนเอง พอใจและอยากได้	วันปีใหม่พ่อซื้อขนม มาให้ปลาแต่ไม่ได้ ซื้อขนมมาให้ลูกน้ำ	ต้นกับต้อมอยาก ได้รองเท้ากีฬา ที่ชายจึงซื้อมาให้ คนละ 1 ชุด	ในวันปีใหม่แม่ให้ โอกาสกันไป เลือกของเล่นได้ แต่ก็อปแม่เลือก ให้เอง
--	--	--	---

ชุดที่ 2
เรื่อง.....

วีระไม่ยอมทำความ สะอาดห้องช่วย สุรชัยทั้งที่เป็นเวร ทำความสะอาดของ ตนเองทำให้สุรชัย ไม่พอใจ	เอ กับ บี ช่วยกันจัด ดอกไม้ตามคำสั่ง ของครูจนเสร็จค่อย ไปเล่นครูจึงชมทั้ง สองคนว่าเป็นเด็กดี ทั้งสองคนพอใจ	ไต้งไม่ทำได้ทำ การบ้านจึงไปชมซู และบังคับให้วิมล เอาการบ้านมาให้ ตนเองลอก ทำให้ วิมลไม่พอใจ	ไม้ กับ วินัย ช่วยกันทำการบ้าน ค้นหาข้อมูลตามที่ ครูสั่งจนเสร็จได้ คะแนนเท่ากันทั้ง สองคนต่างก็พอใจ
--	---	--	--

ชุดที่ 3
เรื่อง.....

ครูสั่งให้นักเรียน กลุ่ม A ประดิษฐ์ของ เล่นจากวัสดุเหลือ ใช้ จอย เป็นหัวหน้า กลุ่มรับงานมาทำ คนเดียวเพราะถือ ว่าตนเองเก่งทำให้ เพื่อนไม่พอใจ	แม่บอกให้ บอย กับ ป้อมช่วยกันทำความ สะอาดห้องน้ำ แต่ บอยไม่ทำอะไรเลย แค่เป็นคนคอยออก คำสั่งให้ป้อมทำ ตามที่ตนเองสั่งป้อม จึงไม่พอใจ	ก้อย เป็นหัวหน้า ห้องได้รับคำสั่ง จากครูให้จัด บอร์ดวันแม่จึง เรียกประชุมเพื่อน ในห้องเพื่อแบ่ง หน้าที่กัน ทุกคน พอใจผลงาน	ครูสั่งให้นักเรียน กลุ่ม B ประดิษฐ์ เครื่องจักรสานจาก วัสดุไม้ไผ่ทุกคนใน กลุ่มปรึกษากันและ แบ่งงานกันทำ ทุกคนพอใจผลงาน
---	--	---	--

ชุดที่ 4
เรื่อง.....

แนนสอบได้ที่ 1 ของ ห้องพอเพื่อนมาชม ว่าเก่งจึงได้ที่ 1 แนน เลยตอบว่าก็ไม่ไ้ เหมือนเธอนี้แล้ว เดินหนีไป	แตงกวา เรียนไม่ เก่งภาษาอังกฤษแต่ เพื่อนทุกคนก็ไม่ล้อ ว่าโง่และคอยให้ คำปรึกษาเมื่อแนน ไม่เข้าใจ	วุฒิกับเป้ วิ่งแข่ง กันผลปรากฏว่า กรรมการตัดสิน ให้ เป้ชนะวุฒิ ทำ ให้วุฒิไม่พอใจจึง พูดว่าเพราะเป้ได้ ลู่วิ่งที่ 1 จึงชนะ	แอมกับเบียร์ แข่ง ขันปิงปองผล ปรากฏว่าแอม ชนะได้รับรางวัล ที่ 1 เบียร์จึงเข้าไป แสดงความยินดี กับแอมส่วน แอม ก็ชอบใจ
---	---	---	---

ใบงานที่ 2 ตารางการวิเคราะห์ปัญหา

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

ใบงานที่ 3 ตารางการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	ใครที่ขาดหรือมีทักษะการอยู่ ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม
1	การประกาศผลไม่ได้ และไม่มีประธาน นักเรียน		
2	ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ไม่พอใจ ด.ช.ดำ		
3	ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ไม่ พอใจคณะกรรมการ		
4	ด.ช.ชวากับเพื่อน ๆ ถูกข่มขู่และถูกกลั่น แกล้ง		
5	ผู้อำนวยการระงับการ ประกาศผลการ เลือกตั้ง		
6	คณะกรรมการเลือกตั้ง ไม่พอใจ		
7	ด.ช.ดำ ไม่พอใจ		

ใบงานที่ 4 ตารางการทำนายเหตุหรือผลที่เกิดขึ้น

จากตารางให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้	
1. ถ้าไม่มีการระงับการประกาศผลจะเกิดอะไรขึ้น	
2. ถ้าด.ช.ดำ ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเลือกตั้ง จะทำให้เกิดผลอย่างไร	
3. ถ้าด.ช.ดำ ไม่ข่มขู่ชาวและเพื่อน ๆ จะเกิดผลอย่างไร	
4. ถ้าด.ช.ดำ และด.ช.ขาว ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเลือกตั้ง ผลออกมา ด.ช.ดำ มีคะแนนสูงกว่าด.ช.ขาว จะเกิดผลอย่างไร	
5. ถ้าด.ช.ขาว ไม่ไปร้องเรียนกับผู้อำนวยความสะดวก โดยทำตัววางเฉยจะเกิดผลอย่างไร	
6. ถ้า คณะกรรมการปฏิบัติต่อผู้แข่งขันทั้งสองคนอย่างเสมอภาคจะเกิดอะไรขึ้น	
7. ถ้าจะแก้ไขปัญหาการเอาัดเอาเปรียบนักเรียนคิดว่าควรแก้ที่ใคร	

ใบงานที่ 5 ตารางการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา

จากตารางให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้	
1. จะแก้ไขปัญหานี้อย่างไรเมื่อรู้ว่าประกาศผลไม่ได้	
2. ถ้าจะประกาศผลให้ได้ โดยไม่ล่าช้าต่อไป จะแก้ไขอย่างไร	
3. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้กลุ่มนักเรียนที่เลือกด.ช.ชาวรู้สึกพอใจกับการเลือกตั้ง	
4. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ด.ช.ชาวกับเพื่อน รู้สึกพอใจและไม่เสียใจ เกี่ยวกับเรื่องที่ได้ร้องเรียนไปถึงคณะกรรมการแต่ไม่มีการดำเนินการใดๆ	
5. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อไม่ให้ ด.ช.ดำ กลั่นแกล้งชาวและเพื่อน ๆ อื่น	
6. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร ให้ทุกฝ่ายทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจไม่เสียใจ และไม่มีใครเดือดร้อน ในการหาเสียงเลือกประธานนักเรียนครั้งนี้	
7. จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร จึงจะเกิดการเคารพซึ่งกันและกัน ในโรงเรียน	
8. จะมีวิธีการจัดการอย่างไร จึงจะเกิดการยอมรับของนักเรียนทุกคน เกี่ยวกับตัวแทนที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการเลือกตั้ง	
9. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึกที่ไม่พอใจและมีการเสียใจเกิดขึ้น ในการแข่งขันการเลือกตั้งประธานนักเรียน	

10. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้ผู้แข่งขันเลือกตั้งประธานนักเรียนกระทำ ความผิดและไม่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพผู้อื่น	
11. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไรเพื่อให้ข้อตกลง ที่ตั้งขึ้นเป็นที่ยอมรับกับทุกฝ่าย	
12. จะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะทำให้การเลือกตั้งเป็นที่ยอมรับและได้คนดีมาเป็น ประธานนักเรียน	
13. จะมีวิธีการส่งเสริมอย่างไรเพื่อให้เกิดการ เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ในโรงเรียน	
14. จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร จึงจะไม่เกิดการ แทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการ	

ใบงานกรณีตัวอย่าง : เรื่องประชาธิปไตยในโรงเรียน

เงื่อนไข (กติกา)

ณ.โรงเรียนผืนดินวิทยา ได้มีการเปิดรับสมัครประธานนักเรียนโดยให้นักเรียนที่ประสงค์จะสมัครส่งชื่อภายในวันที่ 1-30 ม.ค.52 (ถ้าใครส่งชื่อช้าก็หมดสิทธิ์) และให้ส่งชื่อกับคณะกรรมการจัดการเลือกตั้ง ผู้ที่ชนะการแข่งขันจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณหลังหมดหน้าที่ ซึ่งผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เรียนอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 2) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น 3) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ 4) ตรงต่อเวลา 5) ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น 6) มีผลการเรียนอยู่ในระดับ 3.00 ขึ้นไป โดยกำหนดให้เลือกตั้งวันที่ 20 ก.พ.2552

เมื่อครบกำหนดการรับสมัครมีนักเรียนที่สมัครเข้ามา จำนวน 2 คน คือ หมายเลข 1 ชื่อ ด.ช.ดำ หมายเลข 2 ชื่อ ด.ช.ขาว ซึ่งทางคณะกรรมการได้แจกข้อบังคับในการหาเสียงให้กับนักเรียนที่ลงสมัคร ทั้ง 2 คน ดังนี้ 1) ไม่มีการแจกสิ่งของใดๆในการหาเสียง 2) ไม่บังคับหรือขู่เพื่อนให้ลงคะแนนให้ตัวเอง 3) ไม่พูดให้ร้ายต่อคู่แข่งของตนเอง 4) ให้หาเสียงเฉพาะช่วงเวลาพักเที่ยงตรงเวลาที่ทางโรงเรียนจัดให้ 5) ให้แจกใบปลิวได้ไม่เกิน 100 ใบ 6) ให้หาเสียงได้ตามห้องเรียนที่มีชั่วโมงว่าง 7) ให้เริ่มหาเสียงได้ตั้งแต่วันที่ 1-19 ก.พ.52 ผู้ลงสมัครทั้ง 2 คน ยอมรับในข้อบังคับของคณะกรรมการ และประกาศรายชื่อให้กับนักเรียนในโรงเรียนได้ทราบ

ประวัติของผู้ลงสมัคร

หมายเลข 1 ด.ช.ดำ เป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับ 3.12 เป็นลูกนายอำเภอ เวลาว่างชอบชวนเพื่อนจับกลุ่มคุยเรื่องของคนอื่นและชวนเพื่อนเล่นเกมบนมือถือ นิสัยชอบแกล้งเพื่อนผู้หญิง และใช้อำนาจกับผู้อื่นถือว่าตนเองเป็นลูกนายอำเภอ อยู่ที่โรงเรียนเอาแต่ใจไม่ชอบฟังใครแต่ชอบออกคำสั่งให้คนอื่นทำ ถ้าใครไม่ทำตามก็จะแกล้งเขาสารพัด

หมายเลข 2 ด.ช.ขาว เป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับ 3.50 เป็นลูกชาวบ้าน ธรรมดาพ่อแม่ทำอาชีพค้าขาย เวลาว่างชอบช่วยเหลืองานของโรงเรียนและเข้าห้องสมุดอ่านหนังสือชอบทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน เช่นอ่านหนังสือ ทำการบ้าน เป็นต้นและเป็นคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ๆ ทุกคน

วิธีในการหาเสียงของผู้สมัครแต่ละคน

วิธีหาเสียงของด.ช.ดำ ให้พ่อช่วยมาพูดกับคณะกรรมการและครูให้ช่วยอำนวยความสะดวกในการหาเสียง ซึ่งด.ช.ดำ ได้พิมพ์ใบปลิวแจกเพื่อน ๆ 150 ใบ และเวลาเดินไปแจกใบปลิวก็จะบอกเพื่อนว่า “เลือกเรานะเดี๋ยวจะให้รางวัลตอบแทน และขอเพื่อน ๆ ว่าถ้ารู้ว่าใครไม่เลือกตนเองมีเรื่องแน่ ทำให้นักเรียนหลายคนกลัวจนต้องลงคะแนนให้กับ ด.ช.ดำ” เวลาขึ้นหาเสียงก็จะขอขึ้นไปพูดก่อนไม่ยอมปฏิบัติตามลำดับและพูดเกินเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ในบางครั้งหาเสียงด้วยการเข้าไปในห้องเรียนในขณะที่มีครูสอนอยู่โดยไม่สนใจว่าครูกำลังสอน มีภาวขอครูผู้สอน เข้าไปหาเสียงในห้อง ซึ่งครูผู้สอนเองก็กลัวว่า ด.ช.ดำ จะไปฟ้องนายอำเภอ จึงอนุญาตให้ด.ช.ดำพูดหาเสียงหน้าห้องเรียนและพยายามบอกคนอื่น ๆ ว่าตนเองเป็นลูกนายอำเภอสามารถทำงานได้ทุกอย่างที่เพื่อน ๆ ต้องการได้ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดๆ แต่ถ้ารู้ว่าใครไม่เลือกตนเองมีเรื่องกันแน่ และในการหาเสียง ด.ช.ดำ จะเอาขนมมาแจกเพื่อน ๆ คณะกรรมการก็รู้ก็เห็นพฤติกรรมแต่ไม่มีใครกล้าทำอะไรเพราะกลัวโดนนายอำเภอ มาต่อว่า และด.ช.ดำ ได้ข่มขู่ด.ช.ขาวให้ถอนตัวออกจากการสมัครเพราะกลัวว่าตนเองจะแพ้ แต่ด.ช.ขาวก็ไม่ยอมทำตาม ด.ช.ดำ จึงบอก ด.ช.ขาว ไปว่าถ้าเราได้เป็นประธานนักเรียนมีเรื่องแน่

วิธีหาเสียง ของ ด.ช.ขาว พิมพ์ใบปลิวแจกเพื่อน ๆ 100 ใบ เวลาเดินหาเสียงก็จะพูดถึงแนวทางการทำงานของตนเองว่าถ้าได้รับหน้าที่เป็นประธานนักเรียนจะอุทิศตนให้กับหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และรับฟังความคิดเห็นเพื่อน ๆ ทุกคนจะจัดให้มีกิจกรรมดี ๆ ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความสามัคคีกัน ในตอนขึ้นพูดหาเสียงบนเวทีก็จะพูดถึงแต่สิ่งๆ ที่ตนเองจะทำให้กับโรงเรียนและเพื่อน ๆ ในโรงเรียน และพูดกับเพื่อน ๆ ในโรงเรียนว่าขอให้โอกาสผมในการทำหน้าที่ในตรงนี้ผมจะทำให้ดีที่สุด ในบางครั้งห้องไหนที่มีเวลารว่างด.ช.ขาวก็จะไปหาเสียงโดยบอกหัวหน้าห้องให้แจ้งเพื่อน ๆ ก่อนเข้าไปหาเสียง

จากการหาเสียงของทั้ง 2 คน ได้ทำให้ ด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ ไม่พอใจที่เห็นด.ช.ดำ ทำผิดกฎข้อบังคับในการหาเสียงที่คณะกรรมการกำหนดจึงร้องเรียนไปยังคณะกรรมการ แต่คณะกรรมการวางเฉยไม่มีการดำเนินการใดๆ เพราะเกรงใจนายอำเภอ ทำให้ด.ช.ขาวกับเพื่อน ไม่พอใจและเสียใจ ที่เห็นคณะกรรมการวางเฉย ผลจากวิธีการหาเสียงที่หลากหลายของ ด.ช.ดำ ทำให้มีคะแนนเสียงมากกว่า ด.ช.ขาว ทำให้ ด.ช.ดำ จึงเป็นผู้ชนะ ซึ่งด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ ที่สนับสนุน ไม่พอใจและไม่ยอมรับผล เห็นว่าการเลือกตั้งนี้ไม่มีความยุติธรรม จึงได้ร้องเรียนไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ให้พิจารณาการกระทำผิดของด.ช.ดำ ก่อนมีการประกาศรายชื่อ ผลปรากฏว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของการ

เลือกตั้งประธานนักเรียนโดยให้ระงับการประกาศผลไว้ก่อน ด.ช.ดำไม่พอใจ แต่ก็เชื่อว่าด้วยอำนาจอิทธิพลของพ่อว่าตนเองจะได้เป็นประธานนักเรียนในที่สุด และดำก็ยังไม่พอใจชาวที่ไม่ยอมถอนตัวและเพื่อน ๆ คนที่ไม่ให้การสนับสนุนตนเอง ก็ทำการกลั่นแกล้งด.ช.ขาวกับเพื่อน ๆ

ใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

• ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีการจัดการปัญหาอย่างสมเหตุสมผล ให้ความเสมอภาคกัน ไม่เอาัดเอาเปรียบกัน มีการเคารพซึ่งกันและกัน รวมถึงการเคารพกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย มีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดการอย่างสมเหตุสมผล คือ การมีกระบวนการในการตกลงวางแผนร่วมกันอย่างมีเหตุมีผล ในการกำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆหรือข้อตกลงต่างๆ ร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย และที่ยอมรับของทุกคน เช่น การแบ่งงานกันทำให้มีความชัดเจนทุกคนยอมรับในหน้าที่ เป็นต้น ที่ตนเองได้รับ ซึ่งจะส่งผลทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้ที่จัดการ รู้สึก พอใจ สบายใจ มีความสุขใจ

ผู้นำไปปฏิบัติ รู้สึก ยอมรับ ฟังพอใจ วางใจ สบายใจ

2. การให้ความเสมอภาค คือ การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง เช่นถ้าเราจะตัดสินใจใครผิดหรือถูกเราก็ต้องวางตัวให้เหมาะสมสอบถามข้อมูลให้ชัดเจนก่อนตัดสินใจ เป็นต้น ซึ่งมีอยู่ 2 บทบาทในการแสดงออกเพื่อให้เกิดความเสมอภาค มีดังนี้

2.1 บทบาทของการแสดงออกถึงการวางตัวให้เหมาะสม เมื่อเราต้องอยู่ในฐานะของผู้ที่จะพิจารณาตัดสินใจเลือกกระหนทางการปฏิบัติให้ดีและถูกต้อง โดยไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง แต่รู้จักใช้เหตุและผลในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจ ดังนี้

ผู้ที่วางตัวได้เหมาะสม รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข มั่นใจ

ผู้ที่ถูกพิจารณาทั้งสองข้าง รู้สึก ยอมรับ พอใจ ดีใจ ให้ความร่วมมือ

2.2 บทบาทของการให้โอกาสผู้อื่นได้มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ รับฟังจากหลาย ๆ ฝ่ายในการให้ข้อมูล เพื่อให้ได้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะส่งผลหลังการตัดสินใจการเปิดโอกาสดังนี้

ผู้ให้โอกาส รู้สึก สบายใจ พอใจ มีความสุข ไว้วางใจ

ผู้รับโอกาส รู้สึก พอใจ ดีใจ เห็นคุณค่าในตนเอง

3. การไม่เอารััดเอาเปรียบ คือ การแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น มีความพึงพอใจในสิ่งที่ตนและผู้อื่นได้รับ เช่น เมื่อได้รับหน้าหน้าที่เป็นผู้แบ่งเงินรางวัลให้กับเพื่อน 2 คน ซึ่งมีอยู่ 10 บาท เราก็ควรให้คนละ 5 บาท ไม่ควรเก็บไว้เองหรือให้แค่คนเดียว เป็นต้น ซึ่งสามารถแสดงออกถึงพฤติกรรมได้ดังนี้

3.1 การแสดงออกถึงการยอมรับในผลประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองที่ได้ทำ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้ให้	รู้สึก	สบายใจ มีความสุข
ผู้รับ	รู้สึก	ยอมรับ พอใจ ดีใจ มีความสุข

3.2 การแสดงออกถึงการไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น โดยการไม่ไปเบียดเบียนผลประโยชน์ของคนอื่นไม่ว่าเราจะอยู่ในฐานะหัวหน้าหรือลูกน้อง กล่าวคือ การไม่ไปอยากได้ของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง หรือไปบังคับให้คนอื่นทำตามใจตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรู้สึก ดังนี้

ผู้แบ่ง	รู้สึก	สบายใจ ดีใจ มีความสุขใจ
ผู้รับ	รู้สึก	พอใจ ยอมรับ ดีใจ มีความสุขใจ

4. การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน คือ การมีความเชื่อถือในความแตกต่างของตัวบุคคลทั้งตนเองและผู้อื่น ให้เกียรติกัน เคารพในความสามารถของผู้อื่น เคารพในกฎกติกาหรือข้อบังคับ และรู้จักยอมรับในผลที่ออกมา ไม่ไปอิจฉา ริษยา หรือกระทำใดๆที่จะทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และปฏิบัติต่อเพื่อนอย่างเหมาะสมตามบทบาทของตนเอง เช่น เมื่อเพื่อนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันอ่านบทหรือยกถอง เราในฐานะเพื่อนควรแสดงความยินดี ไม่ควรไปอิจฉา ริษยาเพื่อนหรือไปพูดให้ร้ายเพื่อนในทางที่เสีย เป็นต้น ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกต่อกันดังนี้

ตัวเรา	รู้สึก	ยอมรับ ยินดี พอใจ สบายใจ
ตัวเพื่อน	รู้สึก	ดีใจ สบายใจ ภูมิใจ พอใจ

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 6)

เรื่อง “กรณีตัวอย่าง : ผู้ใจบุญ”

จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 3 ชั่วโมง

วันที่ 5-8 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

หลังจากจบกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นสังเกต, ขั้นอธิบาย, ขั้นทำนาย, ขั้นควบคุมและสร้างสรรค์แล้ว นักเรียนสามารถ

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
3. ทำนายผลของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมที่เกิดจากเหตุต่าง ๆ ได้
4. เสนอวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมอย่างสร้างสรรค์
5. เลือกวิธีการปฏิบัติตนตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้อย่างมีความสุข

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี การมีความเสมอภาคกัน การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน การจัดการปัญหาอย่างสมเหตุสมผล การเคารพซึ่งกันและกัน และเคารพกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเสมอภาค หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง

ผู้ที่ให้โอกาสและไม่เอียงเอน	รู้สึก มีความมั่นใจ สบายใจ พอใจ มีความสุข
ผู้ที่ได้รับโอกาส	รู้สึก มีความพอใจ ดีใจ มีความไว้วางใจ
2. การไม่เอาัดเอาเปรียบ หมายถึง การแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับและมีความพึงพอใจในผลที่ได้รับ

3. การจัดการอย่างสมเหตุสมผล หมายถึง การใช้วิธีการตกลงร่วมกันอย่างสมเหตุสมผล ตามบทบาท ภารกิจและเป้าหมาย มีการกำหนดบทบาทหน้าที่หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้เป็นข้อบังคับ โดยการเห็นชอบของทุกฝ่าย ทำให้เกิดการยอมรับของทุกคน

4. การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน การมีความเชื่อถือและให้เกียรติกัน ในความสามารถที่แตกต่างกันและให้โอกาสตามสิทธิอย่างเหมาะสม

ผู้ให้ความเชื่อถือและให้โอกาส มีความพอใจ ยอมรับ สบายใจ

ผู้รับ มีความยินดี สบายใจ ภูมิใจ

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
2. ใบงานกรณีตัวอย่าง : ผู้ใจบุญ
3. ใบงานตารางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนที่ครูประจำเขต พลกล้า กับครูมานพ เมืองพล
4. ใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหา
5. ใบงานตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
6. ดินสอ, ยางลบ

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 8)

ขั้นการสังเกต(ปัญหา)

1. ครูชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนมาก่อนหน้านี้ และนำเข้าสู่กิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนนำใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมที่เคยแจกให้ขึ้นมาพร้อมกับแจกกรณีตัวอย่างเรื่อง ผู้ใจบุญ ให้กับนักเรียน แล้วให้นักเรียนอ่าน 5 นาที

2. ครู : เริ่มต้นคำถามว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : การรับทุนการศึกษา

3. ครู : เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับใครบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ผู้อำนวยการโรงเรียน, คณะกรรมการกองทุน, ครู,

นักเรียน, ผู้ปกครอง

4. ครู : ให้นักเรียนจับกลุ่มกันกลุ่มละ 10 คน ช่วยกันคิดและให้คะแนนลงในช่องว่าง โดยครูจะแจกใบงานตารางวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนที่ครูประเวช พลกล้า กับครูมานพ เมืองพล เสนอชื่อ (ครูอธิบายการให้คะแนนในแต่ละช่อง) ให้นักเรียนได้เห็นชัดขึ้น แล้วชวนนักเรียนกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) ดังในตาราง

ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนที่ครูประจำเขต พสกกล้า ได้เสนอชื่อ

ชื่อ	ข้อมูลคุณสมบัติภายในโรงเรียน					ข้อมูลทั่วไปภายในครอบครัว			รวมคะแนน	วันที่ส่งรายชื่อขอทุน
	ผลการเรียน	พฤติกรรมทั่วไป	การมาเรียน	การช่วยงานโรงเรียน	ความขยันอดทน	ความดีของลักษณะครอบครัว	ความดีของจำนวนคนที่เรียนหนังสือ	ความดีของรายได้ต่อวัน		
ด.ช.พีรพงษ์ ใจกล้า	3.68	4	4	4	4	2	2	2	22	10 ต.ค. 2552
ด.ญ.นุช ใจเย็น	3.80	4	4	4	4	2	2	2	22	
ด.ญ.อ้อย ใจดี	3.60	4	4	4	4	2	2	2	22	

ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของครูมานพ เมืองพล ที่มีการเสนอชื่อ

ชื่อ	ข้อมูลคุณสมบัติภายในโรงเรียน					ข้อมูลทั่วไปภายในครอบครัว			รวมคะแนน	วันที่ส่งรายชื่อขอทุน
	ผลการเรียน	พฤติกรรมทั่วไป	การมาเรียน	การช่วยงานโรงเรียน	ความขยันอดทน	ความดีของลักษณะครอบครัว	ความดีของจำนวนคนในครอบครัว	ความดีของรายได้ต่อวัน		
ด.ช. แดง กกล้าแกร่ง	3.49	3	2	2	1	2	2	0	12	16 ต.ค. 2552
ด.ช. เขียว แฉิ่งกล้า	3.44	2	2	2	1	0	0	0	7	
ด.ช. ดำ แฉิ่งแกร่ง	3.48	3	2	2	1	0	0	0	8	

4. ครู : ชวนนักเรียนอ่าน 2 ย่อหน้าสุดท้าย แล้วถามนักเรียนว่าจากกรณีวิเคราะห์เรื่องนี้ มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับใครบ้าง ลองลำดับเหตุการณ์

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. ผู้ปกครอง, พี่พงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ไม่มีสิทธิได้รับทุน
2. ผู้ปกครอง, พี่พงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษา
3. ผู้ปกครอง, พี่พงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ผู้อำนวยการโรงเรียน
4. คณะกรรมการเลือกที่จะไม่พิจารณาเลือกนักเรียนให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้
5. คณะกรรมการรับฟังครุमानพและเห็นด้วย
6. ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการ ไม่พอใจที่ถูกสอบสวน

5. ครู : แจกใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหาให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ช่วยกันแยกแยะว่าเรื่องี่อ่านมีปัญหาอะไรบ้าง เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอะไร มีใครเกี่ยวข้องบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร และเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ดังในตาราง

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
1	ผู้ปกครอง, พี่พงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ไม่มีสิทธิได้รับทุน	ระบบ/บุคคล	1. คณะกรรมการกองทุน 2. ระบบไม่มีการตรวจสอบอีกครั้ง หลัง การพิจารณา	คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้พิจารณาให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่กระทรวงกำหนด	- การจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล - ไม่ให้ความเสมอภาค - ไม่ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
2	ผู้ปกครอง, พี่รพช, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษา	บุคคล	คณะกรรมการกองทุน	ทำหน้าที่คอยพิจารณารายชื่อนักเรียนที่จะได้รับทุน	- ขาดการจัดการอย่างสมเหตุสมผล - ไม่ให้ความเสมอภาค - ไม่ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน
3	ผู้ปกครอง, พี่รพช, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ผู้อำนวยการโรงเรียน	บุคคล	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ผู้อำนวยการเป็นผู้เซ็นอนุมัติรายชื่อผู้ได้รับทุนทำหน้าที่ตรวจสอบก่อนการตัดสินใจ	- ขาดการให้ความเสมอภาค - ไม่ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน
4	คณะกรรมการเลือกที่จะไม่พิจารณาเลือกนักเรียนให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้	บุคคล	คณะกรรมการกองทุน	ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักเรียนที่ส่งรายชื่อให้ตรงตามที่กำหนด	- มีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล - ขาดการให้ความเสมอภาค - ไม่ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็น ปัญหาที่ เกี่ยวกับ ระบบ/ บุคคล	มีใครบ้างที่ เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้อง อย่างไร	เกี่ยวกับทักษะ การอยู่ร่วมกัน แบบอารย ประชาธิปไตย ด้านความ ยุติธรรมเรื่อง อะไร
5	คณะกรรมการรับ ฟังครุमानพและ เห็นด้วย	บุคคล	- ครูมานพ - คณะกรรมการ กองทุน	- ทำหน้าที่ส่ง รายชื่อและ ขอให้คณะกรรมการ ช่วยนักเรียน ของตัวเอง - พิจารณาทุน และรับข้อมูล จากทุกฝ่ายที่ เป็นจริง	- เกิดการเอาวัด เอาเปรียบกัน - มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - ไม่เกิดความ เสมอภาค
6	ผู้อำนวยการ โรงเรียนและ คณะกรรมการ ไม่พอใจที่ถูก สอบสวน	บุคคล	กระทรวง ศึกษาธิการ , ผู้ปกครอง, พีระพงษ์, นุช, อ้อย และครูประเวช	- กระทรวง ศึกษาธิการ ทำหน้าที่รับเรื่อง ร้องทุกต่อการ กระทำผิด - ผู้ปกครอง, พีระพงษ์, นุช, อ้อย, และครูประ เวช ทำหน้าที่ ร้องเรียนถึง ความไม่ ยุติธรรม	- เป็นการจัดการที่ สมเหตุสมผล - เกิดความเสมอ ภาคกัน - เป็นการแสดง สิทธิในการเรียน ร้องความยุติธรรม

ชั้นการอธิบาย(สาเหตุ) (ชั่วโมงที่ 9)

6. ครู : ครูทักทายและชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน แล้วแจกใบงาน ตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และตั้งคำถามว่าจากปัญหาที่พบมาจากสาเหตุอะไรบ้าง และเพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความ ยุติธรรม

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังตารางนี้

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
1	ผู้ปกครอง, พี่รพษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขตไม่พอใจที่ไม่มีสิทธิได้รับทุน	1.บุคคล มีดังนี้ - คณะกรรมการเลือกตั้งพิจารณารายชื่อขาดความยุติธรรม 2. ระบบ มีดังนี้ - ขั้นตอนการพิจารณาขาดการตรวจสอบที่ชัดเจน	- คณะกรรมการมีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผลไปจัดสรรทุนให้กับนักเรียนการกีฬาทั้งที่ขาดคุณสมบัติแต่นักเรียนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดควรจะได้รับทุนแต่ถูกตัดสิทธิ
2	ผู้ปกครอง, พี่รพษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขตไม่พอใจ คณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษา	- คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของนักเรียนไม่ตรงตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด - คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาให้ทุนกับนักเรียนในกลุ่มของครูประจำเขตเลยสักคน	- คณะกรรมการจัดการไม่สมเหตุสมผลหรือไม่พิจารณาให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่วางไว้ - เลือกปฏิบัติขาดความเสมอภาค - บางคนวางตัวไม่เหมาะสมและไม่เป็นกลาง

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
3	ผู้ปกครอง, พี่รพช, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขตไม่พอใจผู้อำนวยการโรงเรียน	- ผู้อำนวยการโรงเรียนเซ็นชื่ออนุมัติโดยไม่ตรวจสอบตามที่ได้มีการร้องเรียนถึงความไม่ยุติธรรม	- ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดการที่ไม่ถูกต้องไม่สมเหตุผล ขาดการให้ความเสมอภาคกับผู้ร้องเรียน และยังไม่เคารพสิทธิของผู้ที่ได้รับเดือดร้อนจากผลที่ออกมา
4	คณะกรรมการเลือกที่จะไม่พิจารณาเลือกนักเรียนให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้	ครูมานพมาขอให้ช่วยพิจารณาทุนให้กับนักเรียนการกีฬาซึ่งคณะกรรมการเห็นด้วยกับครูมานพว่าควรให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่สร้างชื่อเสียงและผลงานให้กับโรงเรียน	- เป็นการจัดการที่ไม่ถูกต้องไม่สมเหตุผล - เป็นการเอาเปรียบนักเรียนคนอื่นที่มีคุณสมบัติตรงแต่ไม่ได้ทุน - ไม่เคารพสิทธิของนักเรียนที่ควรจะได้รับทุนนี้
5	คณะกรรมการรับฟังครูมานพและเห็นด้วย	- คณะกรรมการรับฟังเหตุผลเพียงข้างเดียวโดยไม่ยึดหลักความถูกต้องตามที่กำหนดไว้	- คณะกรรมการขาดการให้ความเสมอภาคแก่นักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันและจนเกิดการเอนเอียงไปข้างที่ขาดคุณสมบัติ

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
6	ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการไม่พอใจที่ถูกสอบสวน	ผู้ปกครองรวมถึง พี่พวงษ์, นุช , อ้อย และครูประเวศ ร้องเรียนถึงกระทรวงศึกษาธิการถึงความไม่ยุติธรรมในการให้ทุนการศึกษา	- เป็นการร้องเรียนตามสิทธิของผู้ที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ ไม่ได้รับความเสมอภาคในทางปฏิบัติ และมีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผลในการจัดสรรทุนให้กับนักเรียน

7. ครู : ผอ.และคณะกรรมการทำถูกต้องไหม เพราะอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ไม่ถูกต้อง เพราะการพิจารณาขาดความเสมอภาค มีการเอารัดเอาเปรียบกัน มีการจัดการไม่สมเหตุสมผล ไม่มีความเคารพซึ่งกันและกัน

8. ครู : แจกใบงานตารางเชื่อมโยงเหตุ-ผล ให้กับนักเรียนทุกคนและครูกับนักเรียนช่วยกันสรุปเชื่อมโยง เหตุและผล

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) :

เหตุ ←	→ ผล
การประกาศรายชื่อ กลุ่มนักเรียนของครูประจำ เวทไม่มีรายชื่อในประกาศผู้มีสิทธิได้รับ ทุนการศึกษา	ผู้ปกครอง, ครูประจำเวท, พี่รพงษ์, นุช, อ้อย ไม่ พอใจและเสียใจ ที่ไม่มีสิทธิในการประกาศ รายชื่อผู้รับทุน
ผู้ปกครอง, ครูประจำเวท, พี่รพงษ์, นุช, อ้อย ร้องเรียนถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ถึงความไม่ ยุติธรรมในการพิจารณารายชื่อและขอให้ มีการตรวจสอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่มีการตรวจสอบและ ยังเซ็นอนุมัติด้วย
ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการ พิจารณาทุนมีการจัดการที่ไม่สมเหตุผลผล ขาดความเสมอภาค ไม่เคารพสิทธินักเรียนทุก คนอย่างเท่าเทียมกัน	ครูประจำเวทกับนักเรียนและผู้ปกครอง ร้องเรียน ต่อกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับความไม่ ยุติธรรมในการพิจารณาทุนให้กับนักเรียน
กระทรวงศึกษาธิการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ทุนกับ นักเรียน	ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการไม่ พอใจที่ถูกสอบสวน

ขั้นทำนาย (ชั่วโมงที่ 10)

ครู : ทักทายและชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน แล้วเริ่มตั้งคำถาม ดังใน

ตาราง

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับทำนาย	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
9. ถ้าคณะกรรมการพิจารณาทุนมีการจัดการที่สมเหตุสมผล ให้ความเสมอภาคและเคารพสิทธินักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน จะเป็นอย่างไร	ผู้ปกครอง, ครูประจำเขต, และนักเรียนทุกคน รู้สึกพอใจและยอมรับผลการพิจารณาที่ออกมา
10. ถ้าผู้ปกครองกับนักเรียนกลุ่มของครูประจำเขตไม่ร้องเรียนจะเป็นอย่างไร	การพิจารณาก็เป็นไปตามที่ประกาศและกลุ่มนักเรียนที่ควรได้รับทุนก็จะไม่ได้รับความยุติธรรม
11. ถ้าผู้อำนวยการโรงเรียนมีการตรวจสอบตามที่มีการร้องเรียนของกลุ่มครูประจำเขต ไม่วางเฉยต่อเรื่องมีการร้องเรียนก่อนเซ็น โดยมีการทบทวนผลการพิจารณาก่อนลงนาม จะเป็นอย่างไร	ผู้ปกครอง, ครูประจำเขต, และนักเรียนทุกคนพอใจและเกิดความยุติธรรม ไม่มีการเอารัดเอาเปรียบกันเกิดขึ้น
12. ถ้ากลุ่มนักเรียนที่คณะกรรมการพิจารณา มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดทุกอย่างแล้ว ประกาศรายชื่อออกมาผู้อำนวยการเซ็นอนุมัติจะเป็นอย่างไร	ทุกคนพอใจและยอมรับการพิจารณาตัดสิน
13. ถ้าครูมานพไม่ไปพูดหรือไปขอให้คณะกรรมการพิจารณาทุน พิจารณารายชื่อนักเรียนของตนเอง คณะกรรมการพิจารณาอย่างไร	พิจารณาไปตามกฎเกณฑ์และคุณสมบัติของนักเรียนแต่ละคนทำให้ทุกคนพอใจและยอมรับกับผลการพิจารณาที่ออกมา
14. ถ้าคณะกรรมการพิจารณาให้ทุนกับกลุ่มนักเรียนของครูประจำเขต ถือว่าทำถูกหรือไม่ เพราะอะไร	ถือว่าทำถูก เพราะการพิจารณาที่มีความยุติธรรมและเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้
15. ถ้าการพิจารณามีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและเป็นที่ยอมรับ จะเป็นอย่างไร	ทุกคนให้การยอมรับ และพอใจในผลการพิจารณาที่ออกมา

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับท่านาย	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
16. ถ้าคณะกรรมการและผู้อำนวยการโรงเรียนให้ความเสมอภาคกับนักเรียนอย่างเท่าเทียมกันจะเป็นอย่างไร	ทุกคนให้ความเคารพและมีความพึงพอใจในการพิจารณาของคณะกรรมการและผู้อำนวยการโรงเรียน
17. ถ้าทำให้การพิจารณาไม่มีการเอาัดเอาเปรียบกัน ผลจะเป็นอย่างไร	ทุกคนยอมรับและพอใจในผลการประกาศรายชื่อที่ออกมา
18. ถ้าทุกคนให้การเคารพซึ่งกันและกันไม่ละเมิดสิทธิกันอยู่ในกรอบของกฎกติกา จะเป็นอย่างไร	ทุกคนดีใจ พอใจ สบายใจ และเกิดความเชื่อมั่นในตัวของคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา

ขั้นควบคุมและสร้างสรรค์

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
19. ถ้าจะทำให้การพิจารณามีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและเป็นที่ยอมรับ จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	สรรหาคณะกรรมการใหม่ โดยสรรหามาจากทุกฝ่ายและให้นักเรียนมีส่วนร่วมด้วย
20. ถ้าจะทำให้เกิดความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน ควรจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	<ol style="list-style-type: none"> 1. แก้ที่การปฏิบัติตัวของคณะกรรมการเกี่ยวกับวางตัวให้เป็นกลางและยึดกฎระเบียบและข้อบังคับในการพิจารณาคุณสมบัติของนักเรียนก่อนการตัดสินใจเลือก 2. แก้ที่การปฏิบัติตัวของครูมานพ โดยที่ครูมานพต้องเคารพกฎระเบียบและต้องมีความเชื่อมั่นในคณะกรรมการ ไม่ควรเห็นแก่ตัวหรือปากพ้อง
21. ถ้าจะไม่ให้เกิดการเอาัดเอาเปรียบกันควรมีวิธีแก้ไขอย่างไร	<ol style="list-style-type: none"> 1. แก้ที่ตัวบุคคล <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการต้องยึดหลักความยุติธรรมในการปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมานพ ต้องให้ความเคารพในสิทธิของนักเรียนคนอื่นและวางตัวให้เป็นกลางไม่คิดเอาเปรียบใคร - ผู้อำนวยการโรงเรียนยึดความยุติธรรมในการปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคน โดยมีการตรวจสอบก่อนการพิจารณาเช่น <p>2. แก่ที่ระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกระบวนการตรวจสอบอีกครั้งให้รอบครอบก่อนการพิจารณาประกาศรายชื่อ - ควรมีการชี้แจงถึงคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับสิทธิในการพิจารณาทุนจากคณะกรรมการก่อนการประกาศรายชื่อ
22. ถ้าจะทำให้ทุกคนรู้จักให้ความเคารพซึ่งกันและกัน จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	แก้ไขที่ตัวบุคคลและความเชื่อ คือทุกคนต้องมีความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน และเชื่อในความถูกต้อง มองเห็นถึงความแตกต่างกันไม่คิดที่จะละเมิดสิทธิผู้อื่น
23. ถ้านักเรียนประสบปัญหาแบบนี้ จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	ขอคำแนะนำจากครูที่ปรึกษา และผู้ปกครอง
24. ถ้านักเรียนเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนแล้วมีผู้มาร้องเรียนถึงความไม่ยุติธรรม จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนการตัดสินใจ
25. ถ้านักเรียนเป็นคณะกรรมการมีอำนาจในการตัดสินใจให้ทุนการศึกษา แล้วมีเพื่อนมาขอให้ช่วย ด้วยการทำความผิด ในการให้ทุนการศึกษา นักเรียนจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	บอกหรืออธิบายกับเพื่อนว่า "ต้องทำตามกฎระเบียบข้อตกลงตามเงื่อนไขของผู้บริจาค คงทำตามทีขอไม่ได้"

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
26.ถ้าครูมานพ อยากได้ทุนให้กับนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงด้านการกีฬาให้โรงเรียน ควรมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	1. ควรสรรหาทุนจากผู้ให้การสนับสนุนด้านการกีฬาโดยตรงหรือหาสปอนเซอร์จากภายนอก 2. ทำเรื่องของบประมาณสนับสนุนจากโรงเรียน
27.การที่ครูมานพ มาขอทุนให้กับนักเรียนของตนเอง ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ถูก เพราะเป็นเงินที่แจกเฉพาะคนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดเท่านั้น
28.จะวิธีการป้องกันการละเมิดสิทธิในการหาเสียงได้อย่างไร	ต้องสรรหาคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่ายและเป็นที่ยอมรับของทุกคน
29.จะทำอย่างไร จึงจะได้คณะกรรมการที่ดี	1. คณะกรรมการต้องมีการคัดเลือกมาจากหลายฝ่ายเช่นครูนักเรียนและผู้ปกครอง 2. คณะกรรมการต้องมีกรอบหรือสร้างแบบประเมินการให้คะแนนนักเรียนในแต่ละด้านที่ชัดเจนเกี่ยวกับคุณสมบัติตามที่กำหนดและสามารถอธิบายชี้แจงให้กับผู้อื่นเข้าใจได้
30.คณะกรรมการควรปฏิบัติต่อผู้ลงสมัครทั้งสองคนอย่างไรจึงจะถูกต้องและยุติธรรม	ยึดหลักเกณฑ์ตามเงื่อนไขของผู้บริจาคและยึดหลักความถูกต้อง
31.คณะกรรมการควรจะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการเข้าใจผิดหรือเกิดการต่อต้านจากผู้ที่ไม่ถูกเลือก	1. คณะกรรมการต้องยึดความถูกต้องทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาจัดการอย่างสมเหตุสมผลมาให้ความยุติธรรมกับทุกคน 2. มีหลักฐานในการพิจารณาที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบได้
32.ถ้าครูมานพ ต้องการให้ทุนกับนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงด้านการกีฬาให้โรงเรียน ควรทำอย่างไร	1. ควรสรรหาทุนจากผู้ให้การสนับสนุนด้านการกีฬาโดยตรงหรือหาสปอนเซอร์จากภายนอก 2. ทำเรื่องของบประมาณสนับสนุนจากโรงเรียน

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
33. ยกตัวอย่างอื่น ดังนี้ ถ้านักเรียนเจอคนมาหยิบของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง ทั้งที่นักเรียนรู้ว่าของสิ่งนั้นเป็นของเพื่อน แต่คนที่มาหยิบอ้างว่าเป็นของตนเอง จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	แจ้งให้ครูที่ปรึกษาทราบ และช่วยเหลือด้วยการออกมายืนยันว่าคนนั้นหยิบของคนอื่นจริง เพื่อให้เกิดความยุติธรรม

การวัดและประเมินผล

1. สังการร่วมกิจกรรมและการแบ่งงาน
2. สังเกตการพูดคุยตอบโต้ของนักเรียน
3. สังเกตความตั้งใจทำงานของนักเรียน
4. สังเกตการณ์ตอบคำถามใบงานตารางต่างๆ

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มได้ดีมีการแสดงความคิดเห็นต่อกันในการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากกรณีตัวอย่างที่ได้อ่านร่วมกันและค้นหาปัญหาได้ถูกต้องและตรง มีความรวดเร็วในการคิดวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง เพิ่มขึ้นจากกรณีตัวอย่างที่ผ่านมา
2. นักเรียนตั้งใจฟังคำถามจากครูและสอบถามครูในประเด็นปัญหาที่ไม่เข้าใจในบทบาทของตัวละครบางตัว เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเองลงในใบงาน
3. นักเรียนสามารถอธิบายแยกแยะ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของตัวละครในกรณีตัวอย่างได้ และบอกได้ว่าในกรณีตัวอย่างมีความยุติธรรมหรือไม่มีความยุติธรรม ได้เร็วขึ้นจากกรณีตัวอย่างที่ผ่านมา
4. นักเรียนบอกได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุของปัญหาและผลที่เกิดขึ้น และเชื่อมโยงเหตุและผลได้ชัดเจนและมีความรวดเร็วขึ้น
5. นักเรียนสามารถนำเหตุหรือผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาทำนายหรือคาดการณ์ได้ว่าถ้าเหตุเกิดขึ้นในกรณีอื่นแล้วผลจะเป็นอย่างไร จากการตอบใบงาน
6. นักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาและหาวิธีป้องกันที่ถูกต้องมีความยุติธรรมได้ดี มีความรวดเร็วขึ้น
7. นักเรียนสามารถเลือกตัวละครที่ควรนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติต่อผู้อื่น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมได้ และเสนอแนวทางที่สร้างสรรค์ในการ

8. ในบางกลุ่มที่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับใบงานครูต้องเดินไปที่กลุ่มนั้น เพื่อชี้แนะและตั้งคำถามให้นักเรียนได้การคิดวิเคราะห์หาคำตอบด้วยตนเอง

9. นักเรียนสามารถสรุปได้ว่าในเรื่องที่อ่านขาดหรือมีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารย
ประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเกี่ยวกับการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล ขาดการให้ความเสมอภาค
มีการเอารัดเอาเปรียบกัน ขาดการเคารพซึ่งกันและกันในทางปฏิบัติ

ใบงานเกี่ยวกับกรณีตัวอย่าง : ผู้ใจบุญ

โรงเรียนน้ำพระทัยเป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านกีฬาในระดับประถมศึกษา ได้มีงบประมาณให้มีการแจกทุนการศึกษาให้กับนักเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำนวน 10,000 บาท โดยนักเรียนที่จะได้รับต้องมีคุณสมบัติดังนี้ 1. ต้องเป็นนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน 2. มีฐานะที่ยากจน 3. มีความประพฤติปฏิบัติดีอย่างสม่ำเสมอ 4. ไม่เกเรและก้าวร้าว 5. มาเรียนสม่ำเสมอ รักเพื่อน ชอบช่วยเหลืองานของโรงเรียน 6. มีความขยันอดทน ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงประกาศให้ครูประจำชั้นเสนอชื่อนักเรียนของตนเองที่เข้าเกณฑ์ควรได้รับทุนการศึกษา โดยให้ส่งรายชื่อกับคณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษาฝ่ายวิชาการภายใน 15 วัน ก่อนวันที่ 15 ต.ค 2552

ครู ประเวศ พลกล้า ได้เสนอชื่อ วันที่ 10 ต.ค 2552

1. ด.ช พิรพงษ์ ใจกล้า เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.68 คะแนน เป็นนักเรียนที่รักเพื่อนและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ไม่เคยทะเลาะวิวาท ไม่เคยขาดเรียน ชอบช่วยเหลือครูจัดกิจกรรมทุกครั้ง เวลารว่างก็จะนั่งอ่านหนังสือและทำการบ้าน หลังเลิกเรียนจะเดินกลับบ้านกับน้องทุกวัน ฐานะทางครอบครัว พ่อแม่แยกทางกันตอนนี้อยู่กับแม่และน้องรวม 3 คน แม่ทำอาชีพปลูกผักขายที่ตลาด น้องชายเรียนอยู่ในโรงเรียนเดียวกันและวันหยุดก็จะช่วยแม่ขายของและดูแลน้อง มีเวลาก็อ่านหนังสือ

2. ด.ญ.นุช ใจเย็น เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.80 คะแนน เป็นนักเรียนที่รักเพื่อนและทำงานเป็นกลุ่มได้ดี เวลารว่างชอบอ่านหนังสือในห้องสมุด ไม่เคยมีเรื่องทะเลาะวิวาท มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ ชอบช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน หลังเลิกเรียนจะมีพ่อมารับทุกวัน ฐานะทางครอบครัวมี พ่อกับแม่อยู่ด้วยกัน พ่อทำงานรับจ้างขับมอเตอร์ไซค์ แม่ป่วยเป็นโรคเบาหวานลูกไม่ได้ และมีน้องชายที่ยังไม่เข้าโรงเรียนรวม 4 คน วันหยุดจะอยู่ดูแลแม่และทำงานบ้านทุกอย่างแทนแม่ ดูแลน้องและทำกับข้าวให้แม่ และอ่านหนังสือทำการบ้าน

3. ด.ญ.อ้อย ใจดี เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.60 คะแนน เป็นนักเรียนที่รักเพื่อนและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ชอบอ่านหนังสือในห้องสมุด ไม่เคยมีเรื่องทะเลาะวิวาท มาเรียนทุกวันไม่เคยขาดและส่งการบ้านครูทุกครั้งที่ครูสั่ง ชอบช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน หลังเลิกเรียนจะหาถุงเก็บขวดพลาสติกในโรงเรียนไว้ขายกับน้องสาวแล้วเดินกลับบ้านทุกวัน ฐานะทางครอบครัวพ่อเสียชีวิตอยู่กับแม่และน้องสาวรวม 3 คน แม่ทำงานเก็บ

ขยะตามหมู่บ้านต่าง ๆ โดยใช้รถซาเล้งปั่นไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่เช้าจนเย็น พอกลับถึงบ้านก็จะหุงข้าว และทอดไข่ไว้รอแม่กลับมากินพร้อมกัน และพาน้องอ่านหนังสือ ในวันหยุด ด.ญ.อ้อย กับน้องก็จะไปกับแม่เพื่อหาเก็บของเก่าหรือขวดพลาสติกมาขาย จะเป็นอย่างนี้เป็นประจำ

ครู มานพ เมืองพล ได้เสนอชื่อวันที่ 16 ต.ค 2552 เพราะเพิ่งนึกได้ว่าการกีฬาขาดงบประมาณในการสนับสนุน

1. ด.ช. แดง กล้าแกร่ง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.49 คะแนน เป็นนักเรียนที่เก่งด้านกีฬาฟุตบอล รักเพื่อนที่เล่นกีฬาด้วยกัน เคยมีเรื่องชกต่อย ชาติเรียนเป็นบางครั้ง ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ชอบลอกการบ้านเพื่อนกลับบ้านด้วยตนเอง ฐานะทางครอบครัว พ่อกับแม่อยู่ด้วยกันมีอาชีพค้าขายและมีน้องชายอีกคน ในครอบครัว มีรวมกัน 4 คน กลับถึงบ้านก็ออกไปเล่นฟุตบอลในหมู่บ้าน

2. ด.ช. เขียว แข็งกล้า เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.44 คะแนน เป็นนักเรียนที่เก่งเรื่องกีฬาบอลเลย์บอล เป็นคนที่รักเพื่อนชอบช่วยเหลือเพื่อน ชอบให้เพื่อนทำการบ้านให้ การมาเรียนไม่สม่ำเสมอ ไม่เคยมีเรื่องทะเลาะ เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนเป็นบางครั้ง กลับบ้านเองโดยรถรับส่งประจำหมู่บ้าน ฐานะทางครอบครัว อยู่กับพ่อแม่ที่มีอาชีพเกษตรกรรม ในครอบครัวมีรวมกัน 3 คน กลับบ้านก็จะเล่นเกมดูละครทางทีวี

3. ด.ช. ดำ แข็งแกล่ง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย 3.48 คะแนน เป็นนักเรียนที่เก่งกีฬาตระกร้อ ชอบเข้าห้องเรียนสาย ชอบลอกการบ้านเพื่อน ไม่เคยมีเรื่องทะเลาะ เวลาว่างชอบนั่งจับกลุ่มคุย ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอ้างว่าตัวเองมีซ้อมกีฬา ฐานะทางครอบครัว พ่อแม่ทำอาชีพรับจ้างทำงานในโรงงาน ในครัวครัวมีรวมกัน 3 คน พอกลับถึงบ้านก็ออกไปเล่นกับเพื่อนใกล้บ้าน

ก่อนการพิจารณา ครู มานพ เห็นว่าการกีฬายังขาดงบประมาณในการให้ทุนกับนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงและมีผลงาน จึงได้เข้าพบคณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษาให้ช่วยพิจารณาทุนให้กับนักเรียนที่เสนอชื่อมา ซึ่งได้สร้างชื่อเสียงด้านกีฬาให้กับโรงเรียน เพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักเรียน คณะกรรมการเมื่อฟังแล้วก็เห็นด้วย ครูมานพจึงพอใจ

จากการพิจารณาคณะกรรมการกองทุนฯก็ได้แสดงรายชื่อผู้ได้รับทุนอย่างไม่เป็นทางการ(เพราะผู้อำนวยการยังไม่ได้มีการเซ็นอนุมัติ) ซึ่งนักเรียนที่จะได้รับทุนการศึกษา มีรายชื่อ ดังนี้ แดง , เขียว, ดำ เมื่อครูประเวศ และนักเรียนอีกสามคนที่ได้เสนอชื่อรวมถึงผู้ปกครอง ได้รับทราบข่าวอย่างนั้นก็ไม่พอใจ จึงได้ร้องเรียนไปถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน ถึงความยุติธรรมในการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุนฯ จึงขอให้มีการตรวจสอบถึงวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคใหม่ ใน



การให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน แต่ผู้อำนวยการโรงเรียน(ผอ.) ไม่มีการตรวจสอบและได้ลงชื่อเห็น
อนุมัติเห็นด้วยกับคณะกรรมการพิจารณา ครูประจำชั้น กับนักเรียนและผู้ปกครอง จึงส่งเรื่อง
ร้องเรียนต่อถึงเบื่องบน พอเบื่องบนรับทราบก็ได้มีการพิจารณา ให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อ
เท็จ จนทำให้ผอ.และคณะกรรมการกองทุนฯสอบสวนถึงข้อเท็จจริง

ใบงานตารางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของนักเรียนที่ครูประจำเขต พลกกล้า ได้เสนอชื่อ

ชื่อ	ข้อมูลคุณสมบัติภายในโรงเรียน					ข้อมูลทั่วไปภายในครอบครัว			วันที่ส่งรายชื่อขอทุน	
	ผลการเรียน	พฤติกรรมทั่วไป	การมาเรียน	การช่วยงานโรงเรียน	ความขยันอดทน	ความเสียของลักษณะครอบครัว	ความเสียจำนวนคนที่เรียนหนังสือ	ความเสียรายได้ต่อวัน		รวมคะแนน
ด.ช.พีรพงษ์ ใจกล้า										
ด.ญ.นุช ใจเย็น										
ด.ญ.อ้อย ใจดี										

ใบงานตารางการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเพื่อการตัดสินใจให้ได้รับทุนการศึกษาของครูมานพ เมืองพล ที่มีการเสนอชื่อ

ชื่อ	ข้อมูลคุณสมบัติภายในโรงเรียน					ข้อมูลทั่วไปภายในครอบครัว			วันที่ส่งรายชื่อขอทุน	
	ผลการเรียน	พฤติกรรมทั่วไป	การมาเรียน	การช่วยงานโรงเรียน	ความขยันอดทน	ความเสียลักษณะของครอบครัว	ความเสียของจำนวนคนในครอบครัว	ความเสียรายได้ต่อวัน		รวมคะแนน
ด.ช.แดง กกล้าแกร่ง										
ด.ช. เขียว แข็งกล้า										
ด.ช.ดำ แข็งแกร่ง										

หมายเหตุ 1. การให้นำหนักคะแนนในการพิจารณาคุณสมบัติของนักเรียนที่สมควรได้รับทุน

- 1 คะแนน หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด
 - 2 คะแนน หมายถึง เหมาะสม
 - 3 คะแนน หมายถึง เหมาะสมมาก
 - 4 คะแนน หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
2. การให้คะแนนช่องความเสี่ยงของครอบครัว
- 0 คะแนน หมายถึง ไม่มีความเสี่ยง คือ
 - พ่อแม่อยู่ด้วยกัน
 - มีรายได้ตั้งแต่ 500 บาท/วันขึ้นไป
 - 2 คะแนน หมายถึง มีความเสี่ยง คือ
 - พ่อแม่อยู่ด้วยกันแต่แม่หรือพ่อไม่สบาย
 - มีน้องที่เรียนหนังสือ หรือยังเล็กต้องเลี้ยงดู
 - พ่อหรือแม่เสียชีวิต
 - มีรายได้ต่ำกว่า 500 บาท/วัน

เกณฑ์การพิจารณา คือคนที่ได้คะแนนรวม 20 คะแนน ขึ้นไปควรได้รับทุนการศึกษา
คนที่ได้คะแนนรวมต่ำกว่า 20 คะแนน

ใบงานที่ 2 ตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
1	ผู้ปกครอง, พี่พวงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ไม่มีสิทธิได้รับทุน		
2	ผู้ปกครอง, พี่พวงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษา		
3	ผู้ปกครอง, พี่พวงษ์, นุช, อ้อย กลุ่มของครูประจำเขต ไม่พอใจที่ผู้อำนวยการโรงเรียน		
4	คณะกรรมการไม่พิจารณาเลือกนักเรียนให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้		
5	คณะกรรมการรับฟังครูมานานพอและเห็นด้วย		
6	ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการไม่พอใจที่ถูกสอบสวน		

ใบงานที่ 3 ตารางเชื่อมโยงเหตุและผล

เหตุ	ผล

ใบงานที่ 4 ตารางการทำนายเหตุหรือผลที่เกิดขึ้น

จากตารางให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้	
1. ถ้าคณะกรรมการพิจารณาทุนมีการจัดการที่สมเหตุสมผล ให้ความเสมอภาคและเคารพสิทธินักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน จะเป็นอย่างไร	
2. ถ้าผู้ปกครองกับนักเรียนกลุ่มของครูประจำโรงเรียนจะเป็นอย่างไร	
3. ถ้าผู้อำนวยการโรงเรียนมีการตรวจสอบตามที่มีการร้องเรียนของกลุ่มครูประจำโรงเรียน ไม่วางเฉยต่อเรื่องที่มีการร้องเรียนก่อนเซ็น โดยมีการทบทวนผลการพิจารณาก่อนลงนาม จะเป็นอย่างไร	
4. ถ้ากลุ่มนักเรียนที่คณะกรรมการพิจารณา มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดทุกอย่างแล้ว ประกาศรายชื่อออกมาผู้อำนวยการเซ็นอนุมัติ จะเป็นอย่างไร	
5. ถ้าครูมานพไม่ไปพูดหรือไปขอให้คณะกรรมการพิจารณาทุน พิจารณารายชื่อนักเรียนของตนเอง คณะกรรมการพิจารณาอย่างไร	
6. ถ้าคณะกรรมการพิจารณาให้ทุนกับกลุ่มนักเรียนของครูประจำโรงเรียน ถือว่าทำถูกหรือไม่ เพราะอะไร	
7. ถ้าการพิจารณา มีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและเป็นที่ยอมรับ จะเป็นอย่างไร	

ใบงานที่ 5 ตารางการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา

จากตารางให้นักเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้	
1. ถ้าจะทำให้การพิจารณามีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและเป็นที่ยอมรับ จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
2. ถ้าจะทำให้เกิดความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน ควรจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
3. ถ้าจะไม่ให้เกิดการเอาเปรียบกัน ควรจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
4. ถ้าจะทำให้ทุกคนรู้จักให้ความเคารพซึ่งกันและกัน จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
5. ถ้านักเรียนประสบปัญหาแบบนี้ จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
6. ถ้านักเรียนเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนแล้วมีผู้มาร้องเรียนถึงความไม่ยุติธรรม จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
7. ถ้านักเรียนเป็นคณะกรรมการมีอำนาจในการตัดสินใจให้ทุนการศึกษา แล้วมีเพื่อนมาขอให้ช่วย ด้วยการกระทำความผิดในการให้ทุนการศึกษา นักเรียนจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
8. ถ้าครูมานพ อยากได้ทุนให้กับนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงด้านการกีฬาให้โรงเรียน ควรจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
9. การที่ครูมานพ มาขอทุนให้กับนักเรียนของตนเอง ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	

10. ถ้าจะทำให้การพิจารณาจัดการอย่างสมเหตุสมผลและเป็นที่ยอมรับ จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
11. ถ้าจะทำให้เกิดความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน ควรจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
12. ถ้าจะไม่ให้เกิดการเอาเปรียบกัน ควรมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
13. ถ้าจะทำให้ทุกคนรู้จักให้ความเคารพซึ่งกันและกัน จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
14. ถ้านักเรียนประสบปัญหาแบบนี้ จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
15. ถ้านักเรียนเป็นคณะกรรมการมีอำนาจในการตัดสินใจให้ทุนการศึกษา แล้วมีเพื่อนมาขอให้ช่วย ด้วยการกระทำความผิด ในการให้ทุนการศึกษา นักเรียนจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร	
16. ถ้าครูมานพ อยากได้ทุนให้กับนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงด้านการกีฬาให้โรงเรียน ควรมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	
17. การที่ครูมานพ มาขอทุนให้กับนักเรียนขอตนเอง ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	
18. จะวิธีการป้องกันการละเมิดสิทธิในการหาเสียงได้อย่างไร	
19. จะทำอย่างไร จึงจะได้คณะกรรมการที่ดี	
20. คณะกรรมการควรปฏิบัติต่อผู้ลงสมัครทั้งสองคนอย่างไรจึงจะถูกต้องและยุติธรรม	

<p>21. คณะกรรมการควรจะมีวิธีการป้องกัน อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการเข้าใจผิดหรือ เกิดการต่อต้านจากผู้ที่ไม่ถูกเลือก</p>	
<p>22. ถ้าครุมาณฑต้องการให้ทุนกับนักเรียนที่ สร้างชื่อเสียงด้านการกีฬาให้โรงเรียน ควรทำอย่างไร</p>	
<p>23. ยกตัวอย่างอื่น ดังนี้ ถ้านักเรียนเจอคนมา หยิบของคนอื่นที่ไม่ใช่ของตนเอง ทั้งที่นัก เรียนรู้ว่าของสิ่งนั้นเป็นของเพื่อน แต่คน ที่มาหยิบอ้างว่าเป็นของตนเอง จะมี วิธีแก้ไขอย่างไร</p>	

แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน (ชุดที่ 7)

เรื่อง “กรณีตัวอย่าง : ผลผลิตเกษตรกร”

จำนวนผู้เรียน : 35 คน ระยะเวลา : 3 ชั่วโมง

วันที่ 8-9 มีนาคม 2553

จุดประสงค์

หลังจากจบกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นสังเกต, ขั้นอธิบาย, ขั้นทำนาย, ขั้นควบคุมและสร้างสรรค์แล้ว นักเรียนสามารถ

1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
2. แยกแยะปัญหาที่เป็นเหตุและผลทั้งถูกและผิด เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้
3. ทำนายผลของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมที่เกิดจากเหตุต่างๆได้
4. เสนอวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมอย่างสร้างสรรค์
5. เลือกวิธีการปฏิบัติตนตามหลักของการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมได้อย่างมีความสุข

แนวคิดสำคัญ

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี การมีความเสมอภาคกัน การไม่เอาัดเอาเปรียบกัน การจัดการปัญหาอย่างสมเหตุสมผล การเคารพซึ่งกันและกัน และเคารพกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเสมอภาค หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง

ผู้ให้โอกาสและไม่เอียงเอน รู้สึก มีความมั่นใจ สบายใจ พอใจ มีความสุข

ผู้ที่ได้รับโอกาส รู้สึก มีความพอใจ ดีใจ มีความไว้วางใจ

2. การไม่เอาัดเอาเปรียบ หมายถึง การแบ่งปันกันหรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับและมีความพึงพอใจในผลที่ได้รับ

3. การจัดการอย่างสมเหตุสมผล หมายถึง การใช้วิธีการตกลงร่วมกันอย่างสมเหตุสมผล ตามบทบาท ภารกิจและเป้าหมาย มีการกำหนดบทบาทหน้าที่หรือกฎเกณฑ์ต่างๆที่จะนำไปใช้เป็นข้อบังคับ โดยการเห็นชอบของทุกฝ่าย ทำให้เกิดการยอมรับของทุกคน

4. การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน การมีความเชื่อถือและให้เกียรติกัน ในความสามารถที่แตกต่างกันและให้โอกาสตามสิทธิอย่างเหมาะสม

ผู้ให้ความเชื่อถือและให้โอกาส มีความพอใจ ยอมรับ สบายใจ

ผู้รับ มีความยินดี สบายใจ ภูมิใจ

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
2. ใบงานกรณีตัวอย่าง : ผลผลิตเกษตรกร
3. ใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหา
4. ใบงานตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
5. ใบงานตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
6. ดินสอ, ยางลบ

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้(ชั่วโมงที่ 11)

ขั้นการสังเกต (ปัญหา)

1. ครูชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนมาก่อนหน้านี้ และนำเข้าสู่กิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนนำใบความรู้เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมที่เคยแจกให้ขึ้นมาพร้อมกับแจกกรณีตัวอย่างเรื่อง ผลผลิตเกษตรกร ให้กับนักเรียนแล้วให้เวลานักเรียนอ่าน 5 นาที

2. ครู : เริ่มตั้งคำถามว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : การนำสินค้าเกษตรมาฝากสหกรณ์ส่งขายที่ตลาด

3. ครู : เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับใครบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : นายก อบต.สมชาย, อบต.พงษ์, เจ้าหน้าที่สหกรณ์, เจ้าหน้าที่ อบต.พงษ์, ผู้รับซื้อผลไม้ในตลาด, นายแก้ว, กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผัก, กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกเห็ด, กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้

4. ครู : ถาถามนักเรียนว่าอ่านเรื่องนี้ มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับใครบ้าง ลองลำดับเหตุการณ์

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังนี้

1. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนสินค้าที่ฝากขาย
2. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้รู้ว่าตลาดยังรับซื้อผลไม้จำนวนเท่าเดิม
3. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจจึงรวมตัวกันเรียกร้องให้ อบต. พงษ์ ชี้แจงและ

แสดงความรับผิดชอบ

4. อบต. พงษ์ ไม่มีเงินจ่ายเจ้าหน้าที่จึงยืมเงินสหกรณ์มาจ่าย
5. เจ้าหน้าที่สหกรณ์สรุปยอดเงินไม่ได้
6. ชาวบ้านที่ทำการเกษตรทุกกลุ่ม ไม่พอใจ อบต. พงษ์ ที่ยังไม่คืนเงินสหกรณ์
7. นายก อบต. สมชาย ได้ตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบข้อเท็จจริง
8. อบต. พงษ์ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่พอใจ ที่ถูกสอบสวน

5. ครู : แจกใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหาให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ช่วยกันแยกแยะว่าเรื่องที่มีปัญหาอะไรบ้าง เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับอะไร มีใครเกี่ยวข้องบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร และเกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ดังในตาราง

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
1	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนสินค้าที่ฝากขาย	ระบบและบุคคล	อบต. พงษ์, เจ้าหน้าที่รับฝากสินค้า, นายแก้ว	1.อบต. พงษ์ เป็นผู้ดูแลและควบคุมสั่งการ 2.เจ้าหน้าที่รับฝากสินค้าเป็นผู้ปฏิบัติตามคำสั่ง 3.นายแก้วเป็นญาติของอบต. พงษ์และขอให้ช่วยรับฝากผลไม้เพิ่ม	- มีการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล - ไม่ให้ความเสมอภาคกัน - มีการเอาวัดเอาเปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหา ที่เกี่ยวกับ ระบบ/ บุคคล	มีใครบ้าง ที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้อง อย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการ อยู่ร่วมกันแบบ อารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม เรื่องอะไร
2	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูก ผลไม้รู้ว่าผู้รับซื้อ ผลไม้ในตลาดยังรับ จำนวนเท่าเดิม	บุคคล	กลุ่ม ชาวบ้านที่ ปลูกผลไม้, ผู้รับซื้อ ผลไม้	1. กลุ่มชาวบ้าน ที่ปลูกผลไม้ไม่ พอใจเป็นผู้เสีย ผลประโยชน์ 2. ผู้รับซื้อผลไม้ ในตลาด ผู้ให้ ข้อมูล	- มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - มีการเอาัดเอา เปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน
3	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูก ผลไม้ไม่พอใจจึง รวมตัวกันเรียกร้อง ให้ อบต.พงษ์ ชี้แจง และแสดงความ รับผิดชอบ	บุคคล	กลุ่ม ชาวบ้าน, อบต.พงษ์	1. ชาวบ้านกลุ่ม ผลไม้ไม่พอใจ เสียผลประโยชน์ 2. เป็นผู้ดูแล และควบคุมการ รับฝากสินค้า จากเกษตรกร ได้รับประโยชน์	- มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - ไม่ให้ความเสมอ ภาคกัน - มีการเอาัดเอา เปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน
4	อบต.พงษ์ ไม่มีเงิน จ่ายเจ้าหน้าที่จึงยืม เงินสหกรณ์มาจ่าย	บุคคล	อบต.พงษ์, เจ้าหน้าที่, เจ้าหน้าที่ สหกรณ์	1. อบต.พงษ์ เป็นหนี้การพนัน แต่ไม่มีเงินจ่าย 2. เจ้าหน้าที่มาทวง หนี้กับอบต.พงษ์ 3. เจ้าหน้าที่ สหกรณ์นำเงิน ให้ อบต.พงษ์	- มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - มีการเอาัดเอา เปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหา ที่เกี่ยวกับ ระบบ/ บุคคล	มีใครบ้าง ที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้อง อย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการ อยู่ร่วมกันแบบ อารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม เรื่องอะไร
5	เจ้าหน้าที่สหกรณ์ สรุปยอดเงินไม่ได้	ระบบและ บุคคล	ชาวบ้านที่ ทำการ เกษตรทุก กลุ่ม, เจ้าหน้าที่ สหกรณ์ , อบต.พงษ์	1.ชาวบ้านที่ทำ การเกษตรทุก กลุ่มเกิดข้อ สงสัย จึง ตรวจสอบเงินใน สหกรณ์ 2.เจ้าหน้าที่ สหกรณ์เป็นผู้ให้ ข้อมูลกับ ชาวบ้าน 3.อบต.พงษ์ เป็น คนยืมเงิน สหกรณ์แล้วยัง ไม่คืนเงิน	- มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - มีการเอาวัดเอา เปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน
6	ชาวบ้านที่ทำ การเกษตรทุกกลุ่ม ไม่พอใจอบต.พงษ์ ที่ยังไม่คืนเงิน สหกรณ์	บุคคล	ชาวบ้านที่ ทำ การเกษตร ทุกกลุ่ม , อบต.พงษ์	1.ชาวบ้านที่ทำ การเกษตรทุก กลุ่มรู้ว่า อบต. พงษ์ เอาเงิน สหกรณ์ไปใช้ 3.อบต.พงษ์ เป็น คนยืมเงิน สหกรณ์แล้วยัง ไม่คืนเงิน	- มีการเอาวัดเอา เปรียบกัน - ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหา ที่เกี่ยวกับ ระบบ/ บุคคล	มีใครบ้าง ที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้อง อย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการ อยู่ร่วมกันแบบ อารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม เรื่องอะไร
7	นายก อบต.สมชาย ได้ตั้งคณะกรรมการ มาตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	ระบบและ บุคคล	อบต.พงษ์ , เจ้าหน้าที่ สหกรณ์ , ชาวบ้านทุก กลุ่ม	1. อบต.พงษ์เป็น ผู้กระทำผิด 2. เจ้าหน้าที่ สหกรณ์ปฏิบัติ หน้าที่ไม่ถูกต้อง	- มีการจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล - ไม่ให้ความเสมอ ภาคกัน - มีการเอาวัดเอา เปรียบกัน
				3. กลุ่มชาวบ้าน ทุกกลุ่มเป็นผู้ได้ รับความ เดือดร้อน	- ไม่ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน
8	อบต.พงษ์และ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ ไม่พอใจ ที่ถูก สอบสวน	ระบบและ บุคคล	นายก อบต. สมชาย , ชาวบ้านทุก กลุ่ม, คณะ กรรมการ	1.นายก อบต. สมชายเป็น หัวหน้าคอย ควบคุมดูแล อบต.ทุกหมู่บ้าน 2.ชาวบ้านทุก กลุ่มในหมู่บ้าน ได้รับความ เดือดร้อน 3. คณะกรรมการ ทำหน้าที่ ตรวจสอบ	- ให้มีความเสมอ ภาคกัน - ไม่ให้มีการเอาวัด เอาเปรียบกัน - ให้มีความเคารพ ซึ่งกันและกัน

ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปปัญหา

เกี่ยวกับคน

1. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนสินค้าที่ฝากขาย
2. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้รู้ว่าตลาดยังรับซื้อผลไม้จำนวนเท่าเดิม
3. กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจจึงรวมตัวกันเรียกร้องให้ อบต. พงษ์ ชี้แจง

และแสดงความรับผิดชอบ

4. อบต. พงษ์ ไม่มีเงินจ่ายเจ้าหน้าที่จึงยืมเงินสหกรณ์มาจ่าย
5. เจ้าหน้าที่สหกรณ์สรุปยอดเงินไม่ได้
6. ชาวบ้านที่ทำการเกษตรทุกกลุ่ม ไม่พอใจ อบต. พงษ์ ที่ยังไม่คืนเงินสหกรณ์
7. นายก อบต. สมชาย ได้ตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบข้อเท็จจริง
8. อบต. พงษ์ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่พอใจ ที่ถูกสอบสวน

ขั้นการอธิบาย (สาเหตุ) (ชั่วโมงที่ 12)

6. ครู : ครูทักทายและชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน แล้วแจกใบงาน ตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และตั้งคำถามว่าจากปัญหาที่พบมาจากสาเหตุอะไรบ้าง และเพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : มีดังตารางนี้

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
1	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนสินค้าที่ฝากขาย	บุคคล - นายแก้วต้องการฝากสินค้าเพิ่มอีก 20 กิโลกรัมจึงให้ อบต. พงษ์ ช่วย - อบต. พงษ์ ต้องการช่วยนายแก้วให้ฝากผลไม้เพิ่มอีก 20 กิโลกรัม	- อบต. พงษ์ จัดการไม่สมเหตุสมผลเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง - อบต. พงษ์ ขาดความเสมอภาคในการวางตัวที่เหมาะสมในการเป็นผู้นำที่ดี

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
		<p>- อบต. พงษ์ สั่งให้เจ้าหน้าที่ลดการรับฝากผลไม้ลงจากเดิม 400 กิโลกรัม เป็น 380 กิโลกรัม จนทำให้แต่ละครอบครัวต้องฝากขายได้แค่ 19 กิโลกรัม</p> <p>ระบบ</p> <p>ไม่มีคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่มาจากหลายๆฝ่ายในการทำงานแต่เป็นการจัดหาโดยอบต. พงษ์ เพียงคนเดียว</p>	<p>- อบต. พงษ์ เอาไรต์เอาเปรียบชาวบ้านด้วยการสั่งให้มีการลดจำนวนการรับฝากสินค้า โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องในการทำงาน</p> <p>- อบต. พงษ์ ไม่เคารพในกฎกติกาและไม่เคารพในสิทธิของชาวบ้านที่ควรจะได้รับ การจัดแบ่งที่เท่ากันทุกคน</p>
2	ชาวบ้านกลุ่มที่ปลูกผลไม้ไม่รู้ว่ามีผู้รับซื้อผลไม้ในตลาดยังรับจำนวนเท่าเดิม	<p>- ไม่ไว้ใจและสงสัยเกี่ยวกับการลดจำนวนรับฝากผลไม้ จึงส่งตัวแทนเข้าไปตรวจที่ตลาด</p> <p>- คนที่ตลาดบอกว่ารับซื้อผลไม้ในจำนวนเท่าเดิม</p> <p>- อบต. พงษ์ สั่งลดจำนวนการรับฝากสินค้า</p>	<p>- ชาวบ้านกลุ่มผลไม้แสดงบทบาทในการตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้ไม่ให้เกิดเอาไรต์เอาเปรียบ จากผู้ที่มีอำนาจ</p> <p>- คนที่ตลาดแสดงออกถึงความถูกต้อง โดยการให้ข้อมูลที่แท้จริง</p> <p>- อบต. พงษ์ ใช้อำนาจในการจัดการที่ไม่ถูกต้อง เอาไรต์เอาเปรียบชาวบ้าน ขาดความเสมอภาค และไม่เคารพสิทธิของชาวบ้าน</p>

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
3	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจจึงรวมตัวกันเรียกร้องให้อบต.พงษ์ชี้แจงและแสดงความรับผิดชอบ	<p>- ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนรับฝากลงจากเดิมครบครวละ 20 กิโลกรัมเหลือแค่ 19 กิโลกรัม</p> <p>- รู้ความจริงว่าที่ตลาดยังมีการรับซื้อผลไม้จำนวนเท่าเดิม</p>	<p>- เป็นการเรียกร้องสิทธิของชาวบ้านที่ควรได้รับการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะมีการจัดการที่ไม่ถูกต้อง ถูกเอารัดเอาเปรียบ</p>
4	อบต.พงษ์ ไม่มีเงินจ่ายเจ้าหน้าที่จึงยืมเงินสหกรณ์มาจ่าย	<p>บุคคล</p> <p>- อบต.พงษ์ เป็นหนี้การพนันเจ้าหน้าที่มาตามทวงถึงบ้าน</p> <p>- ใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกในการนำเงินออกมาใช้ส่วนตัว</p> <p>- เจ้าหน้าที่สหกรณ์ให้เบิกโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้อง</p>	<p>- เจ้าหน้าที่สหกรณ์จัดการไม่สมเหตุสมผล เพราะเป็นการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์</p> <p>- เป็นการสมรู้ร่วมคิดกันในการเอารัดเอาเปรียบผู้อื่น</p>
		<p>ระบบ</p> <p>- ไม่มีคณะกรรมการในการพิจารณาเห็นชอบในการเบิกจ่าย</p>	<p>ทั้งที่ไม่ใช่เงินของอบต.พงษ์ แต่เป็นเงินกองทุนของทุกคนในหมู่บ้าน</p>
5	เจ้าหน้าที่สหกรณ์สรุปยอดเงินไม่ได้	<p>บุคคล</p> <p>- อบต.พงษ์ไม่ยอมนำเงินที่มาจากคืนสหกรณ์ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถสรุปยอดเงินได้</p> <p>ระบบ</p> <p>- ไม่มีคณะกรรมการที่เข้ามาควบคุมดูแลการเบิกจ่ายของสหกรณ์</p>	<p>- อบต.พงษ์ จัดการไม่สมเหตุสมผลทั้งที่นำเงินไปใช้ส่วนตัว ซึ่งไม่ใช่ส่วนรวม</p> <p>- เป็นเอารัดเอาเปรียบชาวบ้านในการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง</p> <p>- ระบบ ขาดการจัดการที่ดี เพราะไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลผลประโยชน์ของสหกรณ์</p>

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
6	ชาวบ้านที่ทำ การเกษตรทุกกลุ่ม ไม่ พอใจอบต.พงษ์ ที่ยังไม่ คืนเงินสหกรณ์	บุคคล - ชาวบ้านสงสัยในพฤติกรรม การทำงานของอบต.พงษ์จึง เข้ามาตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่ สหกรณ์และเจ้าหน้าที่ที่บอกว่า อบต.พงษ์ ยังไม่คืนเงินเท่าเอา ไป - อบต.พงษ์นำเงินไปใช้จ่าย ส่วนตัว โดยไม่ยอมนำมาคืน ระบบ - ขาดการแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาดูแล เกี่ยวกับการเบิกจ่าย	- อบต.พงษ์ จัดการไม่ สมเหตุสมผลทั้งที่ นำเงิน ไปใช้ส่วนตัวแต่ไม่ยอมคืน เงิน - ถือได้ว่าอบต.พงษ์ เอารัด เอาเปรียบชาวบ้าน ไม่ เคารพกฎกติกา - ระบบ ไม่มีคณะกรรมการ มาดูแลเกี่ยวกับการ เบิกจ่าย ทำให้ชาวบ้านต้อง ออกมาตรวจสอบกันเอง
7	นายก อบต.สมชาย ได้ตั้งคณะกรรมการ มาตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	- ชาวบ้านทำเรื่องร้องเรียนถึง นายก อบต.สมชาย ถึงความ ไม่โปร่งใสในการทำงานของ อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่ของ สหกรณ์	- ชาวบ้านแสดงออกถึง กระบวนการที่ถูกต้องเพื่อ เรียกร้องความยุติธรรม ให้กับตนเอง เกี่ยวกับการ บริหารจัดการที่ไม่ สมเหตุสมผล มีการเอารัด เปรียบ ขาดความเสมอ ภาค และไม่เคารพสิทธิของ ชาวบ้าน ในการปฏิบัติตัว ของ อบต.พงษ์และ เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
8	อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่พอใจ ที่ถูกสอบสวน	ชาวบ้านไม่พอใจขาดความเชื่อมั่นถึงความไม่โปร่งใสในการทำงานของ อบต.พงษ์ จึงร้องเรียนไปถึงนายก อบต.สมชาย	<ul style="list-style-type: none"> - ชาวบ้านได้รับการปฏิบัติจากการบริหารจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล - ชาวบ้านถูกเอาวัดเอาเปรียบจากการปฏิบัติ - ผู้นำอบต.พงษ์ไม่ให้ความเสมอภาคในการปฏิบัติต่อชาวบ้านทุกคน - อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่เคารพในสิทธิของชาวบ้านที่ควรจะได้รับ

7. ครู : การกระทำของ อบต.พงษ์ ถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : ไม่ถูกต้อง เพราะขาดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม เกี่ยวกับการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล ขาดความเสมอภาค มีการเอาวัดเอาเปรียบชาวบ้าน และไม่เคารพสิทธิผู้อื่นทำให้ชาวบ้านไม่มีความเชื่อมั่นในการบริหารของอบต.พงษ์

8. ครู : สาเหตุที่มาจากระบบมีอะไรบ้าง

นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) :

1. อบต.พงษ์ มีการจัดการไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการช่วยให้นายแก้วฝากสินค้ามากกว่าคนอื่น
2. ให้อำนาจ อบต.พงษ์ ในการสรรหาเจ้าหน้าที่มาทำงานในสหกรณ์ ทำให้การสรรหาไม่ได้มาจากหลายฝ่าย
3. อบต.พงษ์ มีการจัดการหรือทำไม่ถูกต้องที่เอาเงินจากสหกรณ์มาแล้วไม่ยอมคืนให้กับสหกรณ์

4. ไม่มี การตั้งคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่าย ขึ้นมาคอยดูแลเกี่ยวกับการรับฝาก หรือการเบิกจ่ายของสหกรณ์

9. ครู : แจกใบงานตารางเชื่อมโยงเหตุ-ผล ให้กับนักเรียนทุกคนและครูกับนักเรียน ช่วยกันสรุปเชื่อมโยง เหตุและผล

ครูและนักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง) : สรุป การเชื่อมโยงเหตุและผล ดังตาราง

เหตุ ←	→ ผล
อบต.พงษ์ สั่งให้ลดจำนวนรับฝากผลไม้เป็น การจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล คิดเอาวัดเอา เปรียบชาวบ้าน มีการวางตัวที่ขาดความเสมอภาค ไม่เคารพกฎกติกาหรือสิทธิของชาวบ้าน	ชาวบ้านกลุ่มปลูกผลไม้มักไม่พอใจและเสียใจ จนต้องมีการตรวจสอบจริง โดยการส่งตัวแทน ไปตรวจสอบที่ตลาด
นายแก้ว ต้องการขายสินค้าของตนเองโดยไม่ คำนึงถึงความถูกหรือผิด	ชาวบ้านถูกละเมิดสิทธิในการรับฝากสินค้าที่ ลดลง
กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้มิรู้ความจริงเกี่ยวกับ การลดจำนวนสินค้าที่มีการจัดการไม่ถูกต้อง มีการเอาวัดเอาเปรียบกัน และชาวบ้านถูก	ชาวบ้านไม่พอใจต้องออกมาเรียกร้องความ เป็นธรรมกับอบต.พงษ์ ให้มีการชี้แจงและ แสดงความรับผิดชอบ
เหตุ ←	→ ผล
ละเมิดสิทธิในการรับฝาก	
อบต.พงษ์ ถูกเจ้าหน้าที่มาทวงเงินแต่ไม่มีเงิน ให้กับเจ้าหน้าที่ต้องใช้อำนาจที่มีขอเบิกเงินกับ สหกรณ์โดยมีเจ้าหน้าที่ ที่ตนเองแต่งตั้งมา	เจ้าหน้าที่สหกรณ์เบิกเงินให้กับอบต.พงษ์ เพื่อ นำไปใช้จ่ายส่วนตัว
เจ้าหน้าที่สหกรณ์สรุปยอดเงินไม่ได้เพราะ อบต.พงษ์ยังไม่นำเงินมาคืนให้กับสหกรณ์จึง แจ้งชาวบ้านให้ทราบ	ชาวบ้านไม่พอใจที่อบต.พงษ์นำเงินไปใช้จ่าย ส่วนตัว
ชาวบ้านร้องเรียนถึงนายก อบต.สมชาย เกี่ยวกับการกระทำความผิดของอบต.พงษ์	อบต.พงษ์ จึงถูกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากหลาย ฝ่ายขึ้นมาตรวจสอบความจริง
อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่พอใจ	ถูกสอบสวนและถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่

ชั้นทำทนาย (ชั่วโมงที่ 13)

ครูทักทายและชวนนักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนครั้งก่อน แล้วเริ่มตั้งคำถาม ดังใน

ตาราง

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
10. ถ้า อบต.พงษ์ไม่ช่วยนายแก้ว จะเป็นอย่างไร เพราะอะไร	ทุกคนพอใจและมีความสุข เพราะไม่มีการลดจำนวนสินค้าที่รับฝาก
11. ถ้านายแก้ว ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบการรับฝากจะเป็นอย่างไร	อบต.พงษ์ ก็อาจจะไม่คิดลดจำนวนรับฝากขายผลไม้ลง และจะไม่เกิดปัญหาการร้องเรียนทุกคนก็สบายใจและมีความสุข
12. ถ้าอบต.พงษ์ เป็นคนที่ยึดมั่นในกฎระเบียบไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง จะเป็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการในการรับฝากสินค้าก็จะเป็นไปตามระเบียบ - ชาวบ้านก็จะไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ - ชาวบ้านก็จะได้รับการปฏิบัติจาก อบต.พงษ์ อย่างเสมอภาค - ชาวบ้านก็จะเกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้นำและให้ความเคารพซึ่งกันและกัน
13. ถ้าชาวบ้านต่างคนต่างไม่สนใจ และไม่มี การตรวจสอบไปข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการลดจำนวนสินค้า จะเป็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - อบต.พงษ์ ก็จะแสวงหาผลประโยชน์ต่อไป - ความจริงก็จะไม่ปรากฏชาวบ้านก็ถูกละเมิดสิทธิต่อไป - ถูกเอารัดเอาเปรียบตลอดไป
14. ถ้าชาวบ้านรู้ความจริงแล้วว่าถูก อบต. พงษ์และพรรคพวกบริหารจัดการไม่โปร่งใส เอารัดเอาเปรียบชาวบ้าน ละเมิดสิทธิชาวบ้าน ไม่ให้ความเสมอภาคชาวบ้าน แต่ไม่มีการดำเนินการอะไรอยู่เฉยๆ จะเป็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ - ชาวบ้านยังถูก อบต.พงษ์และพวกพวกจัดการโดยหวังผลประโยชน์ มีการเอารัดเอาเปรียบและไม่เคารพในสิทธิของชาวบ้านมากยิ่งขึ้น - ความเดือดร้อนที่ได้ก็ไม่จางหายไป

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
15. ถ้าชาวบ้านช่วยจัดตั้งคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่ายขึ้นมาคอยดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอจะเป็นอย่างไร	- เกิดความถูกต้อง - อบต. พงษ์ ก็อาจจะไม่ทำลำทำอะอะไรที่ผิดกฎระเบียบ ไม่กล้าเอารัดเอาเปรียบชาวบ้าน ไม่กล้าละเมิดสิทธิของชาวบ้าน ให้ความเคารพในการปฏิบัติต่อชาวบ้านในทางที่ดี
16. ครู : ถ้าอบต. พงษ์ ไม่ติดการพนัน ไม่เห็นแก่ตัว และจ่ายเงินให้กับสหกรณ์โดยเร็ว จะเป็นอย่างไร	ชาวบ้านให้ความเคารพนับถือ และไว้วางใจให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ไม่มีใครได้รับความเดือดร้อน และอยู่กันอย่างมีความสุข
17. ถ้าชาวบ้านไม่ร้องเรียนหรือแจ้งให้กับนายก อบต. สมชายทราบ จะเป็นอย่างไร	จะไม่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเงินของสหกรณ์ก็อาจจะไม่เหลือ
18. ถ้านายแก้วมาขอฝากขายผลไม้เพิ่มขึ้น แต่ อบต. พงษ์ ก็ตอบตกลงแต่ก็เพิ่มให้กับชาวบ้านทุกคนได้ฝากเท่าๆกัน จะเป็นอย่างไร เพราะอะไร	ทุกคนพอใจ และยอมรับ เพราะทุกคนจะรู้สึกได้ว่า มีการจัดการอย่างสมเหตุสมผล มีความเสมอภาค ไม่มีการเอารัดเอาเปรียบกัน มีการเคารพซึ่งกันและกัน
19. ถ้า อบต. พงษ์ จัดให้มีการสรรหาเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในสหกรณ์ โดยการเปิดรับสมัครจัดให้มีคณะกรรมการที่มาจากหลายฝ่ายช่วยกันดูแลการสอบคัดเลือก จะเป็นอย่างไร	ชาวบ้านรู้สึกสบายใจ พอใจ และให้โอกาสไว้วางใจ มีความเชื่อมั่นให้ อบต. พงษ์ คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ ที่คัดเลือกมาทำงานต่อไป
20. ถ้านายก อบต. สมชาย วางเฉยต่อคำร้องเรียนของชาวบ้าน จะเป็นอย่างไร เพราะอะไร	ชาวบ้านก็อาจจะรู้สึกไม่สบายใจ และไม่พอใจ เพราะไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดการต่างๆของอบต. พงษ์ ถูกเอารัดเอาเปรียบ และถูกละเมิดสิทธิ ขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

ชั้นควบคุมและสร้างสรรค์

ครู (คำถาม)เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
21. วิธีการแก้ไขของอ.บต.พงษ์ เพื่อให้ นายแก้วได้ฝากผลไม้เพิ่มโดยการบริหารจัดการลดการรับฝากขายผลไม้ของชาวบ้าน ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล เอารัดเอาเปรียบชาวบ้าน ขาดความเสมอภาคในการวางตัว และเป็นการละเมิดสิทธิขาดการเคารพสิทธิของชาวบ้าน
22. วิธีการแก้ไขของกลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ จากข้อสงสัยของตนเองแล้วตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับฝากผลไม้ลดลง ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด	ทำถูกต้อง เพราะเป็นการทำตามสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือได้รับความเดือดร้อน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อตนเอง ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบหรือถูกละเมิดสิทธิ
23. วิธีการแก้ไขปัญหา เบื้องต้นเมื่อรู้ความจริงว่าตลาดยังรับเท่าเดิม โดยการรวมตัวกันแล้วไปร้องเรียนให้ อ.บต.พงษ์ ชี้แจงและแสดงความรับผิดชอบ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ทำถูกต้อง เพราะเป็นการแสดงออกถึงสิทธิในการร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่ยุติธรรม ที่ได้รับ
24. วิธีการแก้ไขของนายแก้ว ที่มีความต้องการฝากขายผลไม้เพิ่ม โดยการให้ อ.บต.พงษ์ ช่วยนั้นถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ถูกต้อง เพราะ เป็นการเอาเปรียบผู้อื่นและไม่ให้ความเคารพในกฎกติกาหรือไม่ให้ความเคารพสิทธิผู้อื่น
25. การกระทำของอ.บต.พงษ์ และนายแก้วควรนำมาเป็นแบบอย่างที่ดีได้หรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ได้ เพราะเป็นการกระทำที่ไม่ความยุติธรรม
26. การให้อำนาจ อ.บต.พงษ์ในการสรรหาเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์เอง ถือได้ว่าเป็นการจัดการที่ดีหรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ถือได้ว่าเป็นการจัดการที่ดีได้ เพราะคนที่อ.บต.พงษ์สรรหาอาจไม่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายและทำให้เกิดการทุจริตได้ง่าย
27. จะมีวิธีการแก้ไข ของ อ.บต.พงษ์เกี่ยวกับการนำเงินของสหกรณ์มาใช้หนี้ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ไม่ถูก เพราะเป็นเงินของส่วนร่วมไม่ควรนำมาใช้เป็นของส่วนตัว

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
28. เมื่อชาวบ้านเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับการทำงานที่ไม่โปร่งใส ของ อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่ โดยใช้วิธีการแก้ไขด้วยการรวมตัวกันไปสอบถามข้อเท็จจริงจากเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ทำถูกต้อง เพราะเป็นการทำตามสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือได้รับความเดือดร้อน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อส่วนรวม ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบหรือถูกละเมิดสิทธิ
29. วิธีการแก้ไข เมื่อชาวบ้านรู้ว่า อบต.พงษ์เอาเงินสหกรณ์ไปแล้วไม่ยอมคืน จึงต้องร้องเรียนไปถึงนายก อบต.สมชาย ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ทำถูกต้อง เพราะเป็นการไปร้องเรียนตามกระบวนการที่มีและกระทำได้ตามสิทธิของผู้ที่ได้รับความสะดวก
30.วิธีแก้ปัญห ของนายก อบต.สมชายเกี่ยวกับเรื่องที่ชาวบ้านมาร้องเรียน ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร	ถูกต้อง เพราะเป็นการจัดการที่สมเหตุสมผล จัดให้มีคณะกรรมการที่มาจากหลายๆฝ่าย ป้องกันไม่ให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบขึ้นอีก ให้ความเสมอภาค และให้ความเคารพ ต่อผู้ร้องเรียนและผู้ที่ถูกร้องเรียน
31.นักเรียนจะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อให้ไม่ให้อบต.พงษ์หรือคนอื่นเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์จากชาวบ้านในการรับฝากสินค้า	ต้องจัดตั้งคณะกรรมการที่มาจากชาวบ้านทุกกลุ่มคอยติดตามดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์
32.นักเรียนจะมีวิธีป้องกันอย่างไร ถ้าได้เป็นเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์แล้วมีหัวหน้ามาบอกให้ทำนอกกฎระเบียบข้อบังคับที่มีการตกลงร่วมกันหรือบอกให้กระทำความผิดกฎระเบียบ เช่นอบต.พงษ์มาเบิกเงินจากสหกรณ์ แล้วบอกเจ้าหน้าที่ว่า "ไม่ต้องบันทึกการเบิกจ่ายประจำวันนะ"	ไม่ได้ครับ/ค่ะเพราะ ต้องทำตามระเบียบข้อบังคับ และปรึกษาผู้ที่มีอำนาจสูงกว่า
33.นักเรียนจะมีวิธีการป้องกันอย่างไร ไม่ให้ตนเองมีพฤติกรรมเหมือนกับ อบต.พงษ์	บอกตนเองว่าต้องยึดหลักความถูกต้อง และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อตกลงอย่างเคร่งครัด

ครู (คำถาม) เกี่ยวกับการควบคุม	นักเรียน (คำตอบที่คาดหวัง)
34. นักเรียนมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อให้มีการจัดการที่สมเหตุสมผล ทุกคนยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามความคิดเห็นของชาวบ้านทุกกลุ่ม ก่อนมีการตัดสินใจ - จัดให้มีคณะกรรมการคอยดูแลที่มาจากหลายฝ่าย
35. ถ้านักเรียนเป็นผู้บริหารมีอำนาจสั่งการจะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพื่อไม่ให้ผู้อื่นมองว่าเป็นคนที่ไม่มีความยุติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการทุกอย่างให้มีเหตุมีผลไม่หวังผลตอบแทน ทุกฝ่ายยอมรับ - ให้ความเสมอภาคต่อหน่วยงานหรือบุคคลอย่างเท่ากัน ก่อนการตัดสินใจทุกเรื่อง - ไม่คิดเอาเปรียบหน่วยงานหรือบุคคลที่จะทำให้เขาเดือดร้อน - ให้ความเคารพซึ่งกันและกัน ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน บุคคลต่อบุคคล และมีความเชื่อถือในตัวบุคคลในการทำงานร่วมกัน

การวัดและประเมินผล

1. สังการร่วมทำกิจกรรมและการแบ่งงาน
2. สังเกตการพูดคุยตอบโต้ของนักเรียน
3. สังเกตความตั้งใจของนักเรียน
4. สังเกตการตอบคำถามใบงานตารางต่างๆ

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มได้ดีมีการแสดงความคิดเห็นต่อกันในการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากกรณีตัวอย่างที่ได้อ่านร่วมกันและค้นหาปัญหาได้ถูกต้องและตรง มีความรวดเร็วในการคิดวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง เพิ่มขึ้นจากกรณีตัวอย่างที่ผ่านมา
2. นักเรียนตั้งใจฟังคำถามจากครูและสอบถามครูในประเด็นปัญหาที่ไม่เข้าใจในบทบาทของตัวเองบางครั้ง เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเองลงในใบงาน

3. การสนทนาและการตอบโต้ไปมาระหว่างครูกับนักเรียนเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นและทุกคนมีความตั้งใจรับฟังคำตอบจากครูหรือข้อคิดเห็นจากเพื่อนกลุ่มอื่นหรือคนอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

4. นักเรียนสามารถอธิบายแยกแยะ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของตัวละครในกรณีตัวอย่างได้ และบอกได้ว่าในกรณีตัวอย่างมีความยุติธรรมหรือไม่มีความยุติธรรม ได้เร็วขึ้น จากกรณีตัวอย่างที่ผ่านมา

5. นักเรียนบอกได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุของปัญหาและผลที่เกิดขึ้น และเชื่อมโยงเหตุและผลได้ชัดเจนและมีความรวดเร็วขึ้น

6. นักเรียนสามารถนำเหตุหรือผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาทำนายหรือคาดการณ์ได้ว่าถ้าเหตุเกิดขึ้นในกรณีอื่นแล้วผลจะเป็นอย่างไร จากการตอบใบงาน

7. นักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาและหาวิธีป้องกันที่ถูกต้องมีความยุติธรรมได้ดี มีความรวดเร็วขึ้น

8. นักเรียนสามารถเลือกตัวละครที่ควรนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติต่อผู้อื่น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมได้ และเสนอแนวทางที่สร้างสรรค์ในการ

9. ในบางกลุ่มที่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับใบงานครูต้องเดินไปที่กลุ่มนั้น เพื่อชี้แนะและตั้งคำถามนำให้นักเรียนได้การคิดวิเคราะห์ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

10. นักเรียนสามารถสรุปได้ว่าในเรื่องที่อ่านขาดหรือมีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเกี่ยวกับการจัดการที่ไม่สมเหตุสมผล ขาดการให้ความเสมอภาค มีการเอารัดเอาเปรียบกัน ขาดการเคารพซึ่งกันและกันในทางปฏิบัติ

ใบงานกรณีตัวอย่าง : เรื่อง ผลผลิตจากเกษตรกร

นายก อบต.สมชายได้มีคำสั่งให้มีการจัดตั้งสหกรณ์ขึ้นในแต่ละหมู่บ้านและให้ อบต. ในแต่ละหมู่บ้านเป็นผู้ดูแล เพื่อรับฝากสินค้าการเกษตรจากประชาชนไปขายส่งให้กับตลาด ซึ่งหมู่บ้านเกษมสุขมีจำนวนประชากร 50 ครอบครัว โดยแบ่งแยกออกเป็น ทำการเกษตรปลูกผักขาย 10 ครอบครัว ปลูกเห็ด 10 ครอบครัว และปลูกผลไม้ 20 ครอบครัว ส่วนที่เหลือทำงานรับจ้างทั่วไป 10 ครอบครัว โดยในหมู่บ้านเกษมสุขมีอบต.พงษ์ เป็นผู้ควบคุมดูแลและสรรหาเจ้าหน้าที่สหกรณ์ในหมู่บ้านขึ้นมาเอง ซึ่งสินค้าเกษตรที่รับฝากขาย แบ่งออกเป็น ผัก ผลไม้ และเห็ด เพื่อนำไปขายให้กับตลาดที่รับซื้อ โดยสหกรณ์จะคิดเงินจากกลุ่มชาวบ้านที่ขายสินค้าได้ กิโลกรัมละ 1.50 บาท เก็บรวบรวมไว้เป็นกองทุนให้กับชาวบ้านที่เดือดร้อนเกี่ยวกับการทำการเกษตรมากู้ไปใช้จ่าย โดยให้แต่ละครอบครัวแสดงความจำนงที่จะนำพืชผลการเกษตรมาฝากกับสหกรณ์ขาย ซึ่งทุกครอบครัวมีสิทธิเท่าเทียมกันในการลงชื่อฝากขายสินค้า ตามข้อกำหนดดังนี้

1. ผัก รับ ชื่อ ครอบครัวละ ไม่เกิน 10 กิโลกรัม กิโลกรัมละ 20 บาท
2. เห็ด รับชื่อ ครอบครัวละ ไม่เกิน 10 กิโลกรัม กิโลกรัมละ 30 บาท
3. ผลไม้ รับชื่อ ครอบครัวละ ไม่เกิน 20 กิโลกรัม กิโลกรัมละ 50 บาท
4. ในแต่ละวันใครมาถึงก่อนก็ลงชื่อและแจ้งจำนวนของกับเจ้าหน้าที่ว่า "มีจำนวนเท่าไร"

เท่าไร"

5. ในแต่ละวันจะรับฝากพืชผลการเกษตร (ผัก) จำนวน 100 กิโลกรัม (เห็ด) จำนวน 100 กิโลกรัม และ (ผลไม้) จำนวน 400 กิโลกรัม

6. จะรับฝากทุกวันอังคารกับวันศุกร์ ส่วนเงินที่ขายได้จะนำมาจ่ายให้ทุกวันพฤหัสบดีกับวันจันทร์ โดย อบต.พงษ์ จะเป็นผู้จ่ายให้กับผู้ที่นำมาฝากขายและลงชื่อ ตามจำนวน โดยให้มาแจ้งชื่อและนำไปรับฝากมายื่นเพื่อรับเงิน

เช้าวันหนึ่งก่อนที่ทุกคนจะนำสินค้ามาฝากได้มีญาติของ อบต.พงษ์ ชื่อ นายแก้ว ได้เดินมาหา อบต.พงษ์ บอกว่า "อยากให้ช่วยรับผลไม้ของตนเองเพิ่มอีก 20 กิโลกรัม ได้ไหมเดี๋ยวจะมีค่าตอบแทนพิเศษให้" อบต.พงษ์ เห็นว่าเป็นญาติของตนเองและจะได้ค่าตอบแทนจากนายแก้วด้วย จึงตอบไปว่า "ได้ไม่มีปัญหาเดียวจัดการให้" พอรับปากแล้ว อบต.พงษ์ ก็เดินไปบอกกับเจ้าหน้าที่ว่า "ต่อไปนี้ให้รับชื่อผลไม้แค่ 380 กิโลกรัม" ให้แจ้งกับกลุ่มที่นำผลไม้มาฝากขายว่า "ต่อไปนี้จะรับฝากผลไม้ลดลงเหลือแค่ครอบครัวละ 19 กิโลกรัม" ทำให้กลุ่มที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจ แต่ก็ยังไม่สงสัยอะไร โดย อบต.พงษ์ อ้างว่าผู้ที่รับซื้อในตลาดต้องการผลไม้ลดลง ทุกคนฝาก

สินค้าเสร็จก็กลับบ้าน หลังจากนั้น อบต.พงษ์ ก็เรียกให้นายแก้วนำผลไม้มาอีก 20 กิโลกรัม โดยให้เจ้าหน้าที่นำผลไม้ของนายแก้วไปใส่ให้ครบ 400 กิโลกรัม ก่อนนำไปส่งที่ตลาด

อบต.พงษ์ ได้ทำอย่างนี้มาเป็นเวลา 1 เดือน ทำให้กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้เริ่มสงสัย จึงได้ส่งตัวแทนไปสอบถามที่ตลาดว่า “ในแต่ละครั้งที่สหกรณ์นำผลไม้มาส่งนั้นก็มีกี่กิโลกรัม” ซึ่งผู้รับซื้อในตลาดตอบตรงกันว่า 400 กิโลกรัมทุกครั้ง ทำให้ชาวบ้านไม่พอใจจึงรวมตัวกันเรียกร้องให้ อบต.พงษ์ ชี้แจงและแสดงความรับผิดชอบ ส่วน อบต.พงษ์ ก็บอกว่า “จะขอตรวจสอบดูก่อนและจะแก้ไขให้” แต่เวลาผ่านไปอีก 1 อาทิตย์ ชาวบ้านกลุ่มที่ปลูกผลไม้ก็ยังไม่ได้รับคำตอบจาก อบต.พงษ์

นอกจากนี้ อบต.พงษ์ ยังเป็นหนี้การพนัน 5,000 บาท จนเจ้าหน้าที่ตามมาทวงถึงบ้าน อบต.พงษ์ ก็ไม่มีเงินให้กับเจ้าหน้าที่ แต่ได้ใช้อ่านาจบอกให้เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ที่ตนเองสรรหามาทำหน้าที่ เบิกเงินจากสหกรณ์มาให้ตนเองก่อนจำนวน 10,000 บาท จึงนำเงินให้เจ้าหน้าที่ 5,000 บาท ส่วนอีก 5,000 บาท ก็เอาไปใช้ส่วนตัวจนหมดและไม่มีเงินคืนสหกรณ์

เวลาผ่าน 1 เดือน ไปชาวบ้านทุกกลุ่มก็เริ่มสงสัยการทำงานของ อบต.พงษ์ ที่ไม่โปร่งใส ซึ่งมีข่าวว่ามี การเบิกเงินจากสหกรณ์ไปใช้ส่วนตัว ชาวบ้านที่ทำการเกษตรจึงรวมตัวกันมาสอบถามกับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ว่า “ตอนนี้ยอดเงินที่เก็บได้มีจำนวนเท่าไร” เจ้าหน้าที่สหกรณ์ตอบว่า “ยังสรุปไม่ได้เพราะ อบต.พงษ์ ยังไม่ได้นำเงินยืมไปมาคืนจำนวน 10,000 บาท” ทำให้ชาวบ้านไม่พอใจ จึงทำเรื่องร้องเรียนไปถึง นายก อบต.สมชายให้ทราบ เมื่อนายก อบต.สมชาย ได้รับเรื่องร้องเรียนก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งนั้นก็ ได้มาจากหลายฝ่าย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ทำให้กลุ่มชาวบ้านดีใจและพอใจ ซึ่งนายก อบต.สมชาย ก็ได้สั่งให้ อบต.พงษ์ และเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราวและไปให้ปากคำกับคณะกรรมการแล้วมอบเอกสารทุกอย่างให้กับคณะกรรมการ จนกว่าจะมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จ ทำให้ อบต.พงษ์ และเจ้าหน้าที่ไม่พอใจ

ใบงานตารางวิเคราะห์ปัญหา

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับระบบ/บุคคล	มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	เกี่ยวข้องอย่างไร	เกี่ยวกับทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมเรื่องอะไร
1
2
3
4
5
6
7

ใบงานตารางวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	สาเหตุมาจาก	เพราะอะไรจึงคิดว่าระบบหรือบุคคลขาด/มีทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
1	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจที่ถูกลดจำนวนสินค้าที่ฝากขาย
2	ชาวบ้านกลุ่มที่ปลูกผลไม้รู้ว่าผู้รับซื้อผลไม้ในตลาดยังรับจำนวนเท่าเดิม
3	กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้ไม่พอใจจึงรวมตัวกันเรียกร้องให้อบต.พงษ์ ชี้แจงและแสดงความรับผิดชอบ
4	อบต.พงษ์ ไม่มีเงินจ่ายเจ้าหน้าที่จึงยืมเงินสหกรณ์มาจ่าย
5	เจ้าหน้าที่สหกรณ์สรุปยอดเงินไม่ได้
6	ชาวบ้านที่ทำการเกษตรทุกกลุ่ม ไม่พอใจอบต.พงษ์ ที่ยังไม่คืนเงินสหกรณ์
7	นายก อบต.สมชาย ได้ตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบข้อเท็จจริง
8	อบต.พงษ์และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่พอใจที่ถูกสอบสวน

ตัวอย่างใบงานของนักเรียน
ที่มีการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวนสอบสวน
ตั้งแต่ ชั่วโมง 1-13

อ.นุเบษฏาภาส นินฉันทน์

ป.๖/๗ เลขที่ ๑

ใบงานแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัด

ให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่มีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและมีการจัดการไม่สมเหตุสมผล มาอย่างใดอย่างหนึ่ง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

1. คุณครูรินตา ให้จุดสองกันที่ทักกัน ทำข้อสอบเก็บคะแนน

หนึ่งจากทั้ง 2 คน มีคะแนนเก็บน้อยกว่าเพื่อนในห้อง

พอทำ 2 คน ทำข้อสอบแล้วปรากฏว่าจุดขาด ได้คะแนน

26 คะแนน ทักทักได้ 15 คะแนน คุณครูรินตา

จึงเพิ่มคะแนนให้กับทักทักอีก 10 คะแนน เพราะ

ทักทักช่วยเรียนคนตรงทักทักวัน จึงทำให้ทักทักตั้งใจ

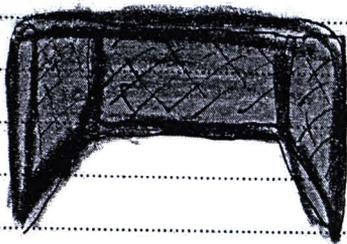
ทำทุกที่คะแนนก่อนได้มากกว่าไม่ได้ดูดีรวม

พินิจ วิเศษ
 29 10/13

ใบงานแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัด

ให้ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่มีการจัดการอย่างสมเหตุสมผลและมีการจัดการไม่สมเหตุสมผล มาอย่างใดอย่างหนึ่ง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

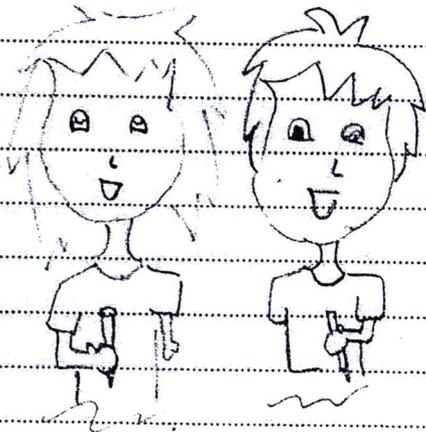


ใบงานแบบฝึกหัด

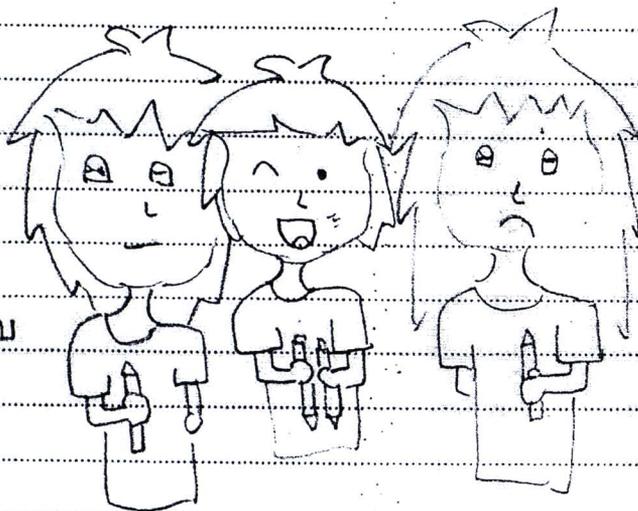
ด.ญ. ศิลาพร จีระจรรย์
อ. ๖/๖ เกษทิ ๑๘

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ไม่เอารัดเอาเปรียบมา 1 ตัวอย่าง และพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบมา 1 อย่าง ที่แสดงออกถึงการละเมิดสิทธิและไม่ละเมิดสิทธิ ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม



การไม่เอารัดเอาเปรียบ



การเอารัดเอาเปรียบ

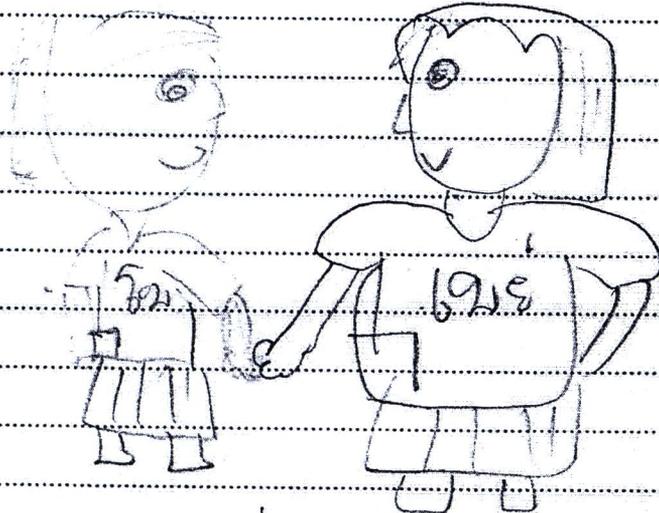
ใบงานแบบฝึกหัด

1.6 นิดา วัยสวัสดิ์
 ๗. 6/3 เลขที่ 32

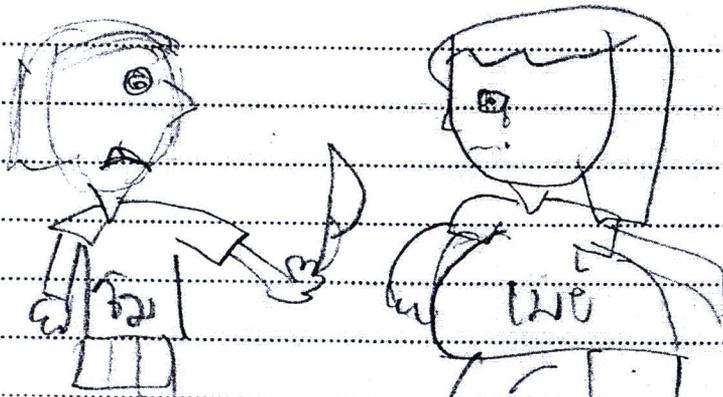
แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนยกตัวอย่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเคารพซึ่งกันและกัน หรือการแสดงออกถึงความไม่เคารพซึ่งกันและกัน ใดๆอย่างหนึ่ง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

ที่ 1 สมัย
 ที่ 2 โฉม



ที่ 1 โฉม
 ที่ 2 สมัย

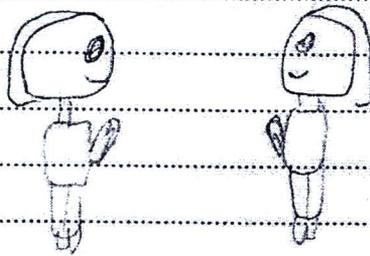
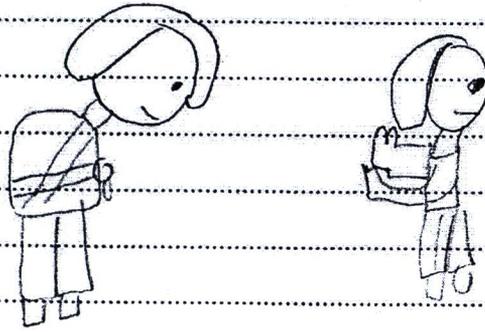


ดญ. รัชฎา เกษมา/5ค
 ๗๐1๗ เลขที่ 26

ใบงานแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนยกตัวอย่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเคารพซึ่งกันและกัน หรือการแสดงออกถึงความไม่เคารพซึ่งกันและกัน ใดๆอย่างหนึ่ง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่ม



อ. น. ศ. พ. ศ. พ. ส. จ. อ. ค. ม. พ.
ป. ๕/๓ เกษี ๔๔

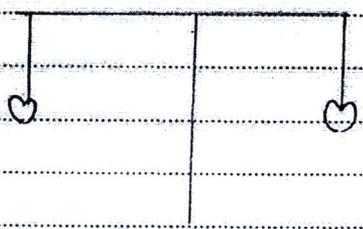
ใบงานแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ทำให้ไม่เกิดความเสมอภาคมา 1 ตัวอย่าง และที่
เกิดความเสมอภาค 1 ตัวอย่าง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง
ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง
หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่มที่ต้องปรึกษาหารือกัน

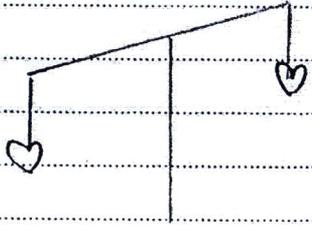
ความเสมอภาค

มีเพื่อนคนหนึ่ง แคท เป็นคน เก๋มอภาค เพราะ เมื่อ เพื่อน มี เรื่อง แคท
ก็เข้าไปห้ามและถามความเป็นจริงว่าใครใคร่ถูก



ความไม่เสมอภาค

มีเพื่อนคนหนึ่งชื่อ จันดี เธอเป็นคนที่ไม่มีความอดธรรมและ
เก๋มอภาค เพราะ มีเพื่อนทะเลาะกัน เธอเข้าไปห้ามแต่ จันดี ใน
นั้น มีเพื่อนสนิทของเธอชื่อ เธอลังรีบไปบอกครู โศภ นอกท่าคน
ต่อหน้าเพื่อนสนิทของเธอเป็นคนผิด

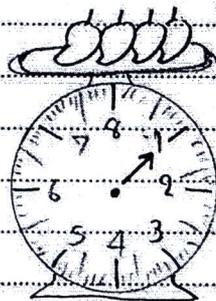
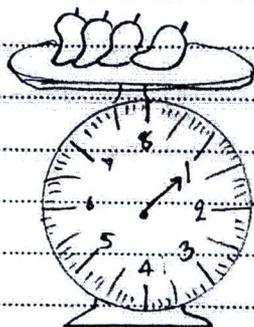


๑.๒. ขวกรหด ขวกรยาว 1

ใบงานแบบฝึกหัด

แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ทำให้ไม่เกิดความเสมอภาคมา 1 ตัวอย่าง และที่
เกิดความเสมอภาค 1 ตัวอย่าง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง
ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง
หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่มที่ต้องปรึกษาหารือกัน



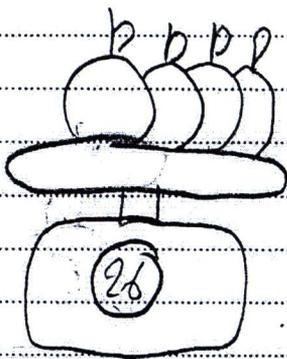
ชื่อผู้จัดทำ สัมภาษณ์

ใบงานแบบฝึกหัด

ป.6 /3 เลขที่ 34

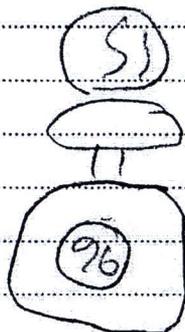
แบบฝึกหัด

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มยกตัวอย่างพฤติกรรมที่ทำให้ไม่เกิดความเสมอภาคมา 1 ตัวอย่าง และที่
เกิดความเสมอภาค 1 ตัวอย่าง จากประสบการณ์ที่เคยพบหรือเห็น แล้วให้นำเสนอหน้าห้อง
ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น การเขียนเป็นเรื่องแล้วมาอ่าน การแสดงละคร การวาดภาพมาแสดง
หรือแบบใดก็ได้ ตามความถนัดของนักเรียนแต่ละกลุ่มที่ต้องปรึกษาหาหรือกัน



กค

ไม่เท่า



กค

กค

ใบงานที่ 1 ชุดบัตรคำของทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

ชุดที่ 1
เรื่อง การให้คำ
เสนอภาค

วันปีใหม่แม่อึ้งชื่อของให้ลูกทั้งสองคนโดยให้แต่ละคนเลือกของที่ตนเองพอใจและอยากได้ 1	วันปีใหม่พ่อชื่อขนมมาให้ป้าแต่ไม่ได้ชื่อขนมมาให้ลูกน้ำ 2	ต้นกัญเตอมอยากได้รองเท้ากีฬา พี่ชายจึงซื้อมาให้คนละ 1 ชุด 3	ในวันปีใหม่แม่ให้โอกาสกับไปเลือกของเล่นได้แต่กับแม่เลือกให้เอง 4
---	--	---	--

ชุดที่ 2
เรื่อง การไม่เอา
รอดเอาเปรียบ

วิระไม่ยอมทำความสะอาดสะอาดห้องช่วยสุรชัย ทั้งที่เป็นเวรทำความสะอาดสะอาดของตนเองทำให้สุรชัยไม่พอใจ 1	เอ กับ บี ช่วยกันจัดดอกไม้ตามคำสั่งของครูจนเสร็จค่อยไปเล่นครูจึงชมทั้งสองคนว่าเป็นเด็กดีทั้งสองคนพอใจ 2	โด่งไม่ได้ทำการบ้านจึงไปขมขู่และบังคับให้วิมลเอาการบ้านมาให้ตนเองลอก ทำให้วิมลไม่พอใจ 3	ไม กับ วินัย ช่วยกันทำการบ้านค้นหาข้อมูลตามที่ครูสั่งจนเสร็จได้คะแนนเท่ากันทั้งสองคนต่างก็พอใจ 4
---	---	---	--

ชุดที่ 3
เรื่อง การจัดการ
อ่าวสมเอนต...

ครูสั่งให้นักเรียนกลุ่ม A ประดิษฐ์ของเล่นจากวัสดุเหลือใช้จอย เป็นหัวหน้ากลุ่มรับงานมาทำคนเดียวเพราะถือว่าตนเองเก่งทำให้เพื่อนไม่พอใจ 1	แม่บอกให้ บอย กับ ป้อมช่วยกันทำความสะอาดสะอาดห้องน้ำ แต่บอยไม่ทำอะไรเลย แต่เป็นคนคอยออกคำสั่งให้ป้อมทำตามที่ตนเองสั่งป้อมจึงไม่พอใจ 2	ก้อย เป็นหัวหน้าห้องได้รับคำสั่งจากครูให้จัดบอร์ดวันแม่จึงเรียกประชุมเพื่อนในห้องเพื่อแบ่งหน้าที่กันทุกคนพอใจผลงาน 3	ครูสั่งให้นักเรียนกลุ่ม B ประดิษฐ์เครื่องจักรจากวัสดุไม้ไผ่ทุกคนในกลุ่มปรึกษากันและแบ่งงานกันทำทุกคนพอใจผลงาน 4
--	---	--	---

ชุดที่ 4
เรื่อง การเคารพ
ซึ่งกันและกัน

แนนสอบได้ที่ 1 ของห้องพอเพื่อนมาชมว่าเก่งจึงได้ที่ 1 แนนเลยตอบว่าก็ไม่ใช่เหมือนเธอไปแล้วเดินหนีไป 1	แตกกว่า เรียนไม่เก่งภาษาอังกฤษแต่เพื่อนทุกคนก็ไม่ล้อว่าโง่และคอยให้คำปรึกษาเมื่อแนนไม่เข้าใจ 2	วุฒิกับเป็ วิ่งแข่งกันผลปรากฏว่ากรรมการตัดสินให้เป็ชนะวุฒิ ทำให้วุฒิไม่พอใจจึงพูดว่าเพราะเป็ได้ลู่วิ่งที่ 1 จึงชนะ 3	แอมกับเบียร์ แข่งขันยิงปองผลปรากฏว่าแอมชนะได้รับรางวัลที่ 1 เบียร์จึงเข้าไปแสดงความยินดีกับแอมส่วน แอมก็ขบใจ 4
---	--	--	--

- ๑.๗ ฉิมพ์ชนก วัสดุสามารถ 37
- ๑.๗ ณัฐสุดา จันทร์บุญญา 33
- ๑.๗ สมฤทัย สาพาน 35
- ๑.๗ แดกฉวีช น่วมดวงมีน 13

ใบงานที่ 1 ตารางวิเคราะห์ปัญหา

เรื่องนี้มีใครบ้างที่เกี่ยวข้อง	บุคคลที่เกี่ยวข้องมีบทบาทหรือหน้าที่อะไร
อบต. พงษ์	เป็นผู้ขายให้กับผู้นำมาฝากขายและชื้อ ตามจำนวน
นายแก้ว	เป็นญาติของ อบต. พงษ์ที่มากินผลไม้ให้ 20 กก. และค่าตอบแทน
เจ้าหน้าที่สหกรณ์	เป็นคิดเงินจากชาวบ้านที่มาขายสินค้า และรวบรวมเงิน กอปรกัน
นายกลุ่มชาย	เป็นคนทำส่งให้มีการจัดตั้งสหกรณ์ขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน
ผู้รับซื้อผลไม้	เป็นคนที่มารับซื้อผลไม้จากชาวบ้าน แต่ละหมู่บ้าน
ชาวบ้านที่ปลูกผลไม้	มีหน้าที่นำผลไม้มาฝากขายให้กับสหกรณ์ แต่โดน อบต. พงษ์ ทุจริต
ชาวบ้านที่ปลูกเห็ด	มีหน้าที่นำเห็ดมาฝากขายให้กับสหกรณ์ ทุจริตเงิน
ชาวบ้านที่ปลูกผลไม้	มีหน้าที่นำผลไม้มาฝากขายให้กับสหกรณ์ แต่โดน อบต. พงษ์ ทุจริต
กลุ่มชาวบ้าน	คนที่นำผลไม้ และเห็ดมาฝากขายกับสหกรณ์
เจ้าหน	คนที่มาจากรอหนี้ อบต. พงษ์ทำตัดค่าเช่าไว้ 5000 บาท
คณะกรรมการ	คนที่นายกลุ่มชายเป็นคนจัดมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง
แม่ค้าที่ตลาด	มีชาวบ้านส่งตัวแทนไปเพื่อสอบถามแม่ค้าที่ตลาด
เรื่องนี้เกิดปัญหาหรือใครที่รู้สึกไม่ได้รับความยุติธรรมบ้าง	
1. ชาวบ้านที่นำผลไม้และเห็ดมาฝากขายกับสหกรณ์ โดนลดให้เหลือจากครอบครัวละ 20 กก. เหลือเพียง 19 กก.	
2. นายกลุ่มชายต้องจัดคณะกรรมการจากหลายหมู่บ้านเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง	
3. อบต. พงษ์ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ไม่พอใจ	
4. เจ้าหน้าที่ที่ไม่สามารถส่งปยอดเงินได้	
5. อบต. นำเงินไปใช้ส่วนตัวด้วย จึงถือว่า อบต. ทุจริตเอาเปรียบชาวบ้าน	
6. อบต. พงษ์ ได้ทำอย่างนี้ ทำให้กลุ่มชาวบ้านที่ปลูกผลไม้เริ่มสงสัยจึงได้ส่งตัวแทนไปสอบถามที่ตลาดว่าในแต่ละครั้งสหกรณ์นำผลไม้มาส่งกี่ กก.	
7. อบต. พงษ์ ยืมเงินจากสหกรณ์ ไปแล้วไม่นำมาคืน	

- 1) ด.ช.บรรพต อักษร เลขที่ 2
- 2) ด.ญ. สุธรรณี ปักเคทำ เลขที่ 10
- 3) ด.ญ. ณัฐกัญญา ปักอังกษ เลขที่ 29
- 4) ด.ญ. สหิสา สุทธิคุณ เลขที่ 44

แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้
แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน ชั้นสังกัดปว.น. กับนิยามเชิงปฏิบัติการ
(ชุดที่ 1-4)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้แบบอารยวิถีที่กำหนดไว้ว่า
มีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการหรือไม่

1. ถ้าสอดคล้องให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใช่
2. ถ้าไม่แน่ใจให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องไม่แน่ใจ
3. ถ้าไม่สอดคล้องให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องไม่ใช่
4. ถ้ามีข้อเสนอแนะให้เขียนข้อความ ลงในช่องเสนอแนะ

ตารางที่ 1 แบบตรวจความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้แบบ
อารยวิถี ชั้นสังกัดปว.น. กับนิยามเชิงปฏิบัติการ

หัวข้อที่	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ใช่ (1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ใช่ (-1)	ข้อเสนอ แนะ
(1) การสังกัดปว.น.	เป็นการเตรียมความพร้อม ทางการเรียนให้กับผู้เรียน มุ่ง เชื่อมโยงความรู้ประสบการณ์ เดิมของผู้เรียนกับที่จะเรียนรู้ ใหม่ให้มาสัมพันธ์กัน รวมทั้งป รับความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียนทั้ง ในด้านการสร้างแรงจูงใจ และ ในด้านความรู้				

ตารางที่ 2 ความสอดคล้องระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์ แนวคิดสำคัญ
การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
เรื่อง "การจัดการอย่างสมเหตุสมผล"

หัวข้อที่	ขั้นตอน	ใช่ (1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ใช่ (-1)	ข้อเสนอแนะ
(2)	จุดประสงค์				
(3)	แนวคิดสำคัญ				
(4)	การจัดการเรียนรู้				
(5)	การวัดและประเมิน				

แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้
แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน กับนิยามเชิงปฏิบัติการ (ชุดที่ 5-6)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้แบบอารยวิถีในกระบวนการวิธี
สืบสวน-สอบสวน ที่กำหนดไว้ว่ามีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการหรือไม่

1. ถ้าสอดคล้องให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใช่
2. ถ้าไม่แน่ใจให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องไม่แน่ใจ
3. ถ้าไม่สอดคล้องให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องไม่ใช่
4. ถ้ามีข้อเสนอแนะให้เขียนข้อความ ลงในช่องเสนอแนะ

ตารางที่ 1 แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้แบบ
อารยวิถีฯ ชั้นต่างๆ กับนิยามเชิงปฏิบัติการ

หัวข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ใช่ (1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ใช่ (-1)	ข้อเสนอ แนะ
(1) ชั้นสังเกต	การสร้างสถานการณ์ที่เป็นปัญหาของจิต ชั้น เพื่อให้ผู้เรียนได้สังเกต และวิเคราะห์ องค์ประกอบและธรรมชาติของปัญหา อย่างละเอียด				
(2) อธิบาย	การกระตุ้นให้นักเรียนอาศัยความสามารถ ในการอธิบายถึงสาเหตุของปัญหาของจิต ส่วนการอธิบายมักจะอยู่ในรูปของ ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผล เป็น จุดเริ่มต้นของความสามารถการเรียนรู้ผล- เหตุ และเหตุ-ผล และหลักการ ในการ สร้างความรู้หรือข้อสรุปขึ้นมา				

หัวข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ใช่ (1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ใช่ (-1)	ข้อเสนอ แนะ
(3) ทำนาย และทดลอง	การช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีการตั้งสมมติฐาน หรือคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนตัวแปร เพื่อจะทดสอบดูว่าคำอธิบายในชั้นที่ 3 ถูกต้องมากน้อยประการใดด้วยการทำการทดลองเพื่อพิสูจน์สมมติฐาน เพื่อฝึกให้ผู้เรียนคิดอย่างรอบคอบแบบคิดหน้าคิดหลัง แล้วจึงลงมือปฏิบัติการเรียนรู้ สิ่งสำคัญในชั้น นี้ คือการเรียนรู้โดยวิธีแก้ปัญหาโดยนำเอาหลักการเชิงทฤษฎี ที่เรียนในชั้นที่ 3 มาใช้ในการพิสูจน์สมมติฐาน				
(4) ควบคุม และสร้างสรรค์	การส่งเสริมให้นักเรียนนำผลของการเรียนรู้มาปฏิบัติใช้ในชีวิตจริง เพื่อให้เกิดการควบคุมสิ่งแวดล้อมภายใน (ทางจิตใจของบุคคล) และการควบคุมสิ่งแวดล้อมภายนอก (ทางวัตถุและทางสังคมหรือระบบ) ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนา				

ตารางที่ 2 ความสอดคล้องระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์ แนวคิดสำคัญ
การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5
เรื่อง "กรณีตัวอย่าง : ประชาธิปไตยในโรงเรียน"

ลำดับที่	ขั้นตอน	ใช่ (1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ใช่ (-1)	ข้อเสนอแนะ
(5)	จุดประสงค์				
(6)	แนวคิดสำคัญ				
(7)	การจัดการเรียนรู้				
(8)	การวัดและประเมิน				

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC)
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 1 ชั้นสังกัดปทุมธานี

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	0	2	0.6	ปรับปรุง

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC) แผนการจัดการ
 เรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 2 ชั้นสังกัดปทุมธานี

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	0	2	0.6	ปรับปรุง

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา(IOC)
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 3 ชั้นสังกัดปทุมธานี

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	0	2	0.6	ใช้ได้

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา(IOC)
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 4 ชั้นสังกัดปทุมธานี

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	0	2	0.6	ปรับปรุง

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC)
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 5 ชั้นสังเกต อธิบาย ทำนาย และควบคุม

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้

การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC)
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน
 แผนที่ 6 ชั้นสังเกต อธิบาย ทำนาย และควบคุม

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้

การหาค่า IOC แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี

ในกระบวนการวิธีสืบสวน-สอบสวน

แผนที่ 7 ชั้นสังเกต อธิบาย ทำนาย และควบคุม

หัวข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.6	ปรับปรุง
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ข

- แบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม
- การตรวจสอบแบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตารางแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
- ตารางการวิเคราะห์ระดับความยาก อำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของข้อสอบ

แบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

คำชี้แจง

แบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมของนักเรียน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับนักเรียนเองและเรื่องทั่ว ๆ ไป ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่นักเรียนกำลังเรียน อยู่แต่อย่างไร และคำตอบที่นักเรียนตอบในแต่ละข้อนี้จะไม่มีความกระทบกระเทือนต่อผลการเรียน ของนักเรียนใด ๆ ทั้งสิ้น

วิธีการตอบ

ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย X ลงในข้อที่ถูกต้องที่สุด

ตัวอย่าง

(00) ประสิทธิ์ เป็นพี่คนโต มีน้องสาว 2 คน ชื่อนิด กับ หน่อย แม่บอกว่าให้ประสิทธิ์ พาน้องทำความสะอาดบ้าน แต่ประสิทธิ์ ไม่ทำสั่งให้น้องทั้งสองคนทำ ซึ่งตนเองก็ไปนั่งเล่นเกม พ่อแม่กลับมาบ้านพบว่าบ้านสะอาด จึงชมลูกทุกคนว่าเก่งและเป็นเด็กดี จึงให้รางวัลเป็นขนมคน ละ 1 ชิ้น การกระทำของประสิทธิ์ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร

- ก. ไม่ถูกต้อง เพราะไม่ให้น้องเล่นเกมด้วย
- ข. ถูกต้อง เพราะน้องสองคนไม่มีอะไรทำ
- ค. ถูกต้อง เพราะประสิทธิ์เป็นพี่คนโตมีสิทธิออกคำสั่งน้องได้ทุกคน
- × ง. ไม่ถูกต้อง เพราะประสิทธิ์เอาเปรียบน้องๆ ไม่ช่วยน้องทำความสะอาด

1. วันหนึ่ง ด.ญ.นก บังเอิญเดินไปชนแก้วน้ำของ ด.ญ.หนู ตกแตก ด.ญ.นก จึงขอโทษและจะซื้อคืนให้ ด้าเป็นหัวหน้าห้องเดินมาพบเหตุการณ์จึงบอกให้ ด.ญ. หนู เดินไปปิดแก้วน้ำของ ด.ญ.นก ให้ตกแตกเหมือนกัน ทำให้ด.ญ.นก ไม่พอใจ วิธีการจัดการปัญหาของด้า ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร

- ก. ถูกต้อง เพราะด้าเป็นหัวหน้าห้องมีความยุติธรรมมีเหตุมีผลทำให้ 2 คน เสียแก้วเท่า ๆ กัน
- ข. ไม่ถูกต้อง เพราะ ทำให้ด.ญ.นก รู้สึกไม่พอใจกับการกระทำของด.ญ.หนู ทั้งที่ตนเองไม่ได้ตั้งใจ
- ค. ถูกต้อง เพราะเป็นการชดใช้ด้วยการกระทำที่เหมือนกัน ไม่มีใครได้เปรียบหรือเสียเปรียบ
- ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นวิธีการจัดการไม่สมเหตุสมผล ซึ่ง ด.ญ. นก ไม่ได้ตั้งใจและยังขอโทษ แต่ ด.ญ.หนูตั้งใจ

2. มีการคัดเลือกนักเรียนไปสอบแข่งขันด้านวิชาการ ห้องละ 1 คน ซึ่งห้อง 5/1 มีนักเรียนที่เหมาะสมอยู่ 2 คน คือ ก้านกล้วย กับ ชินจัง ครูบ่อมจึงให้สอบแข่งขันกัน ผลปรากฏว่า ชินจัง ทำคะแนนได้มากกว่า ก้านกล้วย แต่ครูบ่อมเลือกเอาก้านกล้วย เพราะเห็นว่าก้านกล้วยมีท่าทางคล่องแคล่ว การพิจารณาเลือกของครูบ่อม ถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่มีความยุติธรรม เพราะครูบ่อมไม่ถูกต้องจัดการไม่สมเหตุสมผล และขาดความเสมอภาค
 - ข. มีความยุติธรรม เพราะครูบ่อมเห็นว่าก้านกล้วยมีท่าทางคล่องแคล่วดี
 - ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะการพิจารณาของสงผลทำให้ชินจังหมดสิทธิ์ที่จะเป็นตัวแทนห้องไปแข่งขัน
 - ง. มีความยุติธรรมเพราะเป็นสิทธิ์ของครูบ่อมที่จะเลือกใครก็ได้
3. ยาวลักษณ์ เป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียน จึงแสดงออกถึงความรักเพื่อนและปฏิบัติดีกับเพื่อนทุกคนที่เข้ามาพูดคุยด้วย ไม่ไปกลั่นแกล้งใคร หรือใช้อำนาจในการเอาเปรียบเพื่อนในห้องเรียน ทำให้เพื่อนทุกคนรู้สึกพอใจและสบายใจ การกระทำเช่นนี้ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ทำไม่ถูกต้อง เพราะตนเองเป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียนควรเลือกเฉพาะเพื่อนที่มีอยู่ในระดับเดียวกัน
 - ข. ทำถูกต้อง เพราะถือได้ว่าเป็นการให้เกียรติและเชื่อถือถึงความแตกต่างของเพื่อนแต่ละคน ไม่ถือว่าตนเองเป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียน
 - ค. ทำไม่ถูกต้อง เพราะ อาจทำให้เพื่อนรู้สึกว่ายาวลักษณ์แกล้งทำก็ได้ และจะไม่มีใครเขาอยากคบหาหรือพูดคุยด้วย
 - ง. ทำถูกต้อง เพราะ ไม่ควรใจดีกับทุกคนมากเกินไป ควรใช้อำนาจที่ตนมีบ้างทุกคนจะได้เกรงใจ
4. นักเรียนชั้น ป.6/5 ประชุมตั้งกฎเกณฑ์ร่วมกันภายในห้องเรียน เกี่ยวกับการจัดเวรทำความสะอาดห้องเรียนและข้อตกลงในการอยู่ร่วมกันภายในห้อง แต่วันที่ประชุมปรึกษาไม่เข้าร่วมประชุม และได้บอกเพื่อนไว้ว่า "ให้ทำวันไหนก็ได้และยอมรับข้อตกลงทุกอย่าง" เพื่อนในห้องจึงดำเนินการจัดเวรและข้อตกลงต่าง ๆ เพื่อนจึงมาบอกปรึกษาว่า " ปรึกษาได้เวรวันจันทร์และได้

เล่าเกี่ยวกับข้อตกลงต่าง ๆ ให้ฟัง" พอปรึกษาทราบก็ไม่พอใจและไม่ยอมข้อตกลงของห้อง และไม่ยอมทำความสะอาดปล่อยให้ห้องสกปรก การกระทำเช่นนี้ถือได้ว่าปรึกษาทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ทำไม่ถูก เพราะไม่ยอมทำความสะอาดตามที่ได้รับมอบหมายปล่อยให้สกปรก
- ข. ทำถูก เพราะเป็นสิทธิของปรึกษาที่จะทำได้ไม่ทำก็ได้ ซึ่งปรึกษาก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม
- ค. ทำไม่ถูก เพราะเป็นการไม่เคารพเสียงส่วนใหญ่และยังขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองที่ได้รับ ตามข้อตกลงของห้อง
- ง. ทำถูก เพราะปรึกษาสามารถปฏิเสธโดยไม่จำเป็นต้องไปรับข้อตกลงต่าง ๆ ก็ได้ ถือเป็นสิทธิส่วนบุคคล

5. ในครอบครัวหนึ่งมีพี่น้องอยู่ด้วยกัน 3 คน แม่ให้สิทธิพี่คนโตนำเงิน 20 บาทไปแบ่งให้ เอ กับ บี ที่เป็นน้อง โดยให้แบ่งน้องเท่าๆกัน แต่เอ เคยมีน้ำใจแบ่งของให้พี่คนโตใช้ พี่จึงให้เอมากกว่า บี โดยที่เอได้ 15 บาท ให้ บี 5 บาท ทำให้บีไม่พอใจ การกระทำของพี่คนโตถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ถูกต้อง เพราะเป็นสิทธิของพี่คนโตจะให้ใครเท่าไรก็ได้และวางตัวเป็นกลางที่สุด
- ข. ไม่ถูกต้อง เพราะ พี่คนโตใช้ความรู้สึกส่วนตัวของตนเองในการแบ่งของให้กับน้องทั้งสองคน
- ค. ถูกต้อง เพราะพี่คนโตเคยได้รับของจากเอ ดังนั้นจึงควรตอบแทน เอ บ้าง ถือว่ายุติธรรมดี
- ง. ไม่ถูกต้อง เพราะพี่คนโตไม่ให้ความเสมอภาคกับน้องทั้งสองเท่ากัน แบ่งเงินไม่เท่ากัน ตามที่แม่สั่ง

6. ดอกแก้ว เป็นคนแต่งตัวเรียบร้อยและเรียนเก่ง มาโรงเรียนทุกวันทำให้ได้รางวัลนักเรียนดีเด่นทำให้เพื่อนในห้องทุกคนรู้สึกดีใจจึงไปแสดงความยินดีกับดอกแก้ว การกระทำเช่นนี้ของเพื่อนทุกคนถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ทำถูก เพราะถือได้ว่าเป็นการแสดงออกถึงการเชื่อถือและยินดีให้เกียรติเพื่อนที่ได้รับรางวัล
- ข. ทำไม่ถูก เพราะตนเองไม่ได้รับไม่ควรที่จะไปแสดงความยินดีกับดอกแก้ว
- ค. ทำถูก เพราะทุกคนต้องแสดงออกตามมารยาทที่ดี
- ง. ทำไม่ถูก เพราะอาจทำให้ดอกแก้วได้ใจ ควรอยู่เฉยดีกว่า

7. มานีเป็นพี่มานะ มีฐานะยากจน จึงพากันเก็บขวดเปล่าไปขาย เพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ได้เงินมา 100 บาท ทั้ง 2 คนอยากกินขนมครก มานีจึงไปซื้อขนมครกมา 1 กล่องได้ 10 ชิ้น จึงแบ่งกันกับน้องคนละ 5 ชิ้นและเงินที่เหลือทั้งสองคนก็นำไปให้แม่ การกระทำของมานีถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่มีความยุติธรรม เพราะมานีคิดว่ามานะควรได้กินขนมมากกว่า ซึ่งน้องตัวเล็กกว่าตนเองควรกินขนมน้อยกว่าตนเอง
 - ข. มีความยุติธรรม เพราะระหว่างมานีกับมานะไม่มีใครได้เปรียบหรือเสียเปรียบและเงินที่เหลือก็นำไปให้แม่
 - ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะมานีควรเก็บเงินที่ได้ไว้ใช้เองไม่ควรเอาไปให้แม่
 - ง. ไม่สามารถบอกได้ได้ว่ายุติธรรมหรือไม่ เพราะทั้งสองคนเป็นคนจน
8. ในห้องเรียนมีเพื่อนคนหนึ่งยากจนมาก ไม่มีเงินซื้อรองเท้าต้องเดินมาโรงเรียนด้วยเท้าเปล่าเสมอ มานพ เป็นหัวหน้าห้อง อยากช่วยเพื่อน แต่มีเงินไม่พอ จึงอยากเอาเงินกองกลางของห้องไปซื้อรองเท้าให้เพื่อน ถ้าเป็นนักเรียนจะทำอย่างไร เพราะเหตุใดจึงทำเช่นนั้น
- ก. วางตัวเฉยๆไม่ต้องทำอะไร เพราะไม่ใช่หน้าที่ของหัวหน้าเป็นเรื่องส่วนตัวของเขา
 - ข. จะช่วยเหลือด้วยการนำเงินของห้องไปให้ โดยไม่ต้องถามความคิดเห็นเพื่อนในห้อง เพราะเป็นสิทธิของหัวหน้า
 - ค. จะช่วยเพื่อน โดยสอบถามความคิดเห็นเพื่อนในห้องก่อนว่าเห็นด้วยไหม เพราะเงินกองกลางเป็นของทุกคนไม่ใช่ของคนใดคนหนึ่ง
 - ง. ในฐานะหัวหน้าควรนำเงินให้เขาไปเลย
9. ผลการสอบวิชาสังคมศึกษา ด.ญ.ฟ้า สอบได้ที่ 2 และด.ญ.เหลือ สอบได้ที่ 1 ด.ญ.ฟ้าไม่ยอมรับกับผลที่ออกมาว่าตนเองแพ้จึงพูดกับเพื่อน ๆ ว่า “ด.ญ.เหลือไม่เก่งจริงเพราะเราเห็นเขานำกระดาษซ่อนเข้าไปลอกในห้อง” ทั้งที่ ด.ญ.เหลือ ไม่ได้ทำอย่างนั้นเลย การกระทำแบบนี้ถือได้ว่า ฟ้าทำถูกหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ญ.ฟ้าไม่เคารพในความสามารถของด.ญ.เหลือและเป็นการให้ร้ายคนอื่นโดยไม่เป็นความจริง
 - ข. ถูกต้อง เพราะการกระทำของด.ญ.ฟ้าเป็นการปกป้องหน้าตาของตนเอง ทำให้ตนเองรู้สึกดีและมีความสุขเป็นการปลอบใจตนเองด้วย

- ค. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ญ.ฟ้าไม่ไปแสดงความยินดีและไม่ยอมรับในความสามารถของตนเอง
- ง. ถูกต้อง เพราะทุกคนจะรู้ว่าตนเองเก่งกว่าด.ญ.เหลืองและคนอื่นก็จะไม่ยอมรับเหลือง
10. นางบัว เป็นแม่ค้าขายผลไม้ในตลาด ต้องการขายผลไม้ให้ได้กำไรมากๆ จึงปรับเครื่องชั่งให้
 อ่อนเวลาชั่งผลไม้ก็จะทำให้น้ำหนักขึ้นเร็วและเวลาชั่งผลไม้หนักหน้าตาชั่งไปทางลูกค้า การ
 กระทำเช่นนี้ถือได้ว่านางบัวให้ความยุติธรรมกับลูกค้าหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ให้ความยุติธรรม เพราะนางบัวได้ชั่งผลไม้โดยหันตาชั่งไปทางลูกค้าทุกครั้ง
- ข. ไม่สามารถบอกได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่เพราะยังไม่มีใครไปร้องเรียนหรือฟ้อง
- ค. ให้ความยุติธรรม เพราะต้นทุนสินค้าที่รับมาแพงมากจำเป็นต้องหาผลกำไรให้กับตนเองถือ
 ได้ว่าแม่ค้าทำไม่ผิด
- ง. ไม่ให้ความยุติธรรม เพราะเป็นการเอาเปรียบลูกค้าด้วยการปรับตาชั่งให้อ่อนโดยหวังผล
 กำไรเกินไป
11. ณ หมู่บ้านแห่งหนึ่งมีพื้นที่แห้งแล้งมาก ทางราชการจึงเอารถน้ำไปให้กับชาวบ้านใช้ โดยมี
 ข้อตกลงว่าให้ได้ครอบครัวละ 1 ถังเท่านั้น เพื่อนำไปใช้ชั่วคราว สำหรับครอบครัวนายตู้อยู่
 กับลูกชาย ตอนแรกพ่อไปรับน้ำมาแล้ว 1 ถัง แต่อยากได้อีกจึงสั่งให้ลูกชายไปต่อท้ายรับน้ำมา
 อีก 1 ถัง ทำให้ครอบครัวนายแก้วไม่ได้น้ำ การกระทำของครอบครัวนายตู้ ถือได้ว่าทำถูกต้อง
 หรือไม่
- ก. ถูกต้อง เพราะครอบครัวนายตู้ต้องการน้ำใช้มากกว่าคนอื่น จึงมีความจำเป็นต้องเอามา 2 ถัง
- ข. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการเอาเปรียบครอบครัวอื่น ทำให้น้ำที่มาจากได้กันไม่ครบทุก
 ครอบครัว
- ค. ถูกต้อง เพราะนายตู้เป็นคนที่ยากและเป็นโอกาสที่จะได้เปรียบคนอื่น
- ง. ไม่ถูกต้อง เพราะ นายตู้สั่งให้ลูกชายไปเอาน้ำอีก ทั้งที่นายตู้กับลูกชายก็อยู่บ้านเดียวกัน
12. ดำไปชกแดง เพราะดำไม่พอใจที่แดงไม่ยอมให้ลอกการบ้าน ครูฝ่ายปกครองจึงเรียกดำไป
 ถามว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ไม่ได้เรียกแดงมาสอบถาม แล้วตัดสินว่าแดงทำผิด ที่มาชกดำก่อน
 การตัดสินและพิจารณาเหตุและผลของครูฝ่ายปกครองถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะ
 เหตุใด
- ก. มีความยุติธรรม เพราะแดงผิด ดังนั้นการกระทำของ ดำ ที่ชกหน้าแดงถือได้ว่าทำถูก

- ข. ไม่มีความยุติธรรม เพราะครูฝ่ายปกครองรับข้อมูลข้างเดียวโดยไม่ถามแดงหรือเพื่อนในห้องเลย ก่อนการตัดสิน
- ค. มีความยุติธรรม เพราะ ดำเป็นคนที่ยอมรับข้อมูลที่เป็นจริงในหลายๆเรื่องทุกครั้งทีครูถาม
- ง. ไม่มีความยุติธรรม เพราะแดงไม่ได้ชกดำคืน ทำให้แดงเป็นฝ่ายถูกกระทำข้างเดียว
13. ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มๆละ 5 คน แล้วให้ประดิษฐ์สิ่งของ จากวัสดุเหลือใช้มา 1 อย่าง แล้วนำออกมาเสนอและอธิบายหน้าห้อง ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้ากลุ่มนักเรียนจะแบ่งหน้าที่อย่างไรจึงจะเกิดความยุติธรรมในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม
- ก. ถามความคิดเห็นในกลุ่มว่าจะประดิษฐ์อะไรแล้วสอบถามว่าใครสามารถทำอะไรได้บ้าง แล้วค่อยแบ่งหน้าที่กันทำตามความถนัดและความพึงพอใจ
- ข. หาคนที่เรียนเก่งที่สุดแล้วมอบหมายงานให้ไปทำเพราะจะได้งานออกมาดีและได้คะแนนมาก ๆ
- ค. รับผิดชอบทั้งหมดแล้วให้เพื่อนช่วยดูอีกครั้งและเรียกเก็บเงินเป็นค่าแรงจากเพื่อน ๆ
- ง. คิดสิ่งที่ประดิษฐ์ขึ้นมาแล้วสั่งการให้เพื่อน ๆ ทำตามที่ตนเองบอกโดยไม่สนว่าจะทำเป็นหรือไม่
14. ด.ช. ทอง เป็นลูกผู้ใหญ่บ้าน ชวนเพื่อนไปเล่นน้ำที่บ่อน้ำสาธารณะประจำหมู่บ้าน พอไปถึงก็เห็นเพื่อนอีกกลุ่มกำลังเล่นน้ำอยู่ ด.ช. ทอง จึงไล่ทุกคนให้ขึ้นมาและบอกว่า "ห้ามลงมาเล่นจนกว่าด.ช.ทองกับเพื่อนจะเล่นเสร็จ" การกระทำเช่นนี้ถือว่า ด.ช. ทองทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. บอกไม่ได้ว่าทำถูกหรือผิด เพราะเป็นสิทธิของด.ช.ทองที่เป็นลูกผู้ใหญ่บ้านที่จะตกลงกับกลุ่มที่เล่นน้ำอยู่ในบ่อ
- ข. ทำถูก เพราะนิสัยเขาเป็นอย่างนั้นอยู่แล้วและเป็นสิทธิของ ด.ช.ทอง ที่สามารถทำได้
- ค. ทำไม่ถูก เพราะเป็นคนที่ขาดความยุติธรรม ไม่เคารพสิทธิของผู้อื่น ทั้งที่เป็นบ่อน้ำของส่วนรวม
- ง. ทำถูก เพราะ ด.ช.ทอง เป็นลูกผู้ใหญ่บ้านมีอำนาจเหมือนกันกับพ่อสามารถจะสั่งใครอย่างไรก็ได้

15. ในห้องเรียนมีเงินกองทุนที่เก็บรวบรวมกันได้ 500 บาท ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้าห้องอยากเอาเงินไปซื้อไม้กวาด มาไว้ที่ห้อง สัก 10 ด้าม นักเรียนจะมีวิธีการอย่างไรจึงจะถูกต้อง เพราะเหตุใด
- ก. นำไปซื้อได้เลย เพราะเป็นประโยชน์ของส่วนรวม เพื่อนำมาใช้ร่วมกันในห้องเรียน
 - ข. จัดประชุมสอบถามความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ในห้องก่อนว่าจะซื้อดีไหม ถ้าซื้อจะซื้อจำนวนเท่าไร เพราะไม่ใช่เงินของเราแต่เป็นเงินของทุกคนในห้องเรียน
 - ค. นำไปซื้อได้เลย เพราะเราเป็นหัวหน้าห้องสามารถตัดสินใจได้เลย โดยไม่จำเป็นต้องสอบถามใครอีก
 - ง. สอบถามเพื่อน 1-2 คน ที่เป็นเพื่อนสนิทของหัวหน้าเอง และใช้เป็นตัวแทนของเพื่อนทั้งห้องได้ว่าจะซื้อดีไหม
16. เช้าวันจันทร์เป็นเวรทำความสะอาดห้องเรียนระหว่าง ด.ช.ขาว กับ ด.ช.ดำ พอตอนเช้า ด.ช.ดำ ไม่ได้มาทำความสะอาดเพราะไม่สบายมาเรียนไม่ได้ ทำให้ขาวไม่พอใจ พอวันต่อมา ด.ช.ดำ เดินมาบอกด.ช.ขาว ว่า วันจันทร์หน้าเขาจะมาทำความสะอาดห้องคนเดียว โดยที่ ด.ช.ขาวไม่ต้องมาทำ ด.ช.ขาวจึงพอใจ การกระทำของดำถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่ถูกต้อง เพราะถือว่างด.ช.ขาวเอาเปรียบด.ช.ดำทั้งที่รู้ว่าป่วยมาเรียนไม่ได้ควรได้รับการยกเว้น
 - ข. ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เอาเปรียบเอาเปรียบเพื่อนและแลกเปลี่ยนกันอย่างสมเหตุสมผล
 - ค. ไม่ถูกต้อง เพราะถือว่างด.ช.ดำเอาเปรียบด.ช.ขาว ซึ่งไม่ยอมบอกล่วงหน้าทำให้ ด.ช.ขาวไม่พอใจ
 - ง. การกระทำของดำไม่ถือว่าทำถูกหรือทำผิด เพราะดำอยากทำอะไรก็ได้
17. ประหยัด กับ ประสิทธิ์ เป็นเพื่อนกัน ทั้ง 2 ไปทำงานรับจ้างตัดหญ้าให้กับครูใหญ่ พอทำเสร็จครูใหญ่จึงได้มอบเงินให้กับประหยัดจำนวน 100 บาทกับขนมมา 2 ชิ้น แล้วบอกมาให้เขาไปแบ่งกันกับประสิทธิ์คนละครึ่ง แต่ประหยัดแบ่งเงินให้ประสิทธิ์แค่ 20 บาทและแบ่งขนมให้ 1 ชิ้น การกระทำของประหยัดถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ทำถูก เพราะประหยัดทำงานมากกว่าประสิทธิ์และได้แบ่งขนมให้กับประสิทธิ์คนละครึ่งอย่างยุติธรรม



- ข. ทำไม่ถูก เพราะประหยัดเอาเปรียบประสิทธิ์ โดยแบ่งเงินให้ตนเองมากกว่าประสิทธิ์
- ค. ทำถูก เพราะประหยัดเป็นคนรับงานจึงควรเก็บเงินไว้กับตนเองทั้งหมด
- ง. ทำไม่ถูก เพราะประหยัดควรแบ่งเงินให้เท่ากันแต่ขมนไม่ต้องแบ่งให้ประสิทธิ์

18. ในห้องเรียน 6/5 แก้วเป็นนักเรียนพิการแขนขา 1 ข้าง วีระเป็นหัวหน้าห้องจะจัดเวรทำความสะอาดห้องเรียน โดยจัดเวรละ 2 คน วีระจึงคิดว่าจะให้แก้วมาช่วยเพื่อนทำอาทิตย์ละ 1 ครั้ง โดยอาทิตย์ที่ 1 ช่วยวันจันทร์ อาทิตย์ที่ 2 ช่วยวันอังคาร อาทิตย์ที่ 3 ช่วยวันพุธ อาทิตย์ที่ 4 ช่วยวันพฤหัสบดี อาทิตย์ที่ 5 ช่วยวันศุกร์ แล้วก็หมุนไปเรื่อยๆ วีระจึงสอบถามเพื่อนในห้องว่า เห็นด้วยหรือไม่ วิธีคิดของวีระในการจัดเวรทำความสะอาด ถือได้ว่าให้ความยุติธรรมกับแก้วหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่ยุติธรรม เพราะแก้วเป็นคนพิการไม่ควรได้ทำอะไรเลยควรอยู่เฉยๆไม่ควรให้ทำเวรกับเพื่อน ๆ
 - ข. ไม่ยุติธรรม เพราะ ควรมีวิธีการอื่นที่เหมาะสมกับแก้วแล้วให้แก้วทำงานนอกจากงานทำความสะอาด
 - ค. ยุติธรรม เพราะ แก้วพิการแขน 1 ข้างไม่สามารถจับคู่ทำเวรกับใครได้ แต่ให้มาช่วยเพื่อนในส่วนที่ทำได้อาทิตย์ละ 1 ครั้งและหมุนไปจันทร์ถึงศุกร์ ถือได้ว่าจัดการได้สมเหตุสมผล
 - ง. ยุติธรรม เพราะที่จริงไม่ควรให้แก้วทำงานเลยก็ได้ ซึ่งแก้วเป็นคนพิการควรอยู่เฉย ๆ
19. โดเรมอน ไปฟ้องครูเทพว่า "อภิสิทธิ์ ที่เป็นลูกของผู้อำนวยการโรงเรียน ขับไล่และตอยตีไม่ยอมให้เล่นม้าหมุนด้วย" ครูเทพจึงพูดต่อว่าโดเรมอนไปว่า "เธอไปทำให้เขาไม่พอใจละซิ ก็ไปเล่นอย่างอื่น อย่าไปยุ่งกับอภิสิทธิ์เขา" การกระทำของครูเทพถือว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่ยากให้โดเรมอนเข้าไปยุ่งกับอภิสิทธิ์ที่เป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียน
 - ข. ไม่ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่ได้ให้อภิสิทธิ์ไปขอโทษ โดเรมอน ที่กระทำไม่ดีต่อเพื่อน
 - ค. ถูกต้อง เพราะจะทำให้อภิสิทธิ์พอใจและดีใจที่ครูเข้าข้างตนเองและไม่มีความผิด
 - ง. ไม่ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่ให้ความยุติธรรม กับโดเรมอนที่ถูกตอยตีและขับไล่โดยไม่มีเหตุผล

20. นายดำเป็นนายก อบต. มีหน้าที่ดูแลกองทุนหมู่บ้านจึงจัดหาญาติพี่น้องของตนเองมาเป็นเจ้าหน้าที่ เพื่อจะได้อนุมัติเงินให้กับญาติของตนเองให้ครบทุกคน ซึ่งญาติของตนเองก็มากู้เงินพร้อมกันกับคนอื่นในหมู่บ้าน ในที่สุด ญาติของนายก อบต. ก็กู้ครบทุกคน แต่เงินกองทุนนี้ ทำให้คนที่มีความจำเป็นจริงๆไม่รับเงินกองทุนนี้ เพราะเงินไม่พอ การบริหารจัดการของนายดำ ถือได้ว่าทุกคนในหมู่บ้านได้รับความยุติธรรมเท่ากันหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ยุติธรรม เพราะ เป็นการจัดหาเจ้าหน้าที่ที่ถูกต้องและการอนุมัติเงินก็ช่วยเหลือคนยากจนจริง
 - ข. ไม่ยุติธรรม เพราะ เป็นวิธีการจัดหาเจ้าหน้าที่ ที่ไม่ถูกต้องเจ้าหน้าที่ ควรมาจากหลาย ๆ ฝ่ายและเงินกองทุนกู้ยืมควรให้สิทธิกับทุกคนเท่ากันไม่ใช่ให้แต่ญาติตนเอง
 - ค. ยุติธรรม เพราะนายก อบต.ใช้อำนาจหน้าที่ของตนเอง ให้ผลประโยชน์ต่อญาติทุกคนซึ่งสามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี
 - ง. ไม่ยุติธรรม เพราะมีการจัดสรรเงินกู้ยืมไม่ถูกต้องอาจทำให้ญาติของนายก อบต. ไม่ได้คืน
21. ครูนัด สอนสังคม ได้ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ แต่ครูนัดเลือกที่จะถามเฉพาะประเทือง เพราะเรียนเก่งกว่าทุกคนในห้อง ขณะที่ทุกคนในห้องก็อยากตอบ แต่ครูไม่ถามเลย การกระทำของครูถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ถูกต้อง เพราะครูมีสิทธิในการเลือกที่จะถามประเทืองที่เรียนเก่งกว่าทุกคนและฉลาดกว่าคนอื่น
 - ข. ไม่ถูกต้อง เพราะจะทำให้นักเรียนคนอื่นที่อยากตอบรู้สึกไม่พอใจได้
 - ค. ถูกต้อง เพราะเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่สามารถเลือกถามใครก็ได้
 - ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เชื่อถือและไม่ให้เกียรติกับนักเรียนคนอื่นในการแสดงออกและการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
22. ด.ญ.ปลา กับ ด.ญ.มด วิ่งแข่งกันทั้งสองคนวิ่งเต็มความสามารถของตนเอง ผลออกมาปรากฏว่า ด.ญ.ปลาวิ่งชนะด.ญ.มด จึงทำหัด.ญ.มด ไม่พอใจ ที่ตนเองแพ้ จึงพูดกับเพื่อน ๆ ว่า “ที่เธอชนะฉันได้เพราะฉันต้องการให้เธอชนะอย่าคิดว่าตนเองเก่งนะ” การกระทำเช่นนี้ของด.ญ.มดถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ถูกต้อง เพราะถือว่าการถ่อมตัวและทำให้เพื่อนคิดว่าเราวิ่งไม่เต็มที่เลยแพ้
 - ข. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เคารพผลที่ออกมาและไม่เชื่อถือในความสามารถของเพื่อน

- ค. ถูกต้อง เพราะตนเองวิ่งไม่ชนะก็ต้องหาคำพูดที่จะทำให้ตนเองรู้สึกดี
ง. ไม่ถูกต้อง เพราะควรหาคำพูดที่ดีกว่านี้มาพูด เช่น ตนเองป่วยเลยวิ่งไม่เต็มที่ เป็นต้น

23. ในการเลือกประธานนักเรียนมีหลายคนลงสมัครและมีกฎกติกาห้ามแจกเงินหรือสิ่งของใด แต่ ด.ช.พี เป็นคนมีเงิน พอใกล้ถึงวันลงคะแนนเลือกตั้ง ด.ช.พี จึงให้เพื่อนสนิทเอาขนมไปแจกให้กับนักเรียนและบอกว่า "ให้เลือกลงคะแนนให้นายพีนะเมื่อได้กินขนมแล้ว" การกระทำของ นายพี ถือว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ทำถูก เพราะเป็นคนที่มีความใจรักซื้อขนมมาแบ่งปันให้เพื่อนอื่นได้กินก่อนลงคะแนน
ข. ทำไม่ถูก เพราะ ไม่เคารพกฎกติกาและไม่เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นในการหาเสียง
ค. ทำถูก เพราะเป็นการซื้อใจเพื่อนในการลงคะแนนให้กับตัวเองเยอะ ๆ
ง. ทำไม่ถูก เพราะทำให้เพื่อนที่ลงสมัครเสียเปรียบและต้องแพ้ ไม่สามารถสู้ ด.ช.พี ได้

24. ถ้าหัวหน้าห้องปฏิบัติตัวไม่ดีมีหลายคนเห็นว่าหัวหน้าห้องชอบนำเงินของห้องไปใช้ส่วนตัวโดยไม่แจ้งให้เพื่อนรู้ ซึ่งทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรมหัวหน้าห้องก็จะเก็บเงินเพื่อนทุกครั้ง โดยไม่ยอมแจ้งยอดเงินที่ใช้จ่ายไม่หมดหรือยอดคงเหลือกับเพื่อน จากปัญหาดังกล่าวถ้าเป็นนักเรียนจะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะก่อให้เกิดความยุติธรรมภายในห้อง

- ก. นัดประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อน ๆ ในห้องถึงปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วให้โอกาสหัวหน้าห้องออกมาชี้แจงถึงที่มาที่ไปของเงิน และสร้างข้อตกลงร่วมกันใหม่อีกครั้ง
ข. แจ้งให้ครูทราบแล้วประท้วงให้ขับไล่หัวหน้าห้องออกทันทีโดยไม่ต้องรับฟังคำอธิบายใด ๆ
ค. เฉย ๆ ไม่ต้องทำอะไร ปล่อยให้หัวหน้าทำไปแล้วพยายามบอกกับหัวหน้าว่า "ตัวเองรู้เรื่องเงินที่หายนะถ้าไม่อยากให้บอกใครก็ให้เอามาแบ่งกัน"
ง. หาเพื่อนสัก 3 คนที่ตัวใหญ่ ๆ แล้วพาไปจับตัวหัวหน้าห้องคุยในที่ลับว่า "ถ้าไม่นำเงินที่หายไปมาคืนจับตัวแน่"

25. ด.ช.เชียว กับ ด.ช.แดง มีเรื่องชกต่อยกัน เหตุเพราะด.ช.แดง เจตนาเอาสีไปทาเสื้อ ด.ช.เชียว และทำให้ด.ช.เชียวไม่พอใจ จึงเอาสีไปทาเสื้อแดงคืนทำให้ด.ช.แดงไม่พอใจเลยชกด.ช.เชียวก่อน หลังจากเกิดเหตุ ครูจึงเรียก ด.ช.ดำ กับ ด.ช.ตัน ผู้เห็นเหตุการณ์ มาสอบถามและเรียก ทั้ง ด.ช.เชียวกับด.ช.แดง มาสอบถาม เมื่อสอบเสร็จครูจึงพิจารณาว่าด.ช.แดง กระทำผิด การพิจารณาของครูถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ไม่มีความยุติธรรม เพราะสอบถามข้อมูลมากเกินไปควรสอบถามเฉพาะนักเรียนที่ชกต่อยกันและครูก็ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์
- ข. มีความยุติธรรม เพราะครูได้รับความเสมอภาคกับนักเรียนทั้งสองก่อนตัดสินใจ
- ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะนักเรียนทั้งสองคนมีความผิดเท่ากันที่ก่อเรื่องชกต่อยกันในโรงเรียนควรลงโทษทั้งสองคนเท่ากัน
- ง. มีความยุติธรรม เพราะแดงผิดจริงที่ชอบแกล้งเพื่อนและมีเรื่องชกต่อยกับผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา

26. ครูเลือก ด.ช.ต้น ให้เป็นหัวหน้าห้องเพราะเห็นว่าเคยช่วยงานครูและตัวใหญ่สามารถคุมเพื่อนในห้องได้ โดยไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องแสดงความคิดเห็นหรือรับฟังนักเรียนว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร ทำให้นักเรียนบางส่วนไม่ยอมรับและไม่พอใจ การกระทำของครูถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ถูกต้อง เพราะเป็นสิทธิของครูที่ต้องการเลือกใครก็ได้ที่เห็นว่าเหมาะสม
- ข. ไม่ถูกต้อง เพราะครูไม่เคารพสิทธิและให้เกียรตินักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
- ค. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ช.ต้น อาจจะไม่อยากเป็นหัวหน้าห้องก็ได้ควรให้ ด.ช.ต้นตัดสินใจเอง
- ง. ถูกต้อง เพราะถ้าไม่ทำเช่นนี้ด.ช.ต้นอาจจะเป็นหัวหน้าห้องหรือ ด.ช.ต้น อาจจะไม่ถูกเสนอชื่อเลือกให้เป็นหัวหน้าห้องก็ได้

27. สาริต เป็นหัวหน้าห้องจึงจัดการแบ่งหน้าที่ให้เพื่อน ๆ ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ทำความสะอาดเก็บเศษขยะในโรงเรียน กลุ่มที่ 2. ทำความสะอาดห้องน้ำ โดยแบ่งเพื่อนกลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ไปทำความสะอาดเก็บเศษขยะในโรงเรียน ทำให้เพื่อนกลุ่มนี้พอใจ กลุ่มที่ 2 จำนวน 10 คนให้ไปทำความสะอาดห้องน้ำ ทำให้เพื่อนกลุ่มนี้ไม่พอใจ วิธีการแบ่งงานของสาริต ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. ถูกต้อง เพราะห้องน้ำงานไม่หนักเท่าเก็บเศษขยะจึงควรมีคนน้อยกว่า
- ข. ไม่ถูกต้อง เพราะมีการจัดการที่ไม่สมเหตุผลผลมีการแบ่งคนออกเป็นสองกลุ่มไม่เท่ากัน
- ค. ถูกต้อง เพราะเป็นแบ่งคนได้อย่างเหมาะสมกับงานที่สุดทำให้กลุ่มที่เก็บขยะพอใจ
- ง. ไม่ถูกต้อง เพราะควรแบ่งเพื่อนมาทำห้องน้ำเพิ่มอีกสัก 2 คน จึงจะเหมาะสม

28. เกี่ยวกับแหวน แข่งขันประติษฐ์ของเล่น ผลปรากฏว่า เขียว ชนะเพราะได้คะแนนสูงกว่า แหวน ทำให้แหวนไม่พอใจ เวลาที่เพื่อนมาถามแหวนว่า “ทำไมถึงแพ้” แหวนก็ตอบเพื่อนไปว่า “เขียวมีเส้นใหญ่เลยได้คะแนนมากกว่า” การแสดงความคิดเห็นของแหวนถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่ถูกต้อง เพราะถือได้ว่าแหวนไม่เคารพผลที่ออกมาและไม่เชื่อถือในความสามารถของเพื่อน
 - ข. ถูกต้อง เพราะเพื่อนจะได้เข้าใจว่าเขียวไม่ได้เก่งจริงและทำให้เพื่อนเข้าใจแหวนผิดได้
 - ค. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการพูดให้ร้ายเพื่อนในทางที่ไม่ดีและทำให้เขียวไม่พอใจได้
 - ง. ถูกต้อง เพราะถือได้ว่าตนเองไม่ยอมรับและอาจมีคนช่วยจึงทำให้เขียวชนะ
29. สิงโตเป็นเจ้าของป่าได้นัดประชุมสัตว์ทุกชนิดที่อยู่ในป่าเพื่อแจ้งกฎระเบียบให้สัตว์ทุกตัวทราบว่า บ่อน้ำเป็นของส่วนรวม ดังนั้นสัตว์ทุกชนิดไม่ว่าจะเล็กหรือใหญ่ สามารถไปใช้ดื่มกินได้ตามความต้องการ แต่ห้ามผู้ใดไปกำหนดว่าบริเวณตรงนั้นตรงนี้เป็นของตนเอง ถ้ามีใครทำเช่นนั้น ถือว่ากระทำผิดต้องได้รับโทษ สัตว์ทุกตัวตอบตกลง ทำให้ป่าแห่งนี้สัตว์ทุกตัวอยู่กันอย่างมีความสุข ถือได้ว่าสิงโตเจ้าป่าได้ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ทุกชนิดหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ไม่ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ใหญ่ เพราะสัตว์ใหญ่ควรได้รับสิทธิพิเศษโดยมีพื้นที่เป็นของตนเอง
 - ข. ไม่ให้ความยุติธรรมกับสัตว์เล็ก เพราะสัตว์เล็กเป็นสัตว์ที่อ่อนแอไม่ควรใช้ร่วมกับสัตว์ชนิดอื่น
 - ค. ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ทุกชนิด เพราะ เป็นการจัดการโดยการกำหนดกฎระเบียบขึ้นมาแล้วเป็นที่ยอมรับและให้สิทธิกับสัตว์ทุกชนิดเท่ากัน
 - ง. ให้ความยุติธรรม เพราะสิงโตมีอำนาจสามารถออกกฎระเบียบอย่างไรก็ได้

30. น.ส. สวย เป็นลูกสาวของ ผู้อำนวยการโรงเรียน พอจะเข้าห้องน้ำจะต้องไล่ทุกคนที่อยู่ในห้องน้ำออกไปให้หมดและไม่ให้ใครเข้าไปใช้จนกว่าตัวเองจะเข้าห้องน้ำเสร็จ เพราะถือว่าตัวเองมีสิทธิมากกว่าทุกคนในโรงเรียนเหมือนกับพ่อ ทำให้เพื่อน ๆ หลายคนไม่พอใจ นักเรียนคิดว่า การกระทำเช่นนี้ของน.ส. สวย ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ก. ถูกต้อง เพราะ น.ส.สวยเป็นถึงลูกสาวผู้อำนวยการมีสิทธิจะทำอะไรก็ได้
 - ข. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการเอารัดเอาเปรียบเพื่อน ๆ และจะทำให้ไม่มีใครอยากคบเป็นเพื่อน
 - ค. ถูกต้อง เพราะน.ส.สวย เป็นคนที่รักเพื่อนและมีอำนาจที่ทุกคนต้องให้ความเกรงใจ
 - ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการกระทำที่ไม่สมเหตุสมผล อาจทำให้เพื่อนไม่พอใจก็เป็นได้

การตรวจสอบแบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรม

แบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม มีจำนวน 40 ข้อ เป็นแบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม ซึ่งหมายถึงความสามารถของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดี การไม่เอารอดเอาเปรียบกัน มีความเสมอภาคกัน การจัดการปัญหาอย่างสมเหตุสมผล การเคารพซึ่งกันและกัน และเคารพกฎเกณฑ์ของการอยู่ร่วมกันตามวิถีประชาธิปไตย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการสืบสวนสอบสวน กับแบบทั่วไป

เพื่อเป็นประโยชน์ อันเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม และเป็นแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมที่เอื้อต่อการเรียนของผู้เรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิจัยสืบสวน-สอบสวน ต่อไป ขอความกรุณาท่านพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

1. ตรวจสอบโครงสร้างของเนื้อหาที่กำหนดว่าครอบคลุมทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม หรือไม่ จำนวนข้อที่กำหนดเพียงพอหรือไม่
2. สถานการณ์ที่สร้างขึ้นเหมาะสมกับเนื้อหาของทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม ในแต่ละด้านหรือไม่
3. ทำเครื่อง ✓ ลงในช่อง ตามความเห็นของท่าน พร้อมทั้งเสนอแนะเกี่ยวกับข้อความที่แสดงถึงทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม ในแต่ละด้านและอื่นๆ ลงในหมายเหตุ ดังนี้

หากท่านเห็นด้วยว่าสถานการณ์ที่กำหนดมีความสอดคล้องและข้อคำถามวัดตรงตามทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมแต่ละด้าน ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง + 1

หากท่านไม่แน่ใจว่าสถานการณ์ที่กำหนดมีความสอดคล้องและไม่แน่ใจในข้อคำถามว่าวัดตรงตามทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมแต่ละด้าน ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0

หากท่านเห็นว่าสถานการณ์ที่กำหนดไม่มีความสอดคล้องและไม่ตรงกับข้อคำถามเกี่ยวกับการวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมแต่ละด้าน ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง - 1

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
<p>1. การมีความเสมอภาคกัน หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดโอกาสให้ผู้อื่นคิดและตัดสินใจ - การมีใจที่เที่ยงตรงไม่เอียงเอนไปข้างใดข้างหนึ่ง 	<p>1. แม่มีลูกแฝด อยู่ 3 คน ซื่อเลื้อมาให้ลูกทุกคน คนละ 1 ตัว กางเกง 1 ตัวสีเดียวกันหมด เพื่อเป็นรางวัลที่ช่วยกันทำความสะอาดบ้าน โดยมีหน้าที่อยู่ 3 อย่างคือ กวาดบ้าน ถูบ้าน และซักเสื้อผ้า ซึ่งทั้งสามคนก็ได้ทำไปทีละอย่างพร้อมกันจนเสร็จ คือ กวาดบ้านก็กวาดพร้อมกัน เป็นต้น แสดงให้เห็นว่า แม่ซื่อของให้ลูกทุกคนเท่ากันและมีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะอะไร</p> <p>ก. มีความยุติธรรม เพราะเกิดความเสมอภาคลูกทุกคนได้เท่ากันและสีเดียวกันเท่าเทียมกัน</p> <p>ข. ไม่มีความยุติธรรม เพราะควรดูว่าลูก คนไหนทำงานหนักกว่าก็ให้คนนั้นเพิ่ม</p> <p>ค. ไม่มีความยุติธรรมเพราะการแบ่งไม่สมเหตุสมผลและไม่เท่ากัน</p> <p>ง. มีความยุติธรรม เพราะเป็นความพึงพอใจของแม่ที่จะให้เท่าไรก็ได้</p>				
	<p>2. ไต้งกับแป้น เป็นเพื่อนกัน วันหนึ่งครูสั่งงานให้ทำเป็นกลุ่มๆ ละ 2 คน และต้องช่วยกันทำ ไต้งกับแป้นจับคู่กัน แต่ไต้งไม่ได้ทำเพราะเอาแต่เล่น แป้นจึงต้องทำคนเดียว และได้บอกครูว่าตนเองทำคนเดียวไต้งไม่ได้ช่วยทำเลย แต่ครูวางเฉย และให้คะแนนไต้งเท่ากับแป้น ทำให้แป้นไม่พอใจ การวางตัวของครูถือได้ว่าครูมีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				

นียมศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ก. มีความยุติธรรม เพราะครูถือว่าตั้งใจอยู่กลุ่มเดียวกับแป้นจึงควรได้คะแนนเท่ากันซึ่งตั้งใจอาจไม่ตั้งใจ</p> <p>ข. ไม่มีความยุติธรรม เพราะการวางตัวและการตัดสินใจของครูขาดความเสมอภาค</p> <p>ค. มีความยุติธรรม เพราะตั้งใจกับแป้นเป็นเพื่อนกัน ในการให้คะแนนไม่ว่าตั้งใจจะช่วยทำหรือไม่ก็ควรได้คะแนนเท่ากับแป้น</p> <p>ง. ไม่มีความยุติธรรม เพราะแป้นควรจะได้คะแนนน้อยกว่าตั้งใจ</p>				
	<p>3. ดำไปชกแดง เพราะดำไม่พอใจที่แดงไม่ยอมให้ลอกการบ้าน ครูฝ่ายปกครองจึงเรียกดำไปถามว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ไม่ได้เรียกแดงมาสอบถาม แล้วตัดสินว่าแดงทำผิดที่มาชกดำก่อน การตัดสินและพิจารณาเหตุและผลของครูฝ่ายปกครองถือว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. มีความยุติธรรม เพราะแดงผิด ดังนั้นการกระทำของดำ ที่ชกหน้าแดงถือได้ว่าทำถูก</p> <p>ข. ไม่มีความยุติธรรม เพราะครูฝ่ายปกครองรับข้อมูลข้างเดียวโดยไม่ถามแดงหรือเพื่อนในห้องเลย ก่อนการตัดสิน</p> <p>ค. มีความยุติธรรม เพราะ ดำเป็นคนที่บอกข้อมูลที่เป็นจริงในหลายๆเรื่องทุกครั้งที่คุณครูถาม</p> <p>ง. ไม่มีความยุติธรรม เพราะแดงไม่ได้ชกดำคืน ทำให้แดงเป็นฝ่ายถูกกระทำข้างเดียว</p>				

นียมคัพท	ข้อค้ำถวม	ควมเห็น			หมยเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>4. ครมู่ยกับครเมย์ เป็นคณะกรรมการ ตัดสิน การแข่งขันอำนบหรือยกรองของ นักเรียนชิงชนะเลิศ ระหว่าง แก้วกับก๊ก แต่ ครมู่ยกับครเมย์เลือกที่จะให้คะแนนก๊ก มากกว่าแก้ว โดยไม่พิจารณาไปตาม กฎเกณฑ์ของความเป็นจริง เพราะได้รับเงิน จากผู้ปกครองของก๊กว่าให้ช่วยลูกสาว ตนเองชนะการแข่งขันนี้ด้วย ครมู่ยกับคร เมย์จึงตกลง ผลคะแนนที่ออกมาปรากฏว่า แก้วแพ้ ส่วนก๊กก็ชนะการแข่งขัน การ พิจารณาของครมู่ยกับครเมย์ถือได้ว่ามี ความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. มีความยุติธรรม เพราะการพิจารณา ต้องให้ความสำคัญที่ความสามารถของผู้ แข่งขันด้วยว่าเขาเป็นใคร</p> <p>ข. มีความยุติธรรม เพราะการตัดสินของคร มู่ยถูกเสมอและคำนึงถึงผลประโยชน์ของ ตนเองที่ได้ด้วย</p> <p>ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะแก้วมี ความสามารถและเก่ง ครูควรพิจารณาให้ คะแนนแก้วตามความเป็นจริง</p> <p>ง. ไม่มีความยุติธรรม เพราะ ครมู่ยกับคร เมย์เป็นคณะกรรมการที่วางตัวไม่เป็นกลาง พิจารณาไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>5. เข้าวันหนึ่งมีนักเรียนขาดเรียน 2 คน คือ แก้วกับแต้ม ซึ่งแก้วไม่สบายเป็นไข้ไม่สามารถมาโรงเรียนได้ และได้ส่งใบลาฝากเพื่อนมาให้ครู แต่แต้มเล่นเกมอยู่บ้านไม่ยอมมาโรงเรียน ครูจึงตัดคะแนนพฤติกรรม การมาเรียนของทั้ง 2 คนๆละ 1 คน คะแนนการตัดคะแนนของครู ถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. มีความยุติธรรม เพราะนักเรียนทั้งสองคนขาดเรียน</p> <p>ข. มีความยุติธรรม เพราะเป็นสิทธิของครูที่จะตัดสินอย่างไรก็ได้</p> <p>ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะการพิจารณาตัดคะแนนไม่ได้ดูเหตุผลของนักเรียนแต่ละคนที่ขาดเรียน</p> <p>ง. ไม่มีความยุติธรรม เพราะทั้งสองไม่ได้ทำความผิด</p>				
	<p>6. มีการคัดเลือกนักเรียนไปสอบแข่งขันด้านวิชาการ ห้องละ 1 คน ซึ่งห้อง 5/1 มีนักเรียนที่เหมาะสมอยู่ 2 คน คือ ก้านกล้วยกับ ชินจัง ครูป้อมจึงให้สอบแข่งขันกัน ผลปรากฏว่า ชินจัง ทำคะแนนได้มากกว่า ก้านกล้วย แต่ครูป้อมเลือกเอาก้านกล้วย เพราะเห็นว่าก้านกล้วยมีท่าทางคล่องแคล่ว การพิจารณาเลือกของครูป้อม ถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				

นียมคัพท	ข้อค้ำถำม	ควำมเห็น			หมำยเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ก. ไม่มคีควำมยุติธรรม เพราะครูป้อมไม่พิจารณาตำมผลการสอบแข่งขัน แต่เลือกคนที่สอบไม่ชนะการแข่งขัน</p> <p>ข. มคีควำมยุติธรรม เพราะครูป้อมเห็นว่าก้ำนกล้วยมีทำทำงคล่องแคล่วดี</p> <p>ค. มคีควำมยุติธรรมเพราะเป็นสิทธิของครูป้อมที่จะเลือกใครก็ได้</p> <p>ง. ไม่มคีควำมยุติธรรม เพราะการพิจารณาของส่งผลทำให้อินจิ่งหมดสิทธิที่จะเป็นตัวแทนห้องไปแข่งขัน</p>				
	<p>7. โตเรมอน ไปฟ้องครูเทพว่ำ "อภิสิทธิ์ที่เป็นลูกของผู้อำนวยกำรโรงเรียน ขับไล้และต้อยดีไม่ยอมให้เล่นม้ำหมุนด้วย" ครูเทพจึงพูดต่อว่ำโตเรมอนไปว่ำ "เธอไปทำให้อเขาไม่พอใจละสิ ก็ไปเล่นอย่งอื่น อย่ำไปยุ่งกับอภิสิทธิ์เขา" การกระทำของครูเทพถือว่ำทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่ให้อควำมยุติธรรม กับโตเรมอนที่ถูกต้อยดีและขับไล้โดยไม่มีเหตุผล</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่ได้ให้อสิทธิไปขอโทษ โตเรมอน ที่กระทำไม่ดีต่อเพื่อน</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะครูเทพไม่อย่ำกให้อโตเรมอนเข้าไปยุ่งกับอภิสิทธิ์ที่เป็นลูกผู้อำนวยกำรโรงเรียน</p>				

นียมคัพท	ขอคําถาม	ควมเห็น			หมยเหตุ
		+1	0	-1	
	ง. ถูกต้อง เพราะจะทำให้อภิสิทธิ์พอใจ และดีใจที่ครูเข้าข้างตนเองและไม่มี ความผิด				
	<p>8. ในครอบครัวหนึ่งมีพี่น้องอยู่ด้วยกัน 3 คน แม่ให้สิทธิพี่คนโตนำเงิน 20 บาทไป แบ่งให้ เอ กับ บี ที่เป็นน้อง โดยให้แบ่งน้อง เท่าๆกัน แต่เอ มีน้ำใจเคยแบ่งของให้พี่คน โตใช้ จึงให้เอมากกว่าบี โดยที่ เอได้ 15 บาท ให้ บี 5 บาท ทำให้บีไม่พอใจ การ กระทำของพี่คนโตถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะเป็นสิทธิของพี่คนโตจะให้ ใครเท่าไรก็ได้และวางตัวเป็นกลางที่สุด</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะพี่คนโตขาดความเสมอ ภาคไม่ให้ความยุติธรรม กับบี และแบ่งไม่ เท่ากันตามที่แม่สั่ง</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะพี่คนโตเคยได้รับของจาก เอ ดังนั้นจึงควรตอบแทน เอ บ้าง ถือว่า ยุติธรรมดี</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะ พี่คนโตใช้ความรู้สึก ส่วนตัวของตนเองในการแบ่งของให้กับน้อง ทั้งสองคน</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>9. ด.ช.เชียว กับ ด.ช.แดง มีเรื่องชกต่อยกัน เหตุเพราะด.ช.แดง เจตนาเอาสีไปทาเสื้อ ด.ช.เชียวและทำให้ด.ช.เชียวไม่พอใจ จึงเอาสีไปทาเสื้อแดงคืน ทำให้ด.ช.แดงไม่พอใจ เลยชกด.ช.เชียวก่อน หลังจากครูสอบถาม ด.ช.ดำกับด.ช.ตัน ผู้เห็นเหตุการณ์ และสอบถามทั้ง ด.ช.เชียวกับด.ช.แดง ครูจึงพิจารณาว่าด.ช.แดง ทำผิด การพิจารณาของครูถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่มีความยุติธรรม เพราะสอบถามข้อมูลมากเกินไปควรสอบถามเฉพาะนักเรียนที่ชกต่อยกันและครูก็ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์</p> <p>ข. มีความยุติธรรม เพราะได้ให้ความเสมอภาคกับนักเรียนทั้งสองด้วยการตัดสินตามความเป็นจริง</p> <p>ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะนักเรียนผิดทั้งสองคนที่ก่อเรื่องชกต่อยกันในโรงเรียน</p> <p>ง. มีความยุติธรรม เพราะแดงผิดจริงที่ชอบแกล้งเพื่อนและมีเรื่องชกต่อยกับผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา</p>				
	<p>10. ครูประจำชั้นให้สิทธิ์และมอบหน้าที่ให้วินัยตรวจชื่อเพื่อนในห้องว่ามาครบหรือไม่ วินัยพบว่า มีเพื่อนขาด 2 คน คือนพไปเล่นฟุตบอล ส่วนพรไม่สบายอยู่ที่ห้องพยาบาล แต่วินัยลงชื่อให้นพมาเรียนปกติเพราะเป็นเพื่อนกัน แต่ลงชื่อพรขาดเรียน การกระทำ</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ของวินัยถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะเป็นสิทธิที่กระทำได้อย่าง ทำอย่างไรก็ได้ตามใจที่ตนต้องการ</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะนพเป็นเพื่อนกันวินัยเพื่อน ต้องช่วยเพื่อนและวินัยมีอำนาจหน้าที่ สามารถทำได้โดยไม่มีคามผิดใดๆทั้งสิ้น</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะการปฏิบัติตัวของวินัย ขาดความยุติธรรมไม่ให้ความเสมอภาคกับ เพื่อนใช้อำนาจในทางที่ผิดไม่ซื้อสัตว์ต่อ หน้าที</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะวินัยทำตัวไม่ดีควรลง ชื่อทั้งสองคนมาเรียนตามปกติในฐานะที่ เป็นเพื่อนกัน จึงจะยุติธรรมกับเพื่อนทั้งสอง คน</p>				
<p>2. การไม่เอารัดเอาเปรียบกัน หมายถึง</p> <p>- การแบ่งปันกัน หรือแลกเปลี่ยนกันอย่างเหมาะสม</p> <p>- ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น</p>	<p>1. ด.ช.ทอง เป็นคนมีเงินแต่ขี้เกียจทำความสะอาดห้อง จึงตกลงกับ ด.ช. จน ว่าจะจ้างให้ทำความสะอาดแทน โดยจะยอมจ่ายเป็นเงินให้ 50 บาท ด.ช.จน ตอบตกลง โดยมีหัวหน้าห้องเป็นพยาน พอทำความสะอาดเรียบร้อยห้องสะอาดก็จะไปรับเงิน แต่ด.ช.ทอง โกง จ่ายเงินให้แค่ 10 บาท โดยอ้างว่าพอใจที่จะจ่ายเท่านั้น การกระทำหรือการปฏิบัติตัวของด.ช.ทอง ถือว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ก. ถูกต้อง เพราะผลงานที่ออกมาไม่ดี จึงไม่ควรจ่ายเงินที่ตกลงกันได้ครบตามจำนวน ควรจ่ายตามความเหมาะสมของผู้จ่าย</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ช.ทอง เอาเปรียบ ด.ช.จน ว่าจะให้เงินด.ช.จน 50 บาทแลกกับที่ตนเองไม่ต้องไปทำความสะอาด แต่ด.ช.ทอง กลับไม่ทำตามที่ตกลงกันได้</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะด.ช.ทองเป็นนายจ้าง ดังนั้นนายจ้างพอใจที่จะเปลี่ยนข้อตกลงอย่างไรก็ได้เป็นสิทธิของด.ช.ทอง</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการทำข้อตกลงที่ไม่ถูกต้องทำให้ด.ช.จน เสียเปรียบ ด.ช.ทองได้ถ้าโดนโกง</p>				
	<p>2. น.ส. สวย เป็นลูกสาวของ ผู้อำนวยการโรงเรียน พอจะเข้าห้องน้ำจะต้องไล่ทุกคนที่อยู่ในห้องน้ำออกไปให้หมดและไม่ให้ใครเข้าไปใช้จนกว่าตัวเองจะเข้าห้องน้ำเสร็จ เพราะถือว่าตัวเองมีสิทธิมากกว่าทุกคนในโรงเรียนเหมือนกับพ่อ ทำให้เพื่อน ๆ หลายคนไม่พอใจ นักเรียนคิดว่า การกระทำเช่นนี้ของน.ส. สวย ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				
	<p>ก. ถูกต้อง เพราะ น.ส.สวยเป็นถึงลูกสาว ผู้อำนวยการมีสิทธิจะทำอะไรก็ได้</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะน.ส.สวย เป็นคนที่รักเพื่อนและมีอำนาจที่ทุกคนต้องให้ความเกรงใจ</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการละเมิดสิทธิเพื่อน ๆ ใช้อำนาจในทางที่ผิด จะทำให้ไม่มีใครอยากคบเป็นเพื่อน</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะนักเรียนในโรงเรียนบางคนยังไม่พอใจกับการกระทำของน.ส.สวย ดังนั้นต้องใช้อำนาจที่มีให้มากกว่านี้</p>				
	<p>3. ตอนพักเที่ยงทุกคนจะเข้าแถวกันซื้อข้าว แต่ พงษ์เป็นประธานนักเรียน ไม่ยอมเข้าแถวเดินไปแทรกคนอื่นที่อยู่ในแถวเพื่อซื้อข้าวเร็วขึ้น การกระทำของพงษ์ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นคนที่ไม่มีคุณธรรมชอบเอารัศเอาเปรียบละเมิดสิทธิของผู้อื่นด้วยการแทรกแถวเพื่อน</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะพงษ์เป็นประธานนักเรียนเป็นสิทธิที่สามารถทำได้โดยไม่มีความผิด</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะพงษ์รีบไปทำงานให้ครู จึงการแทรกแถวถึงจะทำให้ได้ซื้อข้าวได้เร็วขึ้นและทันใจ</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะการแทรกแถวอาจทำให้เพื่อนไม่พอใจควรเดินไปซื้อเลย แต่ควรบอกเพื่อนว่ามีความจำเป็น</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>4. ด.ช. ดำ อยากทำข้อสอบให้ได้คะแนนสูงเพื่อจะได้ ที่ 1 จึงจดบันทึกเข้าห้องสอบเพื่อแอบดูเวลาครูเฉลย เพื่อนขอดูก็ไม่ให้ดูด้วยและครูก็จับไม่ได้ ผลออกมาทำให้ ด.ช. ดำ สอบได้ที่ 1 การกระทำเช่นนี้ถือว่า ดำ ทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะครูจับไม่ได้และเป็นสิทธิของ ด.ช. ดำ ที่สามารถทำได้ และดำ ก็ทำคะแนนได้สูงที่สุดในห้อง</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะด.ช. ดำ เป็นคนที่ฉลาดและรู้จักเอาตัวรอด เก่งที่ดูโน้ตของตนเองโดยไม่ให้ครูเห็น</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ช. ดำ ขาดความยุติธรรม เขาเปรียบคนอื่น ถือได้ว่าเป็นการโกงข้อสอบ และไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ช. ดำ ไม่ยอมให้เพื่อนดูด้วย</p>				
	<p>5. ณ หมู่บ้านแห่งหนึ่งมีพื้นที่แห้งแล้งมากทางราชการจึงเอารถน้ำไปให้กับชาวบ้านใช้ โดยมีข้อตกลงว่าให้ได้ครอบครัวละ 1 ถึงเท่านั้น เพื่อนำไปใช้ชั่วคราว สำหรับครอบครัวนายตู้อยู่กับลูกชาย ตอนแรกพ่อไปรับน้ำมาแล้ว 1 ถึง แต่อยากได้อีกจึงสั่งให้ลูกชายไปต่อท้ายรับน้ำมาอีก 1 ถึง ทำให้ครอบครัวนายแก้วไม่ได้น้ำ การกระทำของครอบครัวนายตู้ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ก. ไม่ถูกต้อง เพราะไม่ยุติธรรมกับครอบครัวอื่น เป็นการเอาเปรียบครอบครัวอื่นทำให้น้ำที่มาแจกได้ไม่ครบทุกครอบครัว</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะครอบครัวนายตู้ต้องการน้ำใช้มากกว่าคนอื่น จึงมีความจำเป็นต้องเอามา 2 ถัง</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะนายตู้เป็นคนที่ฉลาด เป็นโอกาสได้เปรียบคนอื่น จึงให้ลูกชายไปต่อแถวรับน้ำอีก โดยที่ตนเองไม่ต้องไป</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะ นายตู้สั่งให้ลูกชายไปเอาน้ำอีก ทั้งที่นายตู้กับลูกชายก็อยู่บ้านเดียวกัน</p>				
	<p>6. เข้าวันจันทร์เป็นเวรทำความสะอาดห้องเรียนระหว่าง ด.ช.ขาว กับ ด.ช.ดำ วันหนึ่งตอนเช้า ด.ช.ดำ ไม่ได้มาทำความสะอาดเพราะไม่สบายมาเรียนไม่ได้ ทำให้ขาวไม่พอใจ พอวันต่อมาด.ช.ดำ จึงเดินมาบอกด.ช.ขาว ว่า วันจันทร์หน้าเขาจะมาทำความสะอาดห้องคนเดียว โดยที่ด.ช.ขาวไม่ต้องมาทำ ด.ช.ขาวจึงพอใจ การกระทำของดำถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เอาใจเอาเปรียบเพื่อน เป็นการแลกเปลี่ยนกันที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนพอใจ</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะถือว่าด.ช.ขาวเอาเปรียบด.ช.ดำทั้งที่รู้ว่าป่วยมาเรียนไม่ได้ควรได้รับการยกเว้น</p>				

นียมศัพท์	ข้อคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
.	<p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะถือว่าด.ช.ดำเอาเปรียบ ด.ช.ขาว ซึ่งไม่ยอมบอกล่วงหน้าทำให้ด.ช. ขาวไม่พอใจ</p> <p>ง. การกระทำของดำไม่ถือว่าทำถูกหรือทำ ผิด เพราะดำอยากทำอะไรก็ได้</p>				
	<p>7. ประหยัด กับ ประสทธิ เป็นเพื่อนกัน ทั้ง 2 ไปทำงานรับจ้างตัดหญ้าให้กับครูใหญ่ พอทำเสร็จ ครูใหญ่จึงได้มอบเงินให้กับ ประหยัดจำนวน 100 บาทกับชนมมา 2 ชิ้น แล้วบอกว่าให้เอาไปแบ่งกันกับประสทธิคน ละครึ่ง แต่ประหยัดแบ่งเงินให้ประสทธิแค่ 20 บาทและแบ่งขนมให้1 ชิ้น การกระทำ ของประหยัดถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ทำถูก เพราะประหยัดได้แบ่งขนมให้กับ ประสทธิคนละชิ้นอย่างยุติธรรม</p> <p>ข. ทำไม่ถูก เพราะประหยัดเอาเปรียบประ สทธิ โดยแบ่งเงินให้ตนเองมากกว่าประสทธิ แต่ขนมแบ่งเท่ากัน</p> <p>ค. ทำถูก เพราะประหยัดเป็นคนรับงานจึง ควรเก็บเงินไว้กับตนเองทั้งหมด</p> <p>ง. ทำไม่ถูก เพราะประหยัดควรแบ่งเงินให้ เท่ากันแต่ขนมไม่ต้องแบ่งให้ประสทธิ</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>8. นางบัว เป็นแม่ค้าขายผลไม้ในตลาด ต้องการขายผลไม้ให้ได้กำไรมากๆ จึงปรับเครื่องชั่งให้อ่อนเวลาชั่งผลไม้ก็จะทำให้น้ำหนักขึ้นเร็วและเวลาชั่งผลไม้หันหน้าตาชั่งไปทางลูกค้า การกระทำเช่นนี้ถือได้ว่านางบัวให้ความยุติธรรมกับลูกค้าหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ให้ความยุติธรรม เพราะนางบัวได้ชั่งผลไม้โดยหันตาชั่งไปทางลูกค้าทุกครั้ง</p> <p>ข. ให้ความยุติธรรม เพราะต้นทุนสินค้าที่รับมาแพงมากจำเป็นต้องหาผลกำไรให้กับตนเองถือได้ว่าไม่ผิด</p> <p>ค. ไม่ให้ความยุติธรรม เพราะการปรับตาชั่งถือได้ว่าเป็นการเอาเปรียบลูกค้า</p> <p>ง. ไม่สามารถบอกได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่เพราะยังไม่มีใครไปร้องเรียนหรือฟ้อง</p>				
	<p>9. มานีเป็นพี่มานะ มีฐานะยากจน จึงพากันเก็บขวดเปล่าไปขาย เพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ได้เงินมา 100 บาท ทั้ง 2 คนอยากกินขนมครก มานีจึงไปซื้อขนมครกมา 1 ถ้วย ได้ 10 ชิ้น จึงแบ่งกันกับน้องคนละ 5 ชิ้นและเงินที่เหลือทั้งสองคนก็นำไปให้แม่ การกระทำของมานีถือได้ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่มีความยุติธรรม เพราะมานีโตกว่ามานะควรได้กินขนมมากกว่า ซึ่งน้องตัวเล็กกว่าตนเองควรกินขนมน้อยกว่าตนเอง</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ข. มีความยุติธรรม เพราะระหว่างมานี้กับมานะไม่มีใครได้เปรียบหรือเสียเปรียบและเงินที่เหลือก็นำไปให้แม่</p> <p>ค. ไม่มีความยุติธรรม เพราะมานี้ควรเก็บเงินที่ได้ไว้ใช้เองไม่ควรเอาไปให้แม่</p> <p>ง. ไม่สามารถบอกได้ได้ว่ายุติธรรมหรือไม่ เพราะทั้งสองคนเป็นคนจน</p>				
	<p>10. แอน เป็นลูกคนเดียวอยู่บ้านเอาแต่ใจอยากได้อะไรก็ต้องได้ เข้าวันหนึ่งกำลังเล่นม้าหมุนอย่างสนุกอยู่คนเดียวที่โรงเรียน มีเพื่อนมาขอเล่นด้วย แต่แอนไม่ห้ามเพื่อนยอมให้เพื่อนมาเล่นม้าหมุนด้วยกัน เพราะแอนรู้ว่าม้าหมุนเป็นของส่วนร่วมทุกคนมีสิทธิที่จะเล่น การกระทำของแอนถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะถือว่าแอนเป็นคนที่มีความยุติธรรม รู้จักแบ่งปันและเอารัดเอาเปรียบหรือละเมิดสิทธิเพื่อน</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะแอนมาถึงก่อนควรได้เล่นคนเดียวถึงจะถูกต้อง คนอื่น</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะไม่หวังของเล่นคนเดียวเหมือนกับตอนที่อยู่ที่บ้านที่เอาแต่ใจ</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเพื่อนมาถึงช้าไม่ควรมาขอเล่นกับแอนควรไปเล่นอย่างอื่นก่อน</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
<p>3. มีจัดการอย่างสมเหตุสมผลคือ</p> <p>- การมีกระบวนการวิธีการในการตกลงร่วมกันอย่างสมเหตุสมผลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และผลตอบแทนที่จะได้รับอย่างเหมาะสม</p>	<p>1. นักเรียนชั้น ป.6 มีจำนวน 20 คน ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันจัดป้ายนิเทศเรื่องวันออกพรรษา เป็นเงิน 2,000 บาท ครูจึงเอาเงินให้หัวหน้าห้องไปจัดการ นำไปแบ่งกันให้กับเพื่อน ๆ ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้าห้องนักเรียนจะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะเกิดความยุติธรรม</p> <p>ก. เก็บไว้เป็นเงินกองกลางของห้องทั้งหมด เพราะเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นต้องใช้เงิน</p> <p>ข. แบ่งให้คนละ 5 บาท ที่เหลือเก็บไว้เอง</p> <p>ค. นำเงินทั้งหมดไปซื้อขนมแล้วมาแบ่งกันกินกับเพื่อนเฉพาะกลุ่มของตนเอง</p> <p>ง. แจงให้เพื่อนในห้องทราบถึงจำนวนเงินที่ได้มาแล้วตกลงร่วมกันกับเพื่อนในห้องว่าจะทำอย่างไรต่อไป</p>				
	<p>2. วันหนึ่ง ด.ญ.นก บังเอิญเดินไปชนแก้วน้ำของ ด.ญ.หนู ตกแตก ด.ญ.นก จึงขอโทษและจะซื้อคืนให้ ดำเป็นหัวหน้าห้องเดินมาพบเหตุการณ์จึงบอกให้ ด.ญ. หนู เดินไปปิดแก้วน้ำของ ด.ญ.นก ให้ตกแตกเหมือนกัน ทำให้ด.ญ.นก ไม่พอใจ วิธีการจัดการปัญหาของดำ ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะอะไร</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะดำเป็นหัวหน้าห้องมีความยุติธรรมมีเหตุมีผลทำให้ 2 คน เสียแก้วเท่าๆกัน</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ข. ถูกต้อง เพราะเป็นการชดใช้ด้วยการกระทำที่เหมือนกัน</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นวิธีการจัดการไม่สมเหตุสมผล ซึ่ง ด.ญ. นก ไม่ได้ตั้งใจและยังขอโทษ แต่ด.ญ.หนูตั้งใจ</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะ ทำให้ด.ญ.นก รู้สึกไม่พอใจกับการกระทำของด.ญ.หนู ทั้งที่ตนเองไม่ได้ตั้งใจ</p>				
	<p>3. ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 5 คน แล้วให้ประดิษฐ์สิ่งของ จากวัสดุเหลือใช้มา 1 อย่าง แล้วนำออกมาเสนอและอธิบายหน้าห้อง ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้ากลุ่มนักเรียนจะแบ่งหน้าที่อย่างไรจึงจะเกิดความยุติธรรมในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม</p> <p>ก. ถามความคิดเห็นในกลุ่มว่าจะประดิษฐ์อะไรแล้วสอบถามว่าใครสามารถทำอะไรได้บ้างแล้วค่อยแบ่งหน้าที่กันทำตามความถนัดและความพึงพอใจ</p> <p>ข. หาคนที่เรียนเก่งที่สุดแล้วมอบหมายงานให้ไปทำเพราะจะได้งานออกมาดีและได้คะแนนมากๆ</p> <p>ค. รับไปทำเองทั้งหมดแล้วให้เพื่อนช่วยดูอีกครั้งและเรียกเก็บเงินเป็นค่าแรงจากเพื่อน ๆ</p> <p>ง. คิดสิ่งที่ประดิษฐ์ขึ้นมาแล้วสั่งการให้เพื่อน ๆ ทำตามที่ตนเองบอกโดยไม่สนว่าจะทำเป็นหรือไม่</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>4. ถ้าหัวหน้าห้องปฏิบัติตัวไม่ดี มีหลายคนเห็นว่าหัวหน้าห้องชอบนำเงินของห้องไปใช้ส่วนตัวโดยไม่แจ้งให้เพื่อนรู้ ซึ่งทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรมหัวหน้าห้องก็จะเก็บเงินเพื่อนทุกครั้ง โดยไม่ยอมแจ้งยอดเงินที่ใช้จ่ายไม่หมดหรือยอดคงเหลือกับเพื่อน จากปัญหาดังกล่าวถ้าเป็นนักเรียนจะมีวิธีการจัดการอย่างไรจึงจะก่อให้เกิดความยุติธรรมภายในห้อง</p> <p>ก. นัดประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อน ๆ ในห้องถึงปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วให้ออกโอกาสหัวหน้าห้องออกมาชี้แจงถึงที่มาที่ไปของเงิน และสร้างข้อตกลงร่วมกันใหม่อีกครั้ง</p> <p>ข. แจ้งให้ครูทราบแล้วประท้วงให้ขับไล่หัวหน้าห้องออกทันทีโดยไม่ต้องรับฟังคำอธิบายใดๆ</p> <p>ค. เฉยๆไม่ต้องทำอะไร ปล่อยให้หัวหน้าทำไปแล้วพยายามบอกกับหัวหน้าว่า "ตัวเองรู้เรื่องเงินที่หายนะถ้าไม่อยากจะบอกใครก็ให้เอามาแบ่งกัน"</p> <p>ง. หาเพื่อนสัก 3 คนที่ตัวใหญ่ๆ แล้วพาไปจับตัวหัวหน้าห้องคุยในที่ลับว่า "ถ้าไม่นำเงินที่หายไปมาคืนเจ็บตัวแน่"</p>				

นิยามศัพท์	ข้อคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>5. ในห้องเรียนมีเงินกองทุนที่เก็บรวบรวมกันได้ 500 บาท ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้าห้องอยากเอาเงินไปซื้อไม้กวาด มาไว้ที่ห้องสัก 10 ด้าม นักเรียนจะมีวิธีการอย่างไรจึงจะถูกต้อง เพราะเหตุใด</p> <p>ก. นำไปซื้อได้เลย เพราะเป็นประโยชน์ของส่วนรวม เพื่อนำมาใช้ร่วมกันในห้องเรียน</p> <p>ข. จัดประชุมสอบถามความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ในห้องก่อนว่าจะซื้อดีไหม ถ้าซื้อจะซื้อจำนวนเท่าไร เพราะไม่ใช่เงินของเราแต่เป็นเงินของทุกคนในห้องเรียน</p> <p>ค. นำไปซื้อได้เลย เพราะเราเป็นหัวหน้าห้องสามารถตัดสินใจได้เลย โดยไม่จำเป็นต้องสอบถามใครอีก</p> <p>ง. สอบถามเพื่อน 1-2 คน ที่เป็นเพื่อนสนิทของหัวหน้าเอง และใช้เป็นตัวแทนของเพื่อนทั้งห้องได้ว่าจะซื้อดีไหม</p>				
	<p>6. ในห้องเรียนมีเพื่อนคนหนึ่งยากจนมาก ไม่มีเงินซื้อรองเท้าต้องเดินมาโรงเรียนด้วยเท้าเปล่าเสมอ มานพ เป็นหัวหน้าห้องอยากช่วยเพื่อน แต่มีเงินไม่พอ จึงอยากเอาเงินกองกลางของห้องไปซื้อรองเท้าให้เพื่อน ถ้าเป็นนักเรียนจะทำอย่างไร เพราะเหตุใด จึงทำเช่นนั้น</p> <p>ก. วางตัวเฉยๆไม่ต้องทำอะไร เพราะไม่ใช่หน้าที่ของหัวหน้าเป็นเรื่องส่วนตัวของเขา</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ข. จะช่วยเหลือด้วยการนำเงินของห้องไปให้ โดยไม่ต้องถามความคิดเห็นเพื่อนในห้อง เพราะเป็นสิทธิของหัวหน้า</p> <p>ค. จะช่วยเพื่อน โดยสอบถามความคิดเห็นเพื่อนในห้องก่อนว่าเห็นด้วยไหม เพราะเงินกองกลางเป็นของทุกคนไม่ใช่ของคนใดคนหนึ่ง</p> <p>ง. ในฐานะหัวหน้าควรนำเงินให้เขาไปเลย</p>				
	<p>7. สาธิต เป็นหัวหน้าห้องจึงจัดการแบ่งหน้าที่ให้เพื่อน ๆ ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1. ทำความสะอาดเก็บเศษขยะในโรงเรียน กลุ่มที่ 2. ทำความสะอาดห้องน้ำ โดยแบ่งเพื่อนกลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน ไปทำความสะอาดเก็บเศษขยะในโรงเรียน ทำให้เพื่อนกลุ่มนี้พอใจ กลุ่มที่ 2 จำนวน 10 คนให้ไปทำความสะอาดห้องน้ำ ทำให้เพื่อนกลุ่มนี้ไม่พอใจ วิธีการแบ่งงานของสาธิต ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะห้องน้ำงานไม่หนักเท่าเก็บเศษขยะจึงควรมีคนน้อยกว่า</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะเป็นแบ่งคนได้อย่างเหมาะสมกับงานที่สุดทำให้กลุ่มที่เก็บขยะพอใจ</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะมีการจัดการที่ไม่สมเหตุผลผลมีการแบ่งคนออกเป็นสองกลุ่มไม่เท่ากันและงานห้องน้ำก็มีคนที่เยอะกว่า</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะควรแบ่งเพื่อนมาทำห้องน้ำเพิ่มอีกสัก 2 คน จึงจะเหมาะสม</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
.	<p>8. ในห้องเรียน6/5 แก้วเป็นนักเรียนพิการแขนขาด 1 ข้างวีระเป็นหัวหน้าห้องจะจัดเวรทำความสะอาดห้องเรียน โดยจัดเวรละ2 คน วีระจึงคิดว่าจะให้แก้วมาช่วยเพื่อนทำอาทิตย์ละ 1 ครั้ง โดยอาทิตย์ที่ 1 ช่วยวันจันทร์ อาทิตย์ที่ 2 ช่วยวันอังคาร อาทิตย์ที่ 3 ช่วยวันพุธ อาทิตย์ที่ 4 ช่วยวันพฤหัสบดี อาทิตย์ที่ 5 ช่วยวันศุกร์ แล้วก็หมุนไปเรื่อยๆ วีระจึงสอบถามเพื่อนในห้องว่าเห็นด้วยหรือไม่ วิธีคิดของวีระในการจัดเวรทำความสะอาด ถือได้ว่าให้ความยุติธรรมกับแก้วหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ยุติธรรม เพราะ แก้วพิการแขน 1 ข้างไม่สามารถจับคู่ทำเวรกับใครได้ แต่ให้มาช่วยเพื่อนในส่วนที่ทำได้อาทิตย์ละ 1 ครั้งและหมุนไปจันทร์ถึงศุกร์ ถือได้ว่าจัดการได้สมเหตุสมผล</p> <p>ข. ไม่ยุติธรรม เพราะแก้วเป็นคนพิการไม่ควรได้ทำอะไรเลยควรอยู่เฉยๆไม่ควรให้ทำเวรกับเพื่อน ๆ</p> <p>ค. ไม่ยุติธรรม เพราะ ควรมีวิธีการอื่นนอกจากวิธีนี้</p> <p>ง. ที่จริงไม่ควรให้แก้วทำงานเลยก็ได้เพราะแก้วเป็นคนพิการควรอยู่เฉยๆ</p>				

นียมศัพท์	ข้อคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>9. นายดำเป็นนายก อบต. มีหน้าที่ดูแลกองทุนหมู่บ้านจึงจัดหาญาติพี่น้องของตนเองมาเป็นเจ้าหน้าที่ เพื่อจะได้อนุมัติเงินให้กับญาติของตนเองให้ครบทุกคน ซึ่งญาติของตนเองก็มาจ่ายเงินพร้อมกันกับคนอื่นในหมู่บ้าน ในที่สุด ญาติของนายก อบต. ก็ครบทุกคน แต่เงินกองทุนนี้ทำให้คนที่มีฐานะยากจนจริงๆ ไม่รับเงินกองทุนนี้ เพราะเงินไม่พอ การบริหารจัดการของนายดำถือได้ว่าทุกคนในหมู่บ้านได้รับความยุติธรรมเท่ากันหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ยุติธรรม เพราะ เป็นการจัดหาเจ้าหน้าที่ที่ถูกต้องและการอนุมัติเงินก็ช่วยเหลือคนยากจนจริง</p> <p>ข. ไม่ยุติธรรม เพราะ เป็นวิธีการจัดหาเจ้าหน้าที่ ที่ไม่ถูกต้องเจ้าหน้าที่ ควรมาจากหลายๆฝ่ายและเงินกองทุนก็ยืมควรให้สิทธิกับทุกคนเท่ากันไม่ใช่ให้แต่ญาติตนเอง</p> <p>ค. ยุติธรรม เพราะนายก อบต. ใช้อำนาจหน้าที่ของตนเอง ให้ผลประโยชน์ต่อญาติทุกคนซึ่งสามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี</p> <p>ง. ไม่ยุติธรรม เพราะมีการจัดสรรเงินยืมไม่ถูกต้องอาจทำให้ญาติของนายก อบต. ไม่ได้คืน</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>10. สิงห์โตเป็นเจ้าของป่าได้นัดประชุมสัตว์ทุกชนิดที่อยู่ในป่าเพื่อแจ้งกฎระเบียบให้สัตว์ทุกตัวทราบว่า บ่อน้ำเป็นของส่วนรวม ดังนั้นสัตว์ทุกชนิดไม่ว่าจะเล็กหรือใหญ่สามารถไปใช้ดื่มกินได้ตามความต้องการ แต่ห้ามผู้ใดไปกำหนดว่าบริเวณตรงนั้นตรงนี้เป็นของตนเอง ถ้ามีใครทำเช่นนั้นถือว่ากระทำผิดต้องได้รับโทษ สัตว์ทุกตัวตอบตกลง ทำให้ป่าแห่งนี้สัตว์ทุกตัวอยู่กันอย่างมีความสุข ถือได้ว่าสิงห์โตเจ้าป่าได้ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ทุกชนิดหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ใหญ่ เพราะสัตว์ใหญ่ควรได้รับสิทธิพิเศษโดยมีพื้นที่เป็นของตนเอง</p> <p>ข. ไม่ให้ความยุติธรรมกับสัตว์เล็ก เพราะสัตว์เล็กเป็นสัตว์ที่อ่อนแอไม่ควรใช้ร่วมกับสัตว์ชนิดอื่น</p> <p>ค. ให้ความยุติธรรมกับสัตว์ทุกชนิด เพราะเป็นการจัดการโดยการกำหนดกฎระเบียบขึ้นมาแล้วเป็นที่ยอมรับและให้สิทธิกับสัตว์ทุกชนิดเท่ากัน</p> <p>ง. ให้ความยุติธรรม เพราะสิงห์โตมีอำนาจสามารถออกกฎระเบียบอย่างไรก็ได้</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
<p>4. มีการเคารพซึ่งกันและกัน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีความเชื่อถือและมองเห็นถึงความแตกต่างในตัวบุคคลทั้งตนเองและผู้อื่น - การปฏิบัติต่อกันอย่างเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม 	<p>1. ครุנית สอนสังคม ได้ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ แต่ครุניתเลือกที่จะถามเฉพาะประเทือง เพราะเรียนเก่งกว่าทุกคนในห้อง ขณะที่ทุกคนในห้องก็อยากตอบ แต่ครุไม่ถามเลย การกระทำเช่นนี้ของครุถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่สามารถเลือกถามใครก็ได้</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะประเทืองเป็นคนที่เรียนเก่งและฉลาดกว่าคนอื่น</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เชื่อถือและไม่ให้เกียรตินักเรียนคนอื่น ในการแสดงออกและการมีส่วนร่วม</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะจะทำให้นักเรียนคนอื่นที่อยากตอบรู้สึกไม่พอใจได้</p>				
	<p>2. ยาวลักษณ์ เป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียน จึงแสดงออกถึงความรักเพื่อนและปฏิบัติดีกับเพื่อนทุกคนที่เข้ามาพูดคุยด้วย ไม่ไปกลั่นแกล้งใคร หรือใช้อำนาจในการเอาเปรียบเพื่อนในห้องเรียน ทำให้เพื่อนทุกคนรู้สึกพอใจและสบายใจ การกระทำเช่นนี้ถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ทำไม่ถูกต้อง เพราะตนเองเป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียนควรเลือกเฉพาะเพื่อนที่มีอยู่ในระดับเดียวกัน</p>				

นิยามศัพท์	ข้อคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ข. ทำถูกต้อง เพราะถือได้ว่าเป็นการให้เกียรติและเชื่อถือถึงความแตกต่างของเพื่อนแต่ละคนไม่ถือว่าตนเองเป็นลูกผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <p>ค. ทำไม่ถูกต้อง เพราะ อาจทำให้เพื่อนรู้สึกว่าเขาवलัษณ์แก่งทำก็ได้ และจะไม่มีใครเขาอยากคบหาหรือพูดคุยด้วย</p> <p>ง. ทำถูกต้อง เพราะ ไม่ควรใจดีกับทุกคนมากเกินไป ควรใช้อำนาจที่ตนมีบ้างทุกคนจะได้เกรงใจ</p>				
	<p>3. ในการเลือกประธานนักเรียนมีหลายคนลงสมัครและมีกฎกติกาห้ามแจกเงินหรือสิ่งของใด แต่ด.ช.พี เป็นคนมีเงิน พอใกล้ถึงวันลงคะแนนเลือกตั้งด.ช.พี จึงให้เพื่อนสนิทเอาขนมไปแจกให้กับนักเรียนและบอกว่า "ให้เลือกลงคะแนนให้นายพีนะเมื่อได้กินขนมแล้ว" การกระทำของนายพี ถือว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ทำถูก เพราะเป็นคนที่มึน้ำใจรู้จักซื้อขนมมาแบ่งปันให้เพื่อนอื่นได้กินก่อนลงคะแนน</p> <p>ข. ทำถูก เพราะเป็นการซื้อใจเพื่อนในการลงคะแนนให้กับตัวเองเยอะ ๆ</p> <p>ค. ทำไม่ถูก เพราะ ไม่เคารพกฎกติกาและไม่เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นในการหาเสียง และไม่ยุติธรรมกับผู้ลงสมัครคนอื่น</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	ง. ทำให้ไม่ถูก เพราะทำให้คนอื่นที่ลงสมัครมีคะแนนที่น้อยจนอาจต้องแพ้และไม่สามารถแข่งขันได้				
	<p>4. นักเรียนชั้น ป.6/5 ประชุมตั้งกฎเกณฑ์ร่วมกันภายในห้องเรียน เกี่ยวกับการจัดเวรทำความสะอาดห้องเรียนและข้อตกลงในการอยู่ร่วมกันภายในห้อง แต่วันที่ประชุมปรึกษาไม่เข้าร่วมประชุม แต่ก็บอกเพื่อนไว้ว่า "ให้ทำวันไหนก็ได้และยอมรับข้อตกลงทุกอย่าง" เพื่อนในห้องจึงดำเนินการจัดเวรและข้อตกลงต่างๆ เพื่อนจึงแจ้งปรึกษาว่า "ได้เวรวันจันทร์และได้เล่าเกี่ยวกับข้อตกลงต่างๆ ให้ฟัง" พอปรึกษาทราบก็ไม่พอใจและไม่ยอมข้อตกลงของห้อง และไม่ยอมทำความสะอาดปล่อยให้ห้องสกปรก การกระทำเช่นนี้ถือได้ว่าปรึกษาทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ทำให้ไม่ถูก เพราะเป็นการไม่เคารพเสียส่วนใหญ่และยังขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองที่ได้รับ ตามข้อตกลงของห้อง</p> <p>ข. ทำถูก เพราะเป็นสิทธิของปรึกษาที่จะทำได้ไม่ทำก็ได้ ซึ่งปรึกษาก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม</p> <p>ค. ทำถูก เพราะปรึกษาสามารถปฏิเสธโดยไม่จำเป็นต้องไปรับข้อตกลงต่างๆก็ได้ ถือเป็นสิทธิส่วนบุคคล</p> <p>ง. ทำให้ไม่ถูก เพราะไม่ยอมทำความสะอาดตามที่ได้รับมอบหมายปล่อยให้สกปรก</p>				

นียมศัพท์	ข้อคำถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>5. ด.ช ทอง เป็นลูกผู้ใหญ่บ้าน ชวนเพื่อนไปเล่นน้ำที่บ่อน้ำประจำหมู่บ้าน พอไปถึงก็เห็นเพื่อนอีกกลุ่มกำลังเล่นน้ำอยู่ ด.ช.ทองจึงไล่ทุกคนให้ขึ้นมาและบอกว่าห้ามลงมาเล่นจนกว่าด.ช.ทองกับเพื่อนจะเล่นเสร็จ การกระทำเช่นนี้ถือว่าด.ช.ทองทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ทำไม่ถูก เพราะเป็นคนที่ขาดความยุติธรรม ไม่เคารพสิทธิของผู้อื่น ทั้งที่เป็นบ่อน้ำของส่วนรวม</p> <p>ข. ทำถูก เพราะ ด.ช.ทอง เป็นลูกผู้ใหญ่บ้านมีอำนาจจะสั่งใครอย่างไรก็ได้</p> <p>ค. ทำถูก เพราะนิสัยเขาเป็นอย่างนั้นอยู่แล้วและเป็นสิทธิของ ด.ช.ทอง ที่สามารถทำได้</p> <p>ง. บอกไม่ได้ว่าทำถูกหรือผิด เพราะเป็นเรื่องของด.ช.ทองกับกลุ่มที่เล่นน้ำ และด.ช.ทองก็เป็นลูกผู้ใหญ่บ้าน</p>				
	<p>6. ครูเลือก ด.ช.ตัน ให้เป็นหัวหน้าห้อง เพราะเห็นว่าเคยช่วยงานครูและตัวใหญ่สามารถคุมเพื่อนในห้องได้ โดยไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องแสดงความคิดเห็น และรับฟังว่าดีหรือไม่ดี ทำให้นักเรียนบางส่วนไม่ยอมรับและไม่พอใจ การกระทำของครูถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>ก. ถูกต้อง เพราะเป็นสิทธิของครูที่ต้องการเลือกใครก็ได้ที่เห็นว่าเหมาะสม</p> <p>ข. ไม่ถูกต้อง เพราะครูไม่เคารพสิทธิและให้เกียรตินักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ช.ต้น อาจจะไม่อยากเป็นหัวหน้าห้องก็ได้ควรให้ด.ช.ต้นตัดสินใจเอง</p> <p>ง. ถูกต้อง เพราะถ้าไม่ทำเช่นนี้ด.ช.ต้น อาจจะไม่ได้เป็นหัวหน้าห้องหรืออาจจะไม่อยากเป็นหัวหน้าห้องก็ได้</p>				
	<p>7. ผลการสอบวิชาสังคมศึกษา ด.ญ.ฟ้า สอบได้ที่ 2 และด.ญ.เหลือง สอบได้ที่ 1 ด.ญ.ฟ้าไม่ยอมรับกับผลที่ออกมาว่าตนเองแพ้จึงพูดกับเพื่อน ๆ ว่า "ด.ญ.เหลืองไม่เก่งจริงเพราะเราเห็นเขานำกระดาษซ่อนเข้าไปลอกในห้อง" ทั้งที่ ด.ญ.เหลือง ไม่ได้ทำอย่างนั้นเลย การกระทำแบบนี้ถือได้ว่า ฟ้า ทำถูกหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่ถูกต้อง เพราะด.ญ.ฟ้าไม่เคารพในความสามารถของด.ญ.เหลืองและไม่ให้เกียรติเพื่อนแถมยังเป็นการให้ร้ายคนอื่นโดยไม่เป็นความจริง</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะการกระทำของด.ญ.ฟ้า เป็นการปกป้องหน้าตาของตนเอง คือต้องทำทุกอย่างเพื่อให้คนอื่นมองด.ญ.เหลืองไม่ดี</p>				

นียมศัพท์	ข้อความ	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
.	<p>ค. ถูกต้อง เพราะทุกคนจะได้รู้ว่าตนเองเก่งกว่าด.ญ.เหลือและคนอื่นก็จะไม่ยอมรับเหลือ</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะไม่ยอมรับในความสามารถของตนเอง</p>				
	<p>8. เกี่ยวกับแหวน เข้าแข่งขันประติษฐ์ของเล่น ผลปรากฏว่า เขียว ชนะเพราะได้คะแนนสูงกว่าแหวน ทำให้แหวนไม่พอใจเวลามีเพื่อนมาถามแหวนว่า "ทำไมถึงแพ้" แหวนก็ตอบเพื่อนไปว่า "เขียวมียเส้นใหญ่เลยได้คะแนนมากกว่า" การแสดงความคิดเห็นของแหวนถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่ถูกต้อง เพราะถือได้ว่าแหวนไม่เคารพและเชื่อถือในความสามารถของเพื่อนและผลคะแนนที่ออกมา</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะถือได้ว่าตนเองไม่ยอมรับและเพื่อนจะได้ว่าตนเองไม่เก่ง</p> <p>ค. ถูกต้อง เพราะเพื่อนจะได้เข้าใจว่าแหวนไม่ได้เก่งจริงและทำให้เพื่อนเข้าใจแหวนผิดได้</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการพูดให้ร้ายเพื่อนในทางที่ไม่ดีและทำให้เขียวไม่พอใจได้</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
	<p>9. ด.ญ.ปลา กับ ด.ญ.มด วิ่งแข่งขันกันทั้งสองคนวิ่งเต็มความสามารถของตนเอง ผลออกมาปรากฏว่า ด.ญ.ปลาวิ่งชนะด.ญ.มด จึงทำให้ด.ญ.มด ไม่พอใจ จึงพูดว่า "ที่เธอชนะฉันได้เพราะฉันต้องการให้เธอชนะอย่าคิดว่าตนเองเก่งนะ" การกระทำเช่นนี้ของ ด.ญ.มดถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ถูกต้อง เพราะถือว่าเป็นการแก้ตัวได้และอาจทำให้ปลาคิดว่าตนเองไม่เก่งจริง</p> <p>ข. ถูกต้อง เพราะตนเองวิ่งไม่ชนะต้องพูดให้ตนเองดูดีไว้ก่อน</p> <p>ค. ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการไม่เคารพผลที่ออกมาและไม่เชื่อถือหรือให้เกียรติเพื่อนที่ชนะตนเอง</p> <p>ง. ไม่ถูกต้อง เพราะควรพูดว่าตนเองป่วยเลยทำให้เพื่อนชนะ</p>				
	<p>10. ดอกแก้ว เป็นคนแต่งตัวเรียบร้อยและเรียนเก่ง มาโรงเรียนทุกวันทำให้ได้รางวัลนักเรียนดีเด่นทำให้เพื่อนในห้องทุกคนรู้สึกดีใจจึงไปแสดงความยินดีกับดอกแก้ว การกระทำเช่นนี้ของเพื่อนทุกคนถือได้ว่าทำถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>				

นิยามศัพท์	ข้อความถาม	ความเห็น			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
•	<p>ก. ทำถูก เพราะถือได้ว่าเป็นการแสดงออกถึงการเชื่อถือและให้เกียรติเพื่อนที่ได้รับรางวัล</p> <p>ข. ทำไม่ถูก เพราะตนเองไม่ได้รับไม่ควรที่จะไปแสดงความยินดีกับดอกแก้ว</p> <p>ค. ทำไม่ถูก เพราะอาจทำให้ดอกแก้วได้ใจ</p> <p>ง. ถูกต้อง เพราะทุกคนต้องแสดงออกตามมารยาทที่ดี</p>				

ตาราง การตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)

ตารางแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง
ของแบบวัดทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
เกี่ยวกับ ความเสมอภาค

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
2	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
3	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
4	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
5	1	0	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
6	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
7	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
8	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
9	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
10	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
เกี่ยวกับ การไม่เอาัดเอาเปรียบ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
2	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
3	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
4	1	0	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
5	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
6	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
7	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
8	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
9	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
10	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
เกี่ยวกับ มีการจัดอย่างสมเหตุสมผล

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
2	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
3	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
4	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
5	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
6	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
7	1	1	0	2	0.6	คัดเลือกไว้
8	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
9	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
10	1	1	0	2	0.6	คัดเลือกไว้

ทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม
เกี่ยวกับ การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

• ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
2	1	1	0	2	0.6	คัดเลือกไว้
3	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
4	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
5	0	1	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
6	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้
7	1	0	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
8	1	0	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
9	1	0	1	2	0.6	คัดเลือกไว้
10	1	1	1	3	1	คัดเลือกไว้

****หมายเหตุ*** ข้อสอบมี จำนวน 40 ข้อ ได้คัดเลือกไว้ทั้งหมด พร้อมกับแก้ไขหรือ
เพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง การวิเคราะห์ระดับความยาก อำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของข้อสอบ

ตารางที่ 1 การตอบแต่ละข้อของกลุ่มสูง(H)

ข้อที่/คนที่	16	5	23	21	2	9	10	4	22	34	6	17	8	19	15	7	12	รวม (H)
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	15
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
6	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	12
7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	12
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	14
9	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
16	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	13
20	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	12
21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11
22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	14
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
27	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	11
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	14
29	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	15
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
34	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
35	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	12
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
40	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	14
	39	38	38	37	36	36	36	35	35	35	34	34	33	33	32	31	25	

ตารางที่ 2 การตอบแต่ละข้อของกลุ่มต่ำ(L)

ข้อที่/คนที่	18	35	20	31	28	3	14	26	24	11	13	29	27	33	1	30	25	รวม(L)
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	12
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13
3	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	10
4	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	11
5	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	12
6	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
7	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7
8	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5
9	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
10	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	11
12	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	8
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	11
15	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	9
16	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	9
18	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
19	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	6
20	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	8
21	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6
22	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7
23	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6
24	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	10
25	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
26	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	7
27	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
28	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	8
29	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	8
30	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	6
31	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
32	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
35	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
36	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	3
37	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4
38	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
39	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
40	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
	23	22	21	21	20	17	17	17	16	15	15	15	12	12	8	8	7	

ตารางที่ 3 ค่าระดับความยาก(p)และค่าอำนาจจำแนก(r)ของข้อทดสอบแต่ละข้อ
จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	H	L	p	r
1	15	12	0.79	0.17
2	17	13	0.88	0.23
3	16	10	0.76	0.35
4	17	11	0.82	0.35
5	16	12	0.82	0.23
6	12	3	0.44	0.52
7	12	7	0.55	0.29
8	14	5	0.55	0.52
9	9	5	0.41	0.23
10	13	11	0.70	0.11
11	15	11	0.76	0.23
12	17	8	0.73	0.52
13	17	11	0.82	0.35
14	17	11	0.82	0.35
15	16	9	0.73	0.41
16	12	3	0.44	0.52
17	16	9	0.73	0.41
18	17	7	0.70	0.58
19	13	6	0.55	0.41
20	12	8	0.58	0.23
21	11	8	0.55	0.17
22	14	7	0.61	0.41
23	16	6	0.64	0.58
24	15	10	0.73	0.29
25	15	4	0.55	0.64
26	16	7	0.67	0.52
27	11	3	0.41	0.47
28	14	8	0.64	0.35
29	13	8	0.61	0.29
30	14	6	0.58	0.47
31	15	2	0.50	0.76
32	15	3	0.52	0.70
33	17	0	0.50	1
34	16	4	0.58	0.70
35	12	3	0.44	0.52
36	16	3	0.55	0.76
37	17	4	0.61	0.76
38	16	3	0.55	0.76
39	17	3	0.58	0.82
40	14	4	0.52	0.58

หมายเหตุ* ข้อที่ตัด คือ 1,2,4,5,10,11,13,14,20และ21

ตารางที่ 4 ค่าระดับความยาก(p)และค่าอำนาจจำแนก(r)ใช้เป็นแบบทดสอบทั้งหมด
มีจำนวน 30 ข้อ

ข้อที่เลือก	ลำดับใหม่	p	r
3	1	0.76	0.35
6	2	0.44	0.52
7	3	0.55	0.29
8	4	0.55	0.52
9	5	0.41	0.23
12	6	0.73	0.52
15	7	0.73	0.41
16	8	0.44	0.52
17	9	0.73	0.41
18	10	0.70	0.58
19	11	0.55	0.41
22	12	0.61	0.41
23	13	0.64	0.58
24	14	0.73	0.29
25	15	0.55	0.64
26	16	0.67	0.52
27	17	0.41	0.47
28	18	0.64	0.35
29	19	0.61	0.29
30	20	0.58	0.47
31	21	0.50	0.76
32	22	0.52	0.70
33	23	0.50	1
34	24	0.58	0.70
35	25	0.44	0.52
36	26	0.55	0.76
37	27	0.61	0.76
38	28	0.55	0.76
39	29	0.58	0.82
40	30	0.52	0.58

ตารางที่ 5 ค่าคำนวณค่า $p \cdot q$ และ $\sum p \cdot q$ ของแบบทดสอบที่เลือกทั้งหมด

ข้อที่	p	r	q	$p \cdot q$	ข้อที่	p	r	q	$p \cdot q$	
1	0.76	0.35	0.24	0.1824	16	0.67	0.52	0.33	0.2211	
2	0.44	0.52	0.56	0.2464	17	0.41	0.47	0.59	0.2419	
3	0.55	0.29	0.45	0.2475	18	0.64	0.35	0.36	0.2304	
4	0.55	0.52	0.45	0.2475	19	0.61	0.29	0.39	0.2379	
5	0.41	0.23	0.59	0.2419	20	0.58	0.47	0.42	0.2436	
6	0.73	0.52	0.27	0.1971	21	0.50	0.76	0.5	0.25	
7	0.73	0.41	0.27	0.1971	22	0.52	0.70	0.48	0.2496	
8	0.44	0.52	0.56	0.2464	23	0.50	1	0.5	0.25	
9	0.73	0.41	0.27	0.1971	24	0.58	0.70	0.42	0.2436	
10	0.70	0.58	0.3	0.21	25	0.44	0.52	0.56	0.2464	
11	0.55	0.41	0.45	0.2475	26	0.55	0.76	0.45	0.2475	
12	0.61	0.41	0.39	0.2379	27	0.61	0.76	0.39	0.2379	
13	0.64	0.58	0.36	0.2304	28	0.55	0.76	0.45	0.2475	
14	0.73	0.29	0.27	0.1971	29	0.58	0.82	0.42	0.2436	
15	0.55	0.64	0.45	0.2475	30	0.52	0.58	0.48	0.2496	
									$\sum p \cdot q$	3.6406

ตารางที่ 6 คะแนนสอบของนักเรียน 35 คน

คนที่	X	X^2
1	29	841
2	28	784
3	29	841
4	27	729
5	28	784
6	27	729
7	26	676
8	27	729
9	26	676
10	27	729
11	25	625
12	27	729
13	23	529
14	24	576
15	24	576
16	23	529
17	17	289

คนที่	X	X^2
18	15	225
19	13	169
20	12	144
21	12	144
22	12	144
23	9	81
24	14	196
25	10	100
26	10	100
27	8	64
28	9	81
29	8	64
30	5	25
31	7	49
32	6	36
33	5	25
34	5	25
599	13043	

$$S_t = \frac{\sum X^2}{N} - \left[\frac{\sum X}{N} \right]^2$$

$$= \frac{13043}{34} - \left[\frac{599}{34} \right]^2$$

$$= 383.61764 - 310.38148$$

$$= 73.23616$$

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum p \cdot q}{S_t} \right]$$

$$= \frac{30}{29} \left[1 - \frac{3.6408}{73.23616} \right]$$

$$= \frac{30}{29} (1 - 0.497131)$$

$$= \frac{30}{29} (0.9502869)$$

$$= 0.983$$

$$= 0.98$$

ภาคผนวก ค

แบบวัดการรับรู้การปฏิบัติจากครู

แบบวัดการรับรู้การปฏิบัติจากครู

คำชี้แจง

แบบวัดการรับรู้การปฏิบัติจากครูกับนักเรียนชุดนี้ เป็นความเห็นของนักเรียนขณะที่เข้าอบรมที่ โรงเรียนนี้เท่านั้น การตอบไม่มีผิด หรือถูก เป็นเพียงความคิดเห็นและไม่ส่งผลต่อการเรียนใดๆ โดยพิจารณาข้อความต่อไปนี้เป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด แล้วขีดเครื่องหมาย ✓ เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ (กรุณาตอบให้ครบทุกข้อ)

ซึ่งถ้า “จริง” นักเรียนคิดว่า จริงอยู่ในระดับใด

- 1) จริงมาก ขีด ✓ ที่ “จริงมาก”
- 2) จริงปานกลาง ขีด ✓ ที่ “จริง”
- 3) จริงเล็กน้อย ขีด ✓ ที่ “ค่อนข้างจริง”

และถ้า “ไม่จริง” นักเรียนคิดว่า ไม่จริงอยู่ในระดับใด

- 1) ไม่จริงเล็กน้อย ขีด ✓ ที่ “ค่อนข้างไม่จริง”
- 2) ไม่จริงปานกลาง ขีด ✓ ที่ “ไม่จริง”
- 3) ไม่จริงมาก ขีด ✓ ที่ “ไม่จริงเลย”

ตัวอย่างเช่น

ข้อ ที่	สัมพันธภาพระหว่างครู กับนักเรียน	จริง มาก	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริง เลย
0	ครูตั้งใจฟังเวลาข้าพเจ้าพูด		✓				
00	ครูเป็นผู้ที่รักนักเรียนไม่ เท่ากัน						✓

ข้อ ที่	สัมพันธภาพระหว่าง ครูกับนักเรียน	จริง มาก	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้าง ข้าง ไม่จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
1	ครูยิ้มทักทายเมื่อพบนักเรียน						
2	ครูจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้แก่นักเรียน						
3	ครูส่งงานแล้วให้นักเรียนทำงาน กันเอง						
4	ครูให้ความสนใจนักเรียนทุกคน เมื่อ นักเรียนเรียนไม่รู้เรื่อง						
5	ครูสอนมักยืนสอนแต่หน้าชั้นไม่เดินดู การทำงานของนักเรียนให้ทั่วถึง						
6	เมื่อนักเรียนไม่สบายครูจะซักถาม อาการ แลช่วยเหลือเสมอ						
7	ครูพูดคำหยาบ คำลามกกับนักเรียน						
8	ครูให้กำลังใจในการเรียนโดย ไม่เลือก ที่รักมากกว่า						
9	ครูติดตามดูความก้าวหน้างานที่ครู มอบหมายให้นักเรียน						
10	ครูอารมณ์เสียกับนักเรียนเป็นประจำ						
11	ครูพูดกับนักเรียนด้วยน้ำเสียงนุ่มนวล น่าฟัง						
12	ครูพูดชมชมนักเรียนที่เรียนไม่รู้เรื่อง						
13	ครูชมเชยนักเรียนทุกครั้งที่ทำดี						
14	ครูเรียกนักเรียนช่วยงานเสมอ						
15	ครูจะให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี เมื่อ นักเรียนมีปัญหา						

ข้อ ที่	สัมพันธภาพระหว่าง ครูกับนักเรียน	จริง มาก	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
16	ครูมักกระตุ้นให้ข้าพเจ้ากล้า แสดงออกเสมอๆ						
17	เมื่อครูมองมาข้าพเจ้าไม่กล้าสบ สายตากับครู						
18	ครูตั้งใจฟังเวลานักเรียนอธิบาย เหตุผล						
19	ครูไม่นำข้าพเจ้าไปเปรียบเทียบกับคน อื่น						
20	เมื่อครูสนับสนุนให้นักเรียนทำสิ่ง ต่างๆ ครูจะอธิบายเหตุผล						
21	ครูพูดถึงจุดเด่นของข้าพเจ้า						
22	ครูตั้งฉายาให้ข้าพเจ้าจนมีเพื่อนล้อ						
23	ครูรับฟังเหตุผลของนักเรียน แม้จะ ขัดแย้งความคิดของท่าน						
24	ครูซ้ำเติมนักเรียนเมื่อทำผิด						
25	ครูให้ความสนใจกับเรื่องที่ข้าพเจ้าพูด						
26	ครูรับฟังปัญหาของนักเรียน และให้ คำแนะนำอย่างดี						
27	ครูดูด่านักเรียนโดยไม่มีเหตุผล						
28	ครูชอบพูดคุยกับนักเรียนที่เรียนรู้เรื่อง และเรียนเก่ง						
29	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียนด้วย การพูดคุยอย่างเป็นกันเอง และอบอุ่น เสมอ						
30	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามเรื่อง ที่ไม่เข้าใจอย่างดี						

ข้อ ที่	สัมพันธภาพระหว่าง ครูกับนักเรียน	จริง มาก	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
31	ครูแสดงอาการไม่พอใจเมื่อนักเรียนซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่ครูกำลังสอน						
32	ครูมักจะดู ก่อนที่จะตอบคำถามของนักเรียน						
33	ครูมักเป็นครูที่เข้มงวดมาก จนฉันไม่กล้าถามเมื่อติดขัดไม่เข้าใจ						
34	บ่อยครั้งที่ครูไม่สนใจในคำถามของนักเรียน						
35	ครูมักหงุดหงิด เมื่อนักเรียนถามด้วยความไม่เข้าใจ						
36	ครูมักอธิบายเนื้อหาบทเรียนให้แก่ นักเรียนไม่ชัดเจน						
37	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนถามข้อสงสัย และมีส่วนร่วมในกิจกรรมขณะสอน						
38	ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามให้เข้าใจก่อนที่จะมอบหมายงาน						
39	ครูไม่ได้ทบทวนบทเรียนก่อนสอนเนื้อหาใหม่จนพูดคววน						
40	ครูมีความพยายามในการช่วยอธิบายให้นักเรียนที่ไม่เก่งให้มีความเข้าใจมากขึ้น						

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือของนักเรียน

เกณฑ์การให้คะแนนของการวัดการรับรู้การปฏิบัติจากครู

1. ในข้อดังต่อไปนี้ จะเป็นคำถามในแง่บวก (+) 1,2,4,6, 8,9,11,13,14,15,16, 18,19,20,21, 23, 25,26, 29,30, ,37, 40

จริงมาก	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
6	5	4	3	2	1

2. ในข้อดังต่อไปนี้ จะเป็นคำถามในแง่ลบ (-) 3,5,7,10,12, 17, 22, 24, 27, 28, 31,32,33,34,35,36,38,39 ให้คะแนนดังนี้

จริงมาก	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
1	2	3	4	5	6

Statistics

		a01	a02	a03	a04	a05	a06	a07
N	Valid	35	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		5.543	4.771	4.600	5.486	5.571	4.686	6.000
Median		6	5	5	6	6	5	6
Std. Deviation		0.561	0.646	1.117	0.742	0.778	0.796	0.000
Variance		0.314	0.417	1.247	0.551	0.605	0.634	0.000

a08	a09	a10	a11	a12	a13	a14	a15	a16
35	35	35	35	35	35	35	35	35
0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.514	5.514	5.914	5.200	5.743	5.343	3.171	5.457	4.486
6	6	6	5	6	5	3	6	5
0.612	0.612	0.284	0.833	0.919	0.684	1.562	0.657	1.095
0.375	0.375	0.081	0.694	0.844	0.467	2.440	0.432	1.198

a17	a18	a19	a20	a21	a22	a23	a24	a25
35	35	35	35	35	35	35	35	35
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.914	5.486	4.886	5.486	3.829	5.829	5.200	5.943	5.343
5	6	5	6	4	6	5	6	5
1.314	0.702	1.510	0.702	1.339	0.514	0.759	0.236	0.725
1.728	0.492	2.281	0.492	1.793	0.264	0.576	0.055	0.526

a26	a27	a28	a29	a30	a31	a32	a33	a34
35	35	35	35	35	35	35	35	35
0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.571	5.971	4.914	5.743	5.657	5.714	5.886	5.829	5.886
6	6	6	6	6	6	6	6	6
0.698	0.169	1.337	0.505	0.591	0.926	0.323	0.382	0.323
0.487	0.029	1.787	0.255	0.350	0.857	0.104	0.146	0.104

a35	a36	a37	a38	a39	a40	$\sum s_i^2$
35	35	35	35	35	35	
0	0	0	0	0	0	
5.886	5.600	5.571	5.571	5.743	5.857	
6	6	6	6	6	6	
0.404	0.651	0.778	0.979	0.505	0.430	
0.163	0.424	0.605	0.958	0.255	0.185	25.592

Group Statistics

	Group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
F1	G1	35	215.31	12.553	2.122
	G2	35	185.71	25.319	4.280

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
F1	Equal variances assumed	24.839	.000
	Equal variances not assumed		

t-test for Equality of Means						
t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
6.197	68	.000	29.600	4.777	20.068	39.132
6.197	49.763	.000	29.600	4.777	20.004	39.196

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$$= \frac{40}{39} \left[1 - \frac{25.593}{157.577809} \right]$$

$$= \frac{40}{39} (1 - 0.162)$$

$$= \frac{40}{39} (0.838)$$

$$= 0.859$$

$$\alpha = 0.86$$

เมื่อ

 α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อคำถาม

 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/ว ๐๒๑๔

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป”

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

๒. ศาสตราจารย์ ดร.วิระบุท วิเชียรโชติ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี วิชกุล

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เพื่อให้ได้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ โครงการบัณฑิตศึกษาจึงขออนุญาตให้นักศึกษาไปทดลองสอนในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่องของการอยู่ร่วมแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถี ในกระบวนการวิจัยสืบสวน สอบสวน โดยใช้เวลา ๑๕ ชั่วโมง จำนวน ๑ ห้อง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม ๒๕๕๓ โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒ , (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๓๕๕๒

ภาคผนวก จ

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ
 - อบ. (อักษรศาสตรบัณฑิต)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - พม. ครุมัธยมพิเศษ
 - กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ)
วิทยาลัยการศึกษา
 - M. Ed. (จิตวิทยาพัฒนาการ)
Ed.D (จิตวิทยาการศึกษา)
 - ผู้ช่วยในการสร้างทฤษฎีเทคนิคการเรียน
การสอนแบบอารยวิถี ในกระบวนการวิจัย
สอบสวน
 - อดีตอาจารย์สอนในระดับปริญญาโท ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 - ข้าราชการบำนาญ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช สู่แสนสุข
 - คบ. (ครุศาสตรบัณฑิต)
 - คม. (หลักสูตรและการสอน)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - คด. (หลักสูตรและการสอน)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - วิทยาลัยการฝึกหัดครู
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมนา ระเบิด
 - ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
(หลักสูตรและการสอน)
 - ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ
- กศ.บ. (คณิตศาสตร์)
 - กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา)
 - กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวดมภ์ มณีโชติ
- ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารินทร์ สายโอบเอื้อ
- กศ.ม.(สาขาจิตวิทยาการศึกษา)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/ว๐๕๗๖

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารย ประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. ศาสตราจารย์ ดร.วิรุพท วิเชียรโชติ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี วิชกุล	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒ , (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๖๐๕๗๖

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวฉัต มณีโชติ

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

๒. ศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิเชียรโชติ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี วิชกุล

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้อย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒ , (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๔๒๕

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.นवलเพ็ญ วิเชียรโชติ

ด้วยนายภานุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป”

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. ศาสตราจารย์ ดร.วิรุทธ วิเชียรโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี วิชกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๔๒๔

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช สู่แสนสุข

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป”

โดยมี	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
	๒. ศาสตราจารย์ ดร.วีรยุทธ วิเชียรโชติ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี วิชกุล	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๔๒๓

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ·เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมนา ระบอบ

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารย ประชาธิปไตย ด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป”

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. ศาสตราจารย์ ดร.วีรยุทธ วิเชียร ชาติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี วิชกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๖๐๕๗๖

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ สายโอบเอื้อ

ด้วยนายภาณุเดช ประทุมมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารย ประชาธิปไตยด้านความยุติธรรมและการรับรู้การปฏิบัติจากครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอารยวิถีกับแบบทั่วไป

โดยมี ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
๒. ศาสตราจารย์ ดร.วิรุพท วิเชียรโชติ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรานี วิชกุล	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้อย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒ , (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒

ภาคผนวก จ

- การวิเคราะห์ข้อมูลทักษะการอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตย
ด้านความยุติธรรม ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
- การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้การปฏิบัติจากครู ทางสถิติโดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป

ตาราง คะแนนผลสอบก่อนเรียน และ หลังเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ที่มีต่อทักษะ
การอยู่ร่วมกันแบบอารยประชาธิปไตยด้านความยุติธรรม

คนที่	กลุ่มทดลอง(แบบอารยวิถีฯ)		คนที่	กลุ่มควบคุม	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	28	30	1	18	17
2	19	27	2	26	28
3	21	27	3	23	25
4	23	27	4	22	23
5	25	28	5	19	18
6	26	28	6	15	14
7	24	27	7	15	16
8	22	30	8	22	25
9	18	28	9	20	19
10	20	28	10	26	26
11	26	29	11	24	25
12	23	27	12	25	18
13	27	27	13	15	17
14	15	21	14	22	21
15	20	26	15	25	26
16	26	30	16	16	15
17	16	28	17	25	25
18	25	29	18	17	18
19	22	28	19	21	25
20	28	29	20	18	18
21	19	25	21	19	22
22	21	28	22	25	19
23	25	28	23	28	28
24	27	27	24	22	25
25	23	29	25	21	23
26	14	23	26	24	26
27	27	29	27	22	24
28	26	27	28	25	25
29	18	24	29	26	27
30	23	29	30	28	28
31	21	24	31	27	23
32	22	28	32	22	18
33	24	29	33	20	20
34	15	29	34	24	23
35	26	28	35	23	25

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PRETEST1	22.43	35	3.905	.660
	POSTEST1	27.46	35	2.005	.339

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PRETEST1 & POSTEST1	35	.568	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	PRETEST1 & POSTEST1	-5.03	3.222	.545	-6.14	-3.92	-9.233	34	.000

Statistics

		PRETEST1	POSTEST1
N	Valid	35	35
	Missing	60	60
Mean		22.43	27.46
Std. Deviation		3.905	2.005
Variance		15.252	4.020

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PRETEST2	22.00	35	3.726	.630
	POSTEST2	22.14	35	4.067	.687

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PRETEST2 & POSTEST2	35	.809	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	PRETEST2 & POSTEST2	-.14	2.427	.410	-.98	.69	-.348	34	.730

Statistics

		PRETEST2	POSTEST2
N	Valid	35	35
	Missing	60	60
Mean		22.00	22.14
Median		22.00	23.00
Std. Deviation		3.726	4.067
Variance		13.882	16.538

T-Test

Group Statistics

	กลุ่ม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PRETEST	ก่อน	35	22.43	3.905	.660
	หลัง	35	22.00	3.726	.630
POSTEST	ก่อน	35	27.46	2.005	.339
	หลัง	35	22.14	4.067	.687

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
PRETEST	Equal variances assumed	.178	.675
	Equal variances not assumed		
POSTEST	Equal variances assumed	28.526	.000
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means						
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
PRETEST		.470	68	.640	.43	.912	-1.392	2.249
	Equal variances not assumed	.470	67.850	.640	.43	.912	-1.392	2.249
POSTEST	Equal variances assumed	6.934	68	.000	5.31	.766	3.785	6.844
	Equal variances not assumed	6.934	49.608	.000	5.31	.766	3.775	6.854

ตาราง คะแนนผลการทดสอบหลังเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ที่มีต่อการรับรู้การปฏิบัติจากครู

คนที่	กลุ่มทดลอง(แบบอารยวิถีฯ) การรับรู้การปฏิบัติจากครู	คนที่	กลุ่มควบคุม การรับรู้การปฏิบัติจากครู
1	185	1	188
2	227	2	195
3	208	3	205
4	216	4	157
5	225	5	210
6	220	6	143
7	223	7	207
8	212	8	167
9	223	9	165
10	217	10	207
11	208	11	219
12	213	12	162
13	187	13	169
14	186	14	180
15	237	15	163
16	212	16	151
17	218	17	177
18	206	18	212
19	221	19	223
20	197	20	216
21	228	21	152
22	213	22	185
23	215	23	198
24	213	24	165
25	229	25	224
26	230	26	144
27	232	27	164
28	203	28	160
29	225	29	190
30	211	30	192
31	227	31	183
32	223	32	232
33	215	33	210
34	219	34	211
35	212	35	174

T-Test

Group Statistics

	Group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การรับรู้	G1	35	215.31	12.553	2.122
	G2	35	185.71	25.319	4.280

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
F1	Equal variances assumed	24.839	.000
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means						
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
F1	Equal variances assumed	6.197	68	.000	29.600	4.777	20.068	39.132
	Equal variances not assumed	6.197	49.763	.000	29.600	4.777	20.004	39.196

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ-สกุล นายภาณุเดช ประทุมมา
วันเดือนปีเกิด วันที่ 12 มิถุนายน 2523
สถานที่เกิด 150 /16 ตำบลหนองขาม อำเภออาจสามารถ
จังหวัดร้อยเอ็ด

ที่อยู่ปัจจุบัน 63/6 หมู่ 6 บ้านเอื้ออารี (คลองถนน 2)
แขวงอนุสาวรีย์ เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
10220 เบอร์โทรติดต่อ 086-237-1513

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2539 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอาจสามารถวิทยา
พ.ศ. 2542 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนอาจสามารถวิทยา
พ.ศ. 2544 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
พ.ศ. 2546 ปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
พ.ศ. 2553 ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

