

TE143379

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาภาษาในคัมภีร์สัทธรรมปุณฑริกสูตร ชั้ง
บันทึกคำว่าภาษาสันสกฤตผสมหรือภาษาสันสกฤตในพระพุทธศาสนาว่าแตกต่างจากภาษา
สันสกฤตปाणินอย่างไร

การศึกษาพบว่าการใช้ภาษาสันสกฤตในคัมภีร์สัทธรรมปุณฑริกสูตร มีข้อแตกต่างจาก
ภาษาสันสกฤตมาตรฐานภาษาไทยประเดิม ประเดิมที่สำคัญคือ การสนธิไม่เคร่งครัดตามกฎไวยากรณ์
อันถูกขยายของปाणินิ เช่น การไม่สนธิในคำแห่งที่จะต้องสนธิ การสนธิไม่ถูกต้องตามกฎ
ไวยากรณ์อันถูกขยายของปाणินิ ส่วนมากพบในส่วนที่เป็นร้อยกรอง ซึ่งอาจเป็นเพราะอิทธิพลของ
ผู้นักภาษาที่บังคับ

การสร้างคำและภาษาสัมพันธ์ การแยกคำนามและคำคุณนามไม่สอดคล้องกันในเรื่อง
ลักษณะ และวิภาคติ มีการใช้พหุจานะแทนทวิจานะ การใช้วิภาคติไม่เคร่งครัด วิภาคติบางวิภาคติ
ถูกลบไป ซึ่งทำให้ยากแก่การสันนิษฐานความหมายของคำและสัมพันธ์ตามหลักไวยากรณ์ การ
สร้างคำกริยาที่มีลักษณะไปทางภาษาปรากฏตัว คือ ใช้คำกริยาที่ลงท้ายคำว่าสะ อ (อะ) เป็นส่วนมาก

ผู้นักภาษาที่บังคับ โดยส่วนใหญ่แล้วใช้ผู้นักภาษาที่บังคับอยู่ในประเภทอนุญาติชั้นที่ (อนุญาติ) คือ¹
อนุญาติชั้นที่ (อนุญาติ) ประเภทตริยญาติชั้นที่ (ตริญาติ) คือ อินทริเซียร์ชั้นที่ (อินทริวชรา)
อุเปนทริเซียร์ชั้นที่ (อุเปนทริวชรา) และ อุปชาติชั้นที่ (อุปชาติ) และประเภททศติชั้นที่ (ทศติ) คือ²
อินทริวชราชั้นที่ (อินทริวชรา) วังศัสติชั้นที่ (วังศุสติ) และ อุปชาติชั้นที่ (อุปชาติ) ในการเรียนเรียง
คัมภีร์ แต่รูปแบบผู้นักภาษาที่บังคับต่อนในคัมภีร์สัทธรรมปุณฑริกสูตร ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็น³
ผู้นักภาษาที่บังคับประเภทใด

TE143379

The aim of this thesis is to study the so-called Mixed Sanskrit or Buddhist
Sanskrit in the Saddharma-puṇḍarīka Sūtra chapter 1-5 from the Linguistics point of
view. It has been found that there are linguistic differences in many aspects between
Sanskrit in the Saddharma-puṇḍarīka Sūtra and Pāṇinian Sanskrit.

In Phonology, Sandhi or euphonic combination rules, unlike those in Classical Sanskrit, are not strictly observed, i.e. omission and improper in Sandhi are met with. These aspects were found in mostly the verses, partly, because of metric causa.

In Morphology, forms, which are incorrect according to Pāṇini Grammar, are frequently found, particularly in verses. The nominal endings between noun and adjective are not grammatically in agreement. The Syntactical peculiarities include the loss of nominal endings, making the meaning rather obscure. A few cases of change of gender between masculine and neuter are also noted. In numbers, dual is sometimes replaced by plural. Verb formations tend to put more emphasis on thematic stems as in Prākrits.

The metres used, in the main, are of three kinds. They are anuṣṭubh (anuṣṭubh), triṣṭubh (indravajrā, upendravajrā and upajātī) and jagatī (indravamīśā, vamīśastha and upajātī) in this work. There are verses, of which the metres cannot be determined.