

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การใช้สารสนเทศของผู้บริหารสภาวัฒนธรรม

ชื่อผู้เขียน : นายประสิทธิ์ อทินวงศ์

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปีการศึกษา : 2541

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เรพเพอร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.จรัส ทองเกษม | |
| 3. อาจารย์กัมศักดิ์ เอ็งฉ้วน | |

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศ และการใช้แหล่งสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคการใช้สารสนเทศ และการใช้แหล่งสารสนเทศ ของผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัด อีกทั้งการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศ และการใช้แหล่งสารสนเทศทางวัฒนธรรมของผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัด จำนวน 350 คน ได้มาจากรีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ F-test และวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัดใช้สารสนเทศรวมทุกด้านเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านขนบธรรมเนียมประเพณี และศาสนา คือ ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ($\bar{x}=3.83$) ด้านวัสดุพิมพ์ ได้แก่ หนังสือตำรา ($\bar{x}=3.73$) และวารสาร/นิตยสาร ($\bar{x}=3.54$) วัสดุไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ แถบบันทึกภาพ ($\bar{x}=2.94$) และแถบบันทึกเสียง ($\bar{x}=2.75$)

2. ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัดใช้แหล่งสารสนเทศ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อมวลชน ได้แก่ โทรทัศน์ ($\bar{x} = 3.96$) และด้านบุคคล ได้แก่ ครู-อาจารย์ ($\bar{x} = 3.87$)

3. ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัดประสบปัญหา และอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สารสนเทศมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 4.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ไม่ทราบวิธีการค้นหา ($\bar{x} = 2.85$)

4. ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมจังหวัดประสบปัญหา และอุปสรรคการใช้แหล่งสารสนเทศ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดบุคลากรประจำที่มีความรู้ และประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.58$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ไม่ได้รับความสะดวกในการขอใช้บริการ ($\bar{x} = 3.11$)

5. การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ (1) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า มีการใช้สารสนเทศรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (2) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีภาคที่ปฏิบัติงานสภาวัฒนธรรมต่างกัน พบว่า มีการใช้สารสนเทศรวมทุกด้าน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน (3) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีบทบาทก่อนเข้าทำงานสภาวัฒนธรรมต่างกัน พบว่า มีการใช้สารสนเทศ รวมทุกด้านแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

6. การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ (1) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า มีการใช้แหล่งสารสนเทศ ด้านสมบัติส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน ด้านบุคคล ด้านหน่วยงาน/สถาบัน และด้านสื่อมวลชนแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (2) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีภาคที่ปฏิบัติงานสภาวัฒนธรรมต่างกัน พบว่า ด้านสมบัติส่วนบุคคล และด้านสื่อมวลชน ไม่แตกต่างกัน ด้านบุคคล และด้านหน่วยงาน/สถาบัน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (3) ผู้บริหารสภาวัฒนธรรมที่มีบทบาทก่อนเข้าทำงานสภาวัฒนธรรมต่างกัน พบว่า ด้านสมบัติส่วนบุคคล ด้านบุคคล และด้านหน่วยงาน/สถาบัน ด้านสื่อมวลชน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05