

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการอบรมเลี้ยงคุ้มที่มีผลต่อ  
ความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับ  
ตนเอง ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยง และไม่เสี่ยง  
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนคร ได้

ชื่อผู้เขียน : นางสาว บุญญาภา แจ้งสี  
ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา : จิตวิทยาการให้คำปรึกษา  
ปีการศึกษา : 2544

## คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. นวลศิริ เปาโรหิตย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เอนก เพียรอุณภูลบุตร   |               |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญญา ธัญมัญดา     |               |

การศึกษาระบบนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการอบรมเลี้ยงคุ้มที่มีผลต่อความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเอง ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกจากสถานศึกษาลงคัน 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเอง ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยง และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกจากสถานศึกษาลงคัน เมื่อได้รับการอบรมเลี้ยงคุ้มที่เหมือนกันหรือแตกต่างกัน

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นนักศึกษาจำนวน 138 คน ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกจากสถานศึกษาลงคัน ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 มีชั้นปี สาขาวิชา อายุ และเพศ ตรงกับนักศึกษา กลุ่มที่ 2 จำนวน 138 คน ที่ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกจากสถานศึกษาลงคัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 5 ตอน คือ แบบวัดพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกจากสถานศึกษาของก้าน แบบวัดการอบรมเลี้ยงดูของบุคลากรด้า แบบวัดความผูกพันใกล้ชิด แบบวัดการเห็นคุณค่าในตนเอง และแบบวัดการยอมรับตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบเปรียบเทียบแบบพหุ และการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงจะได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปฏิเสธทอดทิ้งและแบบปกป้องคุ้มครองมากเกินไป 2) นักศึกษาที่ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงจะได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใส่ใจดูแล 3) การอบรมเลี้ยงดูแบบใส่ใจดูแลมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเองสูงกว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมากเกินไปและการอบรมเลี้ยงดูแบบปฏิเสธทอดทิ้ง 4) การอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) นักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงและนักศึกษาที่ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยง จะมีคะแนนเฉลี่ยความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## **ABSTRACT**

Thesis Title : A Comparative Study of the Effects of Parenting Styles upon Attachment Styles, Self-esteem and Self-acceptance of At Risk and Non At Risk Students at Rajamangala Institute of Technology, Phra Nakhon Tai Campus

Student's Name : Miss Bunyapa Jangsee

Degree Sought : Master of Science

Major : Counseling Psychology

Academic Year : 2001

Advisory Committee :

1. Assoc. Prof. Dr. Nualsiri Paorohit	Chairperson
2. Assoc. Prof. Anake Pieananukulbut	
3. Asst. Prof. Kanya Thanmanta	

The purposes of this survey research were to compare the effects of parenting styles upon attachment styles, self-esteem and self-acceptance of at risk students and to compare at risk and non at risk students of similar or different parenting styles upon attachment, self-esteem and self-acceptance.

The subjects were divided into 2 groups. The first group consisted of 138 at risk students studying in their first semester of the academic year 2001. They as well as the second group of 138 non at risk students had the same major subject, level, age and sex. Five questionnaires were administered to both groups. They were risk behavior, parenting styles, attachment styles, self-esteem and self-acceptance. The data so obtained were analyzed using percentage, means, standard deviation, one-way anova, multiple comparison and t-test.

The results indicated that overprotection and rejection parenting styles were found in at risk students, whereas supportive parenting styles in non at risk students. The means of attachment, self-esteem and self-acceptance in supportive parenting styles were higher than those in overprotection and rejection parenting styles. Finally, different parenting styles and different groups of students, at risk and non at risk, affected different means of attachment, self-esteem and self-acceptance at the 0.05 level of significance.