

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลปกครอง ศึกษาเฉพาะคดี
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ชื่อผู้เขียน : นางสาวอุษา ศรีทอง
ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชัย สันตสว่าง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ยืนหยัด ใจสมุทร

ศาลปกครองเป็นศาลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 โดยมีวิธีพิจารณาระบบ “ไต่สวน” และก่อนที่จะมีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นนั้น คดีเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งเป็นคดีปกครองนั้นย่อมอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมที่มีวิธีพิจารณาคดีที่แตกต่างไปจากศาลปกครองคือมีวิธีพิจารณาระบบ “กล่าวหา” และเนื่องจากศาลปกครองเป็นศาลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ดังนั้นจึงยังไม่มีคำวินิจฉัยที่เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาพิพากษาคดีมากนัก แต่จากการที่ศาลยุติธรรมได้ทำการพิพากษาคดีเวนคืนอสังหาริมทรัพย์อยู่เดิม ดังนั้นจึงมีคำพิพากษาที่เป็นบรรทัดฐานอยู่ไม่น้อย อีกทั้งยังมีความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสำนักงานอัยการสูงสุดที่ได้วินิจฉัยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ไว้

วิทยานิพนธ์นี้จึงได้ศึกษาถึงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ประกอบระเบียบของที่ประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครอง สูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายของต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมกับกระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง

Thesis Title : Proceeding in the Administrative Court.
A Study of Expropriation case

Student' Name : Miss Ousa Srithong

Degree sought : Master of Laws

Academic year : 2002

Advisory Committee :

1. Asst. Prof. Dr.Khuanchai Santaswang Chairperson
2. Mr. Yuenyad Jaisamut

The Administrative Court, where the “inquisitional system” is applied, was officially established in accordance with the Constitution of the Kingdom of Thailand 2540, the Act on Establishment Administrative Court and Administrative Court Procedure, B.E. 2542 (1999). In addition, before the establishment of the Administrative Court, cases of dispute on real estate returning formally considered as the administrative case, would be within the jurisdiction of the Court of justice and adjudicated by the “accusational system” different from the Administrative Court’s procedures.

The Administrative Court currently does not have enough applicable “Statement” to be basic principles of a judgement, owing to the new implementation of the Administrative Court and lack of having previous statements about administrative cases. However it is a fact that there are many judgements, delivered by the Court of justice, could be principles to the adjudication of real estate returning cases as the Court of Justice has involved cases of real estate returning and delivered many related judgements through the Supreme Court for years. Additionally, the Judgement was also approved by The Council of State and Attorney General Office.

The Thesis aims to research, the Act on Establishment Court and Administrative Court procedure, B.E. 2542. The regulations of the general assembly of the Judges of the Supreme Administrative Court. Opinions of The Council of State, Attorney General Office, The Supreme Judgement and International Laws in order to yield an effective mechanism of the Administrative Court Procedures.