

การประกอบอาชีพของประชากรในสังคมไทยนั้น มีความหลากหลายเป็นอย่างมาก ส่วนหนึ่งได้แก่ผู้ใช้แรงงาน ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก ภาครัฐจึงมีกฎหมายแรงงานออกมาใช้บังคับเพื่อให้ความคุ้มครองให้สวัสดิการและให้สิทธิประโยชน์ในด้านต่างๆแก่ผู้ใช้แรงงาน แต่กฎหมายแรงงานดังกล่าวมีข้อจำกัด เนื่องจากสามารถบังคับใช้ได้แต่เฉพาะผู้ใช้แรงงานซึ่งเป็นลูกจ้างตามสัญญาจ้างแรงงานเท่านั้น ในขณะที่ผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมต่างๆอีกจำนวนมากซึ่งเป็นผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงานนั้น มิได้อยู่ในหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่จะได้รับความคุ้มครอง มิได้รับการให้สวัสดิการและมิได้รับสิทธิประโยชน์ในด้านต่างๆ ตามกฎหมายแรงงานโดยตรงแต่อย่างใด

ปัญหาดังกล่าวข้างต้นนี้ เป็นแรงบันดาลใจให้ผู้เขียนได้ทำการศึกษาและค้นคว้าถึงวิวัฒนาการ ประวัติความเป็นมา และความหมายของกฎหมายแรงงาน สัญญาจ้างแรงงาน และสัญญาจ้างทำของ จากการศึกษาค้นคว้าทำให้ได้พบคำตอบว่ากฎหมายแรงงานนี้ มีความเกี่ยวข้องกับสัญญาทั้งสองอย่างแท้จริงในสภาพของสังคมไทย เพียงแต่กฎหมายแรงงานในประเทศไทย ยังไม่มีการบังคับใช้ให้ครอบคลุมไปถึงผู้ใช้แรงงานซึ่งเป็นผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงาน แม้จะมีกฎหมายแรงงานบางฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 มาตรา 22 ได้บัญญัติให้ใช้บังคับกับผู้ใช้แรงงานประเภทอื่นนอกเหนือไปจากลูกจ้างตามสัญญาจ้างแรงงานได้ โดยต้องมีการออกกฎกระทรวงประกาศให้มีการคุ้มครองเป็นรายกรณีไป แต่ก็ไม่ทำให้เกิดความยุติธรรมขึ้นมาได้ เนื่องจากในปัจจุบัน(พ.ศ.2545)ยังไม่มีกฎกระทรวงใดๆ ขึ้นมาบังคับใช้กับกรณีสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงานเลย ด้วยเหตุนี้ ผู้เขียนจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายแรงงานของไทย เพื่อให้สามารถบังคับใช้กับผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงานได้โดยตรง

อนึ่ง แม้ว่าการบังคับใช้กฎหมายแรงงานกับสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงานจะเกิดปัญหาและอุปสรรคบ้าง เนื่องจากระบบกฎหมายของไทยใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นหลักในการแยกลักษณะสัญญาต่างๆ ออกจากกัน และสัญญาจ้างทำของกับสัญญาจ้างแรงงานก็มีใช้สัญญาลักษณะเดียวกัน แต่ผู้เขียนก็ได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นหากมีการบังคับใช้กฎหมายแรงงานกับสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงาน โดยได้เสนอแนวทางการแก้ไขมาด้วยแล้วในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ซึ่งมีทั้งที่แก้ไขได้และแก้ไขไม่ได้ เนื่องจากสภาพของสัญญาบางประการมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง แต่ผู้เขียนก็เชื่อว่าหากมีการแก้ไขกฎหมายแรงงานตามแนวคิดที่เสนอมานี้ ก็จะทำให้เกิดความยุติธรรมอย่างทั่วถึงทั้งแก่ผู้ใช้แรงงานที่เป็นลูกจ้างตามสัญญาจ้างแรงงาน กับผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างทำของที่คล้ายสัญญาจ้างแรงงานในสังคมไทยสืบไป

There are exist numerous careers for thai population in thai society. Part of this population is labourers who have extremely a share in economic development of country. So, public sector possesses the labour laws to enforce for the sake of granting protection, security and privileges for labourers. However, the labour laws have matter of law to restrict, to be especially a result of labourers who are employees in accordance with enforcement pursue the employment contract. In the mean time, there are various labourers in the industrial and commercial sectors who are employees on the hire of work which similar to the hire of service. They can not beneath the rule of laws to obtain the protection , security and privileges in accordance with the labour laws.

The above problems are power to ordain the author to study and research in development, historical studies and definition of the labour laws,

the hire of service and the hire of work. The study and research resultant, the author find the result that the labour laws exist to be involved positively the twin contract in the condition of thai society. The thai labour laws are not merely forced to cover to proceed the labourers who are employees on the hire of work which similar to the hire of service. Although there exist some labour laws, that is the Article 22 of the Labour Protection Act B.E. 2541 provides to force with the other labourers besides the employee in accordance with the employment contract. In such a case, it needs to issue the Ministerial Regulation to protect in each case. But there have no fair justice to be a result of the present (B.E.2545) , there have no issue the Ministerial Regulation to force in accordance with the hire of work which similar to the hire of service. By this reason, the author deems it fit to amendment the thai labour laws for the sake of enforcement directly against the contractors on the hire of work which similar to the hire of service.

Furthermore, even if the labour law enforcement with the hire of work which similar to the hire of service may bring about some problems and obstacles due to the thai law's system applies on the principle of the Civil and Commercial Code to separate the title of contracts, and the both contracts, the hire of work and the hire of service are not the same title of Contract. But the author has analyzed the some problems and obstacles in addition to the raised effects, even if having the labour law enforcement with the hire of work which similar to the hire of service. By the way to present the trend of amendment in this thesis which can to amend and can not to amend due to have absolutely difference of the nature of contract. But the author believe that if having to amendment the labour laws in accordance with the present concept, it may be existed to continue the justice throughout all the both labourers who are the employees on the hire of service and the hire of work which similar to the hire of service in thai society.