

183608

การศึกษาอิทธิพลของน้ำทึบจากการผลิตก๊าซชีวภาพ(*effluent from biogas, EFB*) และปูมเคมี(*chemical fertilizer, CF*) ที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง ณ สถานีวิจัยเขากินซ้อน สำนักพัฒนาสารคาม จังหวัดอุดรธานี เทรา ทำการทดลอง 2 ภาระทดลอง คือการทดลองที่ 1 ปลูกในช่วงปลายฤดูฝน 2545 (พฤษภาคม 2545 - เดือนกันยายน 2548) และการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design มี 4 ชั้น เนื้อที่มีเนื้อที่ 2 การทดลองใช้มันสำปะหลังที่น้ำทึบหัวข่าง 60 และใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 การทดลองที่ 1 มีตัวรับทดลอง 10 ตัวรับทดลองต่อชั้น ไม่ได้เปรียบ (*control, C*) 2) ใส่ CF_1 อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี 3) เดือนแรก 4 เดือน ครั้งละ 25 กิโลกรัมต่อไร่ ($CF_2/1.4 \cdot 3$) และ 4) การใช้ EFB_1 อัตรา 4,000 ลิตรต่อไร่ หรือ 8,000 ลิตรต่อไร่เพียงอย่างเดียว (EFB_1 และ $(EFB_1 \cdot 5)$ และ 6) การใช้ EFB_2 อัตรา 4,000 ลิตรต่อไร่ หรือ 8,000 ลิตรต่อไร่- $CF_2/1.4$ ($EFB_2 \cdot CF_2/1.4$ และ $EFB_2 + CF_2/1.4$) 7) และ 8) การใช้ EFB_3 อัตรา 4,000 ลิตรต่อไร่ หรือ 8,000 ลิตรต่อไร่ร่วมกับน้ำทึบอีกครั้ง 25 กิโลกรัมต่อไร่ โดยใช้เมื่อเก็บน้ำสำปะหลังจาก 1 เดือน ($EFB_3 + CF_1/1$ และ $EFB_3 + CF_1/1 \cdot 9$) และ 10) การใช้ EFB_4 อัตรา 4,000 ลิตรต่อไร่ หรือ 8,000 ลิตรต่อไร่ ร่วมกับปูมเคมีอัตรา 25 กิโลกรัมต่อไร่ โดยใช้เมื่อเก็บน้ำสำปะหลังจาก 4 เดือน ($EFB_4 + CF_1/4$ และ $EFB_4 + CF_1/4 \cdot 1$) การทดลองที่ 2 ใส่ปูมเคมีเมื่อเก็บน้ำสำปะหลังจาก 49 วันเพียง อาทิตย์เดียว มี 8 ตัวรับทดลองได้แก่ 1) *C* 2) CF_1 3) EFB_1 4) EFB_2 5) $EFB_1 \cdot CF_1$ 6) $EFB_2 + CF_1$ 7) $EFB_1 + CF_1$ และ 8) $EFB_2 + CF_1$

ผลการทดลองปานຍฤดูฝนพบว่า EFB_1 และ EFB_2 ไม่มีผลทำให้การเจริญเติบโตและผลผลิตก้าวสูง ของมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ $CF_2/1.4$ การใช้ $EFB_1 + CF_1/1$ $EFB_2 + CF_1/1$ $EFB_1 + CF_1/4$ และ $EFB_2 + CF_1/4$ มีผลทำให้ผลผลิตก้าวสูงของมันสำปะหลังสูงกว่า *C* $CF_2/1.4$ EFB_1 และ EFB_2 ส่วนรับผลการทดลองในต้นฤดูฝนพบว่า การใช้ CF_2 EFB_1 และ EFB_2 ไม่มีผลทำให้ความสูง และน้ำหนักแห้งส่วนหนึ่ง ติดแน่นกัน การใช้ $EFB_1 + CF_1$ และ $EFB_2 + CF_1$ ไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งส่วนหนึ่งอ่อน化ของมันสำปะหลัง แตกต่างจาก การใช้ CF_2 ทุกตัวรับทดลองให้ผลผลิตก้าวสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทันทีที่รับทดลอง *C* ให้ผลผลิตต่ำสุด ทั้งสองการทดลองการใช้ *C* CF_2 และการใช้ EFB_1 และ EFB_2 และการใช้ $EFB_1 + CF_2$ $EFB_2 + CF_1$ $EFB_1 - CF_1$ และ การใช้ $EFB_2 + CF_1$ ไม่มีผลทำให้มีปริมาณแห้งในก้าวลดลงค่าลงกัน

183608

Two experiments were set up to study the effects of effluent from biogas production (EFB) and chemical fertilizer (CF) on growth and yield of cassava at Kao Hin Son Research Station, Phanom Sarakham district, Chachoengsao province. Experiment 1 was conducted during the late rainy season 2002 (Nov. 2002 - Sep. 2003) while experiment 2 was conducted during the rainy season 2004 (May 2004 - Feb 2005). The Randomized Complete Block Design with 4 replications was employed in experiment, in which cassava variety Huay Bong 60 was planted and 15-15-15 chemical fertilizer was applied according to treatments. In experiment 1, 10 treatments were designed as follows : 1) No CF (control, C) 2) CF at 20 kg/rai applied at 1 and 4 month after planting (CF₁/1,4) 3) EFB 4000 l/rai (EFB₁) 4) EFB 8000 l/rai (EFB₂) 5) EFB₁ + CF₁/1,4 6) EFB₂ + CF₁/1,4 7) EFB₁ + CF at 25 kg/rai applied at 1 month after planting 8) EFB₁ + CF₁/4 9) EFB₂ + CF at 25 kg/rai applied at 4 month after planting (EFB₂ + CF₁/4) 10) EFB₂ + CF₁/1,4. For experiment 2, CF was applied once only at 49 days after planting. Eight treatments were set up as follows : 1) C, 2) CF₁, 3) EFB₁, 4) EFB₂, 5) EFB₁ + CF₂, 6) EFB₂ + CF₂, 7) EFB₁ + CF₁ and 8) EFB₂ + CF₁.

The results from the first experiment 1 revealed that EFB₁, EFB₂ and CF₁/1,4 gave similar cassava growth and root yield. EFB₁ + CF₁/1, EFB₂ + CF₁/1, EFB₁ + CF₁/4 and EFB₂ + CF₁/4 yield greater than C, CF₂, CF₂/1,4, EFB₁ and EFB₂. The differences were statistically significant. For experiment 2 the result indicated that CF₂, EFB₁ and EFB₂ equally affected plant height and dry matter of the above ground part. The same was true, regarding dry matter of top part when CF₂, EFB₁ + CF₁ and EFB₂ + CF₁ were compared. All treatments but C gave similar cassava root yield. For both experiments, non-significant differences in root starch content were observed among C, CF₂, EFB₁, EFB₂, EFB₁+ CF₂, EFB₂+ CF₂, EFB₁+ CF₁ and EFB₂+ CF₁.