

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ศาลระหว่างประเทศทางทะเล

ชื่อผู้เขียน : นายชุตินธร ห่อวโนทยาน

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์ จตุพร วงศ์ทองสรรค์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา หินิจจันทร์

กลไกในการระงับข้อพิพาทในอนุสัญญาฯ 1982 เป็นประเด็นปัญหาหนึ่งที่รัฐต่างๆก็ไม่สามารถตกลงกันได้ว่าจะมอบอำนาจในการระงับข้อพิพาทให้แก่บุคคลที่สามใดที่จะทำหน้าที่เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแต่เพียงผู้เดียว อนุสัญญาฯ 1982 จึงกำหนดบุคคลที่สามไว้ถึง 4 ตัวเลือก เพื่อให้รัฐคู่กรณีแห่งข้อพิพาทสามารถที่จะประกาศยอมรับการระงับข้อพิพาทของผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทใดก็ได้อย่างอิสระ แต่เนื่องจากผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแต่ละองค์กรมีวิธีพิจารณาที่แตกต่างกันและเป็นที่คาดหมายว่ารัฐคู่กรณีต่างๆในข้อพิพาทอาจไม่เลือกผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทที่ตรงกัน โดยจะเลือกผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนมากที่สุด ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดการปัญหาในทางกฎหมายที่เป็นความขัดแย้งในทางนิติปรัชญาและวิธีพิจารณาที่เป็นคู่ขนาน ซึ่งจะเป็อุปสรรคต่อการพัฒนาระบบกฎหมายระหว่างประเทศ

ศาลระหว่างประเทศทางทะเลเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทว่าด้วยกฎหมายทะเลแห่งใหม่ที่อนุสัญญาฯ 1982 ก่อตั้งขึ้น ภายใต้การสนับสนุนของประเทศกำลังพัฒนา ศาลระหว่างประเทศทางทะเลเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทที่ได้รับความสนใจจากรัฐต่างๆและมีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทเป็นการเฉพาะบางประการที่อนุสัญญาฯ 1982 มอบหมายให้ เช่นการมีคำสั่งให้ปล่อยเรือและลูกเรือโดยทันที การมี คำสั่งออกมาตรการชั่วคราว และการระงับข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการสำรวจทรัพยากรทางทะเลในบริเวณ

พื้นที่ และดูเหมือนว่าศาลระหว่างประเทศทางทะเลจะได้รับการยอมรับจากรัฐภาคีต่างๆพอสมควร เพราะนับแต่ได้มีการก่อตั้งศาลระหว่างประเทศทางทะเลได้มีการเสนอคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลระหว่างประเทศทางทะเลแล้วหลายคดี

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ในขณะนี้ประเทศไทยอยู่ในระหว่างการเตรียมการเพื่อการให้สัตยาบันแก่อนุสัญญาฯ 1982 และกลไกในการระงับข้อพิพาทเป็นบทบัญญัติสำคัญของอนุสัญญาฯ 1982 ไม่อาจตั้งข้อสงวนได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่นักกฎหมายระหว่างประเทศของไทยจะต้องศึกษาประเด็นต่างๆในกลไกการระงับข้อพิพาทของอนุสัญญาฯ 1982 โดยเฉพาะอำนาจในการระงับข้อพิพาทของศาลระหว่างประเทศทางทะเล

The procedure to restrain all arguments in Convention 1982 is one of the major issue. But each state cannot agree that who will be the third party who has the authority to make the judgement. Convention 1982 specified four choices of third party who independently make the judgement that can be agreed by all states. However, the third party from different organization has different procedures to settle the disputes, so each states would not choose the same third party to make the judgement. but they would rather choose the one that will benefit them the most. This could result in inconsistent Jurisprudence and Parallel proceeding. and these will restrain the improvement of international laws.

The international Tribunal for the Law of the Sea: the third party for the law of sea. that convention 1982 constituted, under the support of developing countries. ITLOS - the third party is interested from several states and has a power to make the judgement on certain which convention 1982 has

specified, such as an order to promptly release of vessels and their crew, provisional measures, and the settlement of the dispute about the natural resources in the Area. Seems that the ITOL is widely accepted by state parties and since it was constituted, several cases were proposed to make the judgement.

Another important issue is that, nowadays Thailand is in process of ratification for convention 1982, and the Convention 1982 has no reservation. Therefore, there is a necessity for Thai lawyers to study all issues in Convention 1982, and the authority of ITLOS.