

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาการติดตามพยานบุคคลในคดีอาญาของเจ้าพนักงาน
ตำรวจ

ชื่อผู้เขียน : พันตำรวจตรีประยงค์ กอครี
ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศิริสมบูรณ์เวช	ประธานกรรมการ
2. พลตำรวจตรีจุตติ ธรรมมโนวนิช	

ในการศึกษาเรื่องปัญหาการติดตามพยานบุคคลในคดีอาญาของเจ้าพนักงาน ตำรวจ เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ ซึ่งมีอำนาจทั้งการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในเรื่องเมื่อมีคดีอาญาเกิดขึ้น และ เป็นคดีอาญาซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานศาลสวนจะต้องดำเนินการสอบสวนตาม กฎหมาย เจ้าพนักงานตำรวจจะต้องสอบสวนรวมพยานหลักฐานให้ได้มากที่สุด ทั้งพยานเอกสาร พยานบุคคล พยานวัตถุ เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติกรรมต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหาและเพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำผิดและเพื่อที่จะพิสูจน์ให้เห็น ความผิดที่เกิดขึ้นพยานบุคคลก็เป็นพยานประเภทหนึ่งซึ่งมีความสำคัญต่อการรวมหลักฐาน ในกระบวนการยุติธรรมของไทยที่เมื่อมีคดีอาญาเกิดขึ้น เจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนจะต้องติดตามตัวพยานบุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดีหรือเกี่ยวข้องกับคดีที่เกิดขึ้น มาให้การเป็นพยานในคดีทั้งชั้นก่อนฟ้องผู้ต้องหาและชั้นหลังฟ้องผู้ต้องหา เนื่องจาก พยานบุคคลเป็นพยานที่สามารถจดจำเรื่องราวหรือถ่ายทอดเรื่องราวที่เกิดขึ้นได้เป็น อย่างดี แต่จะเดียวกับพยานบุคคลที่สามารถที่จะแต่งเติมหรือเปลี่ยนแปลงเรื่องราว ในคดีได้ตามอารมณ์ของตัวพยานเอง รวมทั้งการหลบหนีหรือหลีกเลี่ยงการมาให้การ

เป็นพยานซึ่งเป็นปัญหาอย่างมากในการติดตามตัวพยานเพื่อมาให้การเป็นพยานในคดีอาญาที่เกิดขึ้น

การศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ก็เพื่อที่จะให้ทราบถึงปัญหาหรือสาเหตุที่บุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดีหรือเกี่ยวข้องกับคดี รวมถึงตัวพยานซึ่งได้สอบสวนปากคำไว้เป็นพยานแล้วในชั้นสอบสวนแต่ไม่ต้องการเป็นพยานในคดีอาญาหรือไม่สามารถติดตามตัวพยานมาเป็นพยานในคดีได้ทั้งชั้นก่อนฟ้องและหลังฟ้อง ผู้ต้องหาต่อศาลนั้นจากการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุดังกล่าวพบว่ามีสาเหตุมาจากการ

1. ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการในการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานที่เพียงพอ

2. ปัญหาที่เกิดจากรัฐหรือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้มีกระบวนการในการดำเนินการทางคดีล่าช้าเป็นสาเหตุให้ไม่สามารถติดต่อหรือติดตามตัวพยานได้ในภายหลัง เนื่องจากพยานอาจขยับถิ่นที่อยู่หรือเขตนาหลวงนี้ไม่มาให้การเป็นพยาน

จากปัญหาดังกล่าวจึงเห็นควรให้รัฐบัญญัติกฎหมายหรือมาตรการในการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานอุกมาภิการให้บังคับพร้อมกำหนดหน่วยงานในการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานขึ้นมารับผิดชอบโดยตรงอีกทั้งควรกำหนดเพิ่มเติมบทบัญญัติ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 237 ทวีเรื่องการขอสืบพยานไว้ก่อนให้ครอบคลุมและชัดเจนมากขึ้นเพื่อเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่จะนำมาแก้ไขปัญหาการติดตามตัวพยานมาให้การเป็นพยานในคดีอาญาไม่ได้ทั้งชั้นก่อนฟ้องและหลังฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล

ABSTRACT

TE142628

Thesis Title : Problems Encountered by the Police in Locating Witnesses
in Criminal Prosecutions

Student's Name : Police Major Prayong Gorsri

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2002

Advisory Committee :

1. Asst. Prof. Dr. Somchai Sirisombunwej Chairperson

2. Police Colonel Jutti Thamanovanish

The study of the problems in locating witnesses in criminal prosecutions has been undertaken for the purpose of examining how a police officer who has the authority to make investigation and interrogate a suspect in criminal case performs his duty. When a crime is committed, the police officer must collect as much evidence and testimony as possible in order to ascertain the facts and circumstances related to the crime accused of and to identify and prove the guilt of the wrongdoer. Witnesses are considered to be crucial to the process of gathering of evidence in Thai judicial system. When a crime has been committed, the police officer or the interrogating officer must locate and bring the witnesses who have knowledge of the case or involve in the case to give testimony both before and at the trial stages as witnesses would have the memory and capable of giving testimony as to the incident of the case. However, the witnesses may exaggerate or change the story of what they have seen or heard according to their sentiment. They may

run away or evade coming to give testimony. As a result the problem of locating the witnesses become very serious in criminal prosecutions.

The purpose of this study is to look into the problems and causes of the people who have knowledge of or involve in a criminal case and give statements at the interrogation stage but refuse to appear as witnesses before and after the accused has been prosecuted. The result of the study reveals the following are causes of people who refuse to come forward as witnesses:

1. Thailand does not have sufficient measure in giving protection to the witnesses.
2. The problem derives from the tardiness of the government or the official in the proceedings which resulted in being unable to contact and bring witnesses thereafter since witnesses may have moved their residences or intentionally evaded to appear as witnesses.

As the result of such problems the State should introduce a legislation or any measure to give protection to witnesses. At the same time a government agency should be established to directly give protection to witnesses. In addition, the provision of Article 237 bis of the Criminal Procedure Code regarding deposition should be clearly and broadly amended so that the problems of locating and introducing witnesses at before and after the prosecution stages can be resolved.