

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับ
ศึกษาการตรวจสอบทรัพย์สินของนักการเมืองไทย

ชื่อผู้เขียน : นายวัชรพงษ์ ลาตุสุวรรณ

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา : 2545

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา ตันศิริ
3. รองศาสตราจารย์ รุ่งจิรา เตชะงูร

การประกาศรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ.2540 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๒๑ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นองค์กรอิสระของรัฐที่ใช้ตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นหน่วยงานสำคัญในการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอำนาจที่สำคัญอีกประการของ ป.ป.ช. คือการทำหน้าที่เข้าไปตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน ซึ่งเป็นอำนาจที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่สามารถใช้ควบคุมและตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร

จากการศึกษาพบว่าประเด็นสำคัญ คือปัญหาและอุปสรรคของ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบทรัพย์สินมาจากสาเหตุดังนี้ 1) การตีความของกฎหมายที่ไม่ชัดเจนในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและแบบแสดงรายการ เนื่องจากผู้ยื่นบัญชีทรัพย์สินแต่ละคนตีความไม่เหมือนกัน 2) มาตรา ๓๔ ไม่มีการกำหนดบทลงโทษมาตร ระบุระยะเวลาและการไต่สวนที่ชัดเจน 3) มาตรา ๔๓ การดำเนินการไต่สวนใดๆ ของ ป.ป.ช.จะทำได้ก็เมื่อมีผู้กล่าวหา ถ้าไม่มีผู้กล่าวหา ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ 4) มาตรา ๔๕ และ ๔๖ ทำให้การปฏิบัติงาน

ของ ป.ป.ช. ไม่คล่องตัวเนื่องจากต้องพิจารณาเรื่องรับพิจารณาทุกเรื่อง 5) ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจในการควบคุมตัวผู้ต้องหา จะต้องรอหมายจากศาลเท่านั้น 6) ขั้นตอนในการยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินยุ่งยาก ซับซ้อน 7) ระบบการทำงานของ ป.ป.ช.ยังยึดติดกับระบบราชการเดิม ทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างล่าช้า และบุคลากรของ ป.ป.ช.ขาดความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านการเงิน การธนาคาร ซึ่งเป็นระบบงานที่ซับซ้อน 8) การขาดความร่วมมือจากหน่วยที่เกี่ยวข้องเมื่อ ป.ป.ช. ต้องการข้อมูล

ผลการศึกษาพบว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขประเด็น ดังนี้ คือ 1) วางมาตรฐานในการตีความของกฎหมายให้อยู่ในทิศทางและแนวเดียวกัน 2) กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนต่อผู้ที่จงใจไม่ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินอันเป็นเท็จและมีระยะเวลาที่กำหนดการตัดสินใจในมาตรา ๓๔ 3) ให้อำนาจ ป.ป.ช.ในการไต่สวนโดยไม่ต้องมีผู้เสียหายมาร้องขอ ในมาตรา ๔๓ 2) ปรับปรุงแก้ไขให้ ป.ป.ช. มีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ให้คล่องตัวโดยและกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับเรื่องในมาตรา ๔๕ และ ๘๖ 4) ให้อำนาจ ป.ป.ช. ในมาตรา ๗๘ ในการควบคุมตัวผู้ต้องหาเพื่อป้องกันการหลบหนี โดยไม่ต้องรอหมายศาล 5) ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรีให้มีผลรวมไปถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ 6) เพิ่มศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และความชำนาญเฉพาะด้านโดยการจัดอบรม 7) ควรกำหนดในการรับบุคลากรที่จะเข้ามาทำหน้าที่ปฏิบัติ 8) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือ เมื่อ ป.ป.ช. ร้องขอข้อมูลโดยบัญญัติไว้ในกฎหมาย

The constitution Notice 1997 prescribes in the 321 section to fix The National Counter Corruption Commission Office to be a free organization of the government that checks the using of the government authority in order to prevent and suppress the corruption of the country. Moreover, it is fixed The National Counter Corruption Commission (NCCC) to be an important unit to use the authority in order to prevent and suppress the corruption. Another important authority of National Corruption Prevention and Suppression Committee is the act of checking the correct and real exist property that is an important function to control and check the working of the government.

We are found that the important points are these causes of problems and obstruction of checking property The National Counter Commission

1) Obscure explanation of the law about how to show property list and item form. Each person who has to show the property list and item form understands in different ways. 2) In the 34 section is not clearly fixed the punishment, period of investment, and investigation method. 3) In the 43 section says that the act of investigation of The National Counter Corruption Commission is possible only if there is a protester. 4) In the 45 and 89 section make National Corruption Prevention and Suppression Committee cannot work quickly because National Corruption Prevention and Suppression Committee has to examine all accepted examination charges. 5) The National Counter Corruption Commission has no authority to control the alleged; it has to wait for the writ from the court. 6) Process of showing property and debt is difficult and complicated. 7) Working system of The National Counter Corruption Commission is still up to the old government system that makes the administration get slower. Besides, the member of National Corruption Prevention and Suppression Committee is lack of the specifically knowledge and skill such as the finance and banking which is a complicated working system. 8) The lack of cooperation by any related organizations where the National Counter Corruption Commission needs some information.

We are found that The National Counter Corruption Commission should be adjusted by these methods. 1) Set the basement of explanation of the law in the same way. 2) Fix the clear punishment to the one who doesn't show the incorrect property list and also fix the period of investment in the 34 section. 3) Let The National Counter Corruption Commission to get the authority of investigation without protesters claiming in the 43 section. Also,

adjust The National Counter Corruption Commission to get more free authority by fixing the standard of getting a claim in the 45 and 89 section.

- 4) Let The National Counter Commission to get the authority to control the suspect without waiting for the writ from the court in order to protect the escape case.
- 5) Adjust the Act of Managing Partner and Share of Minister of State not include one's wife/husband and one's non-maturity children.
- 6) Level up the power of authorities to have specifically knowledge and skill by training.
- 7) Pick and choose the best suitable person to do the function.
- 8) Get better cooperation by the related organizations when The National Counter Corruption Commission needs some information by writing in the law as a function