



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา)

ปริญญา

ธุรกิจศึกษา

อาชีพศึกษา

สาขา

ภาควิชา

เรื่อง ดำรงสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

Survey of Current Situations and Problems Concerning the Operation of Classroom  
Research at Santirat Institute of Business Administration

นามผู้วิจัย นายเสริมสุข ทิพมมาตย์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

( รองศาสตราจารย์วิกร ตันฑาทูทไธ, Ed.D. )

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

( อาจารย์เมธินี วงศ์วานิช รัชมกการณ, Ed.D. )

หัวหน้าภาควิชา

( รองศาสตราจารย์สุรชัย จิวเจริญสกุล, ศศ.ค. )

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

( รองศาสตราจารย์กัญญา ชีระกุล, D.Agr. )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วัน เดือน พ.ศ.

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

Survey of Current Situations and Problems Concerning the Operation of  
Classroom Research at Santirat Institute of Business Administration

โดย

นายเสริมสุข ทิพยมาตย์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา)

พ.ศ. 2554

เสริมสุข ทิพย์มาศย์ 2554: สํารวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสถาบัน  
สันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา)  
สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก:  
รองศาสตราจารย์วิกร ตัณฑวุฑโฒ, Ed.D. 126 หน้า

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบัน  
สันติราษฎร์บริหารธุรกิจ และสำรวจสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สถาบันสันติราษฎร์  
บริหารธุรกิจ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถาบันสันติราษฎร์  
บริหารธุรกิจจำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล  
โดยใช้ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ครูทั้งหมดมีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีสภาพการดำเนินการ  
วิจัยใน 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผน มีวิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้การสังเกตและ  
จดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน 2) การปฏิบัติ เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้  
3) การสังเกต โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวนักเรียน 4) การสะท้อนผลและการปรับปรุง  
ดำเนินการ โดยนำผลการวิจัยมาสะท้อนในประเด็นพฤติกรรมนักเรียน นำผลการวิจัยมา  
แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครู เขียนรายงานการวิจัยในรูปแบบรายงานผลวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะ  
รายงานแบบง่าย ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ยกเว้น  
หัวข้อครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ทำให้มีภาระงานมากขึ้น และไม่มีเวลา  
ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีชั่วโมงสอนมาก ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นปัญหาที่มีความรุนแรง

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

Sermsook Thippayamart 2011: Survey of Current Situations and Problems Concerning the Operation of Classroom Research at Santirat Institute of Business Administration. Master of Education (Business Education), Major Field: Business Education, Department of Vocational Education. Thesis Advisor: Associate Professor Vikorn Tantawutho, Ed.D. 126 pages.

The purpose of the research was to identify the current situation and problem concerning the operation of classroom research at Santirat Institute of Business Administration. The population consisted of 70 teachers at Santirat Institute of Business Administration. The questionnaire was used to collect data. Useable questionnaire of 70 copies, or 100 percent were returned. Data were analyzed in terms of percentage.

The results indicated that all instructors conducted classroom researches. The classroom researches were proceeded in four steps as follows: 1) Planning step used : teachers identified research problems by observing and recording the behaviors of students in the classroom. 2) Acting step: teachers performed according to the plans 3) Observing step: teachers collected data from students. 4) Results reflecting and improving step: teachers reflected the results directed to behaviors of the students and also discussed the result with other teachers. Majority of teachers wrote the reports in informal form. For problems of conducting classroom researches, majority of problem was at the moderate level except lacking of knowledge on classroom research, heavy teaching load and not have available time. Which were considered at the high level and affected more than forty percents of teachers.

---

Student's signature

---

Thesis Advisor's signature

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วิกร ตันฑะวุฑฒโต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.เมธินี วงศ์วานิช รัชมกการณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่การเริ่มต้นของการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ เรียบร้อย

ขอขอบคุณท่านอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ประสิทธิประสาทวิชาให้ ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องของเครื่องมือในการทำวิจัย ได้แก่ ดร. พิภูผ เอกวารงกูร ดร. ปานเทพ ลากเกษร และ ดร.คมศร วงษ์รักษา ขอขอบคุณ ดร.ภัทรวรรณ นิจพัฒน์ธนธร ที่กรุณาเสียสละเวลาให้คำแนะนำในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจที่ช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม รวมทั้งขอขอบคุณ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ พี่ๆ น้องๆ และเพื่อนนิสิต ทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และคอยเป็นกำลังใจเสมอมาจนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณบุคคลในครอบครัวทุกคนที่ให้กำลังใจตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้คุณประโยชน์และความดีอันพึงเกิดจากการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้เขียนมีความซาบซึ้งในความกรุณาอันดียิ่งจากทุกท่านที่ได้กล่าวนามมา และขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

เสริมสุข ทิพยมาตย์  
เมษายน 2554

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	(3)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	3
ประโยชน์ที่ได้รับ	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	6
การวิจัยในชั้นเรียน	7
สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	55
ประชากร	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	57
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	59
ผลการวิจัย	59
ข้อวิจารณ์	84
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	96
สรุปผลการวิจัย	96
ข้อเสนอแนะ	98

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	101
ภาคผนวก	107
ภาคผนวก ก ราชนามผู้เชี่ยวชาญ	108
ภาคผนวก ข หนังสือราชการ	110
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	114
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	126

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศ	60
2	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามอายุ	60
3	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับการศึกษา	61
4	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการมีใบประกอบวิชาชีพครู	61
5	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการมีประสบการณ์ในการทำงาน	62
6	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามสาขาวิชาที่สอน	62
7	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	63
8	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์	64
9	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับที่ทำการสอน	65
10	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย	65
11	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามหน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่สอน	66

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามลักษณะการดำเนินการวิจัย	66
13	วิธีการสำรวจวิเคราะห์ปัญหาและการให้ความสำคัญกับปัญหาการวิจัย ในชั้นเรียน	67
14	หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัยและการใช้เกณฑ์ในการกำหนด คำถามวิจัย	68
15	ประเภทของเอกสารที่ศึกษาในการทำวิจัยและแหล่งในการค้นหาข้อมูล ในการทำวิจัย	69
16	วิธีในการแก้ปัญหาและแนวทางในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน	71
17	กระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติ การดำเนินการตามแผน และการปฏิบัติ เพื่อการพัฒนา	72
18	วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และการใช้ช่วงเวลา ในการดำเนินการวิจัย	74
19	การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูล	75
20	ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต และ หลักการที่ใช้ ในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน	76

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
21	ลักษณะการบันทึกการสังเกต และการดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ	77
22	การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น และระดับผลสะท้อนของการวิจัย	78
23	การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	79
24	การนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้และวิธีการนำเสนอเผยแพร่งานวิจัย	80
25	ปัญหาการวางแผนทำวิจัยในชั้นเรียน	81
26	ปัญหาในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	82
27	ปัญหาในการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน	83
28	ปัญหาในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาสะท้อนผลและปรับปรุง	84

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 12-14)

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมให้มีการวิจัยโดยเฉพาะครูผู้สอนจะต้องค้นคว้าวิจัยเพื่อหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆที่นำไปประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ปัญหาการเรียน การสอน เช่นเดียวกับการพัฒนาการศึกษาทั่วโลก คือพยายามให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัย และ ปรับบทบาทของการวิจัย ให้เข้ากับการเรียนการสอนให้เป็นอย่างอัตโนมัติ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 3) ครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะสร้างเด็ก และเยาวชนของชาติให้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการสอนหรือจัดมวลประสบการณ์ให้ และปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างถูกต้องตามหลักการ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนเก่ง ดี มีสุข มีความคิดสร้างสรรค์ เอื้ออาทรต่อผู้อื่น การที่ครูจะพัฒนานักเรียนให้มียุทธศาสตร์ที่พึงประสงค์ดังกล่าวได้ ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้มีอุดมการณ์ มีใจรักในการสอน ใฝ่หาความรู้ อยู่เสมอ และพัฒนาการสอนให้มีความชำนาญด้วย ครูจึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ถ้าครูไม่มีการพัฒนาตนเองก็จะเหมือนดังคำกล่าวของ ณรงค์ รอดพันธ์ (2542: 37) ว่า “ ถ้าครูขาดการพัฒนาตนเองครูก็ไม่สามารถพัฒนานักเรียนไปสู่จุดหมายได้เลย ซ้ำยังจะเป็นผู้ถ่วงความเจริญให้กับนักเรียนอีกด้วย ” การที่จะเป็นครูมืออาชีพนั้น ครูต้องพัฒนาตนเองและมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการสร้างคนที่มีคุณภาพ ให้ประเทศชาติ ทองพลุ บุญอั่ง (2544: 46-47) ได้กล่าวถึง การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครูที่จะก้าวสู่ความเป็นครูมืออาชีพไว้ดังนี้ “ ครูมืออาชีพต้องถือว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้เรียนมี

ความสำคัญที่สุด ครูต้องวิเคราะห์หลักสูตรเตรียมการสอน จัดทำแผนการสอน พัฒนากิจกรรม การเรียนการสอน จัดทำคิคนพัฒนาสื่อและนวัตกรรมและสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็น”

ฉะนั้นการที่จะเป็นครูมืออาชีพได้ครูต้องสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งการวิจัยเชิงปฏิบัติการจะช่วยในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำวิจัยนั้นครูผู้สอนสามารถทำไปพร้อมๆกับการจัดการเรียนการสอนจะทำให้ครูได้ทราบถึงปัญหาและนำไปแก้ไขการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อครูผู้สอนเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งกองวิจัยทางการศึกษา (2542: 3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ เป็นการพัฒนาการใช้หลักสูตรและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน ด้วยการวิจัย และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นบทบาทของครูจึงมีเพิ่มขึ้น จากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นอีกบทบาทหนึ่งคือ นักวิจัย ซึ่งการเป็นนักวิจัยในที่นี้ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆตัวนักเรียนนั่นเอง โดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนาส่งเสริมและ แก้ปัญหาให้นักเรียนได้มีพัฒนาการและกระบวนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น การนำผลวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนครูจะเกิดความรู้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย (ทิสนา แจมมณี, 2543: 72-73)

จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจบางส่วนยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนหรืออาจจะให้ความสำคัญแต่ด้วยงานประจำที่มีมากอยู่แล้ว ประกอบกับการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัย เช่นต้องรีบทำวิจัยส่งฝ่ายบริหาร โดยที่ไม่มีการสำรวจสภาพปัญหา ทำให้ได้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ทำให้เกิดผลตามมา คือ ในการจัดกระบวนการเรียน การสอนไม่สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสำรวจสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจตลอดจนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการพัฒนา ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และให้ครูได้เห็นคุณค่าของการวิจัยและ

สามารถใช้วิจัยในชั้นเรียนนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง และนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. สสำรวจสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
2. สสำรวจปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

### ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ การเลขานุการ ภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ บริหารธุรกิจ โรงแรม การบัญชี การตลาด การขาย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ จำนวน 70 คนตามบัญชีรายชื่อ ของเดือน มกราคม พุทธศักราช 2554
2. ตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ คือ สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้ประโยชน์โดย

1. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการนำผลการวิจัยไปปรับปรุง พัฒนา บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
2. ให้ครูได้เห็นคุณค่า และสามารถใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนของครู

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**การวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้โดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียน ที่จะช่วยให้ครูทำงานได้อย่างเป็นระบบในการแสวงหาความรู้ ความจริงต่างๆ จากกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาระบบการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้เจริญก้าวหน้า

**สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต การสะท้อนผลและปรับปรุง เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

**ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ข้อขัดข้องของครูในการปฏิบัติการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูไม่สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ หรือดำเนินการได้แต่ไม่สะดวก หรือไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ซึ่งสามารถวัดได้เป็นระดับ

**การวางแผน** หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียน การกำหนดแนวทางแก้ไข ปัญหา การกำหนดรูปแบบการวิจัย และการออกแบบการวิจัย การจัดทำแผนการปฏิบัติรวมทั้ง การสร้างเครื่องมือการวิจัย

**การปฏิบัติ** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์

**การสังเกต** หมายถึง การประเมินผลจากการปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การสะท้อนผลและการปรับปรุง

**การสะท้อนผลและปรับปรุง** หมายถึง การสรุปความรู้จากการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยโดยการอธิบายข้อค้นพบการประเมินข้อค้นพบและการนำข้อค้นพบไปประยุกต์ใช้รวมถึง การปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและข้อบกพร่องอันเกิดจากการดำเนินงานวิจัย

ครู หมายถึง บุคลากรซึ่งปฏิบัติหน้าที่การสอนและมีหน้าที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ หมายถึง สถานศึกษาที่ทำการเปิดสอนในระดับอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาการโรงแรม และสาขางานการท่องเที่ยว ใช้เวลาเรียน 3 ปี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจและประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ใช้เวลาเรียน 2 ปี

ผลงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง จำนวนเรื่องของวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทำเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน หรือได้รับการนำเสนอในการนำเสนอผลงานวิชาการ

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

การวิจัยเรื่อง สํารวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.3 จุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.4 ลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.5 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
    - 1.5.1 การวางแผน
    - 1.5.2 การปฏิบัติ
    - 1.5.3 การสังเกต
    - 1.5.4 การสะท้อนผลและปรับปรุง
  - 1.6 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
2. ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
  - 2.1 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป
  - 2.2 ปรัชญาของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
  - 2.3 วิสัยทัศน์
  - 2.4 พันธกิจ
  - 2.5 เป้าประสงค์
  - 2.6 ผลงานและความภูมิใจของสถาบัน
  - 2.7 สำนักบริหารสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## การวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนคือจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการปฏิบัติการสอนของครู เพราะการวิจัยนี้จะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ จนทำให้ปัญหาการพัฒนาการศึกษาคลี่คลาย อีกทั้งก่อให้เกิดประโยชน์และทำให้ครูผู้สอนกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาใหม่ๆด้วยความเชื่อมั่น มุ่งมั่นที่จะนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนสามารถดำเนินการควบคุมไปพร้อมกับการปฏิบัติงานด้านการสอนและนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน มีนักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ (2542: 62) กล่าวเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

...การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) คือ การวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งใช้กระบวนการปฏิบัติอย่างมีระบบ ผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและการวิเคราะห์วิจารณ์ ผลการปฏิบัติโดยการใช้วงจร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือกระทำจริง การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติ การดำเนินการจะต้องต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนเข้าสู่วงจรใหม่จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริงหรือสถานการณ์สิ่งทีศึกษายไปอย่างมีประสิทธิภาพ ...

ทัตนา แสงศักดิ์ (2543: 74) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า “คือการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือเป็นความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งความรู้ใหม่ๆเรียกว่า นวัตกรรมทางการศึกษา”

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2544: 6) ได้ให้ความหมายพอสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียน คือการสำรวจปัญหา และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และจัดทำทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบของครู ทั้งกระบวนการวิจัยได้นำมาถูกปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครู ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะ มีความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาจนหาทางแก้ไขได้สำเร็จทำให้เป็นคนมีความเชื่อมั่น และภาคภูมิใจในอาชีพครู

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544: 6) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า

... หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจนกระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันทีในระหว่างการทำวิจัยมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีการกระทำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ...

ประกอบ มณีโรจน์ (2544: 4) ได้กล่าวไว้ พอสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

นภดล เจนอักษร (2544: 19-20) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่า “คือการวิจัยประเภทหนึ่ง ที่ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาการสอนของตนรวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นต่อไป”

กรมสามัญศึกษา (2545: 74) อธิบายว่า “...การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยโดยครูผู้สอนในห้องเรียนทำการวิจัยกับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาที่ครูรับผิดชอบเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ และเสร็จสิ้นที่การคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาได้...”

พิชัย ญาณศิริ (2545: 31) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่า “...การวิจัยในชั้นเรียนคือ การทำงานเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อให้หมดไปหรือทำสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น และการวิจัยในชั้นเรียนนี้ ครูทุกคนทำได้ด้วยวิธีง่ายๆ ไม่ซับซ้อน...”

ประวิต เอราวรรณ์ (2545: 3) ได้เสนอเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยประยุกต์ที่ดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู ซึ่งต้องใช้กระบวนการที่น่าเชื่อถือ และเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบในสภาพการณ์หรือบริบทของชั้นเรียน ทั้งผลิตงานวิจัย และบริโกลงานวิจัยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูเป็นผู้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2547: 3) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง คือ มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข หรือต้องการพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม วางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ สังเกตผลที่เกิดขึ้น และสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติตามแผน ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมาย ให้ดำเนินการปรับปรุงแผนเสียใหม่ลงมือปฏิบัติตามแผนที่ปรับแล้ว สังเกตและสะท้อนผลเป็นวงจร ไปเรื่อยๆ จนบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้วิจัยคือครูผู้สอน

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2547: 10) ได้สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า “การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การวิจัยโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ครูรับผิดชอบ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และจบด้วยการใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนอันเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน”

ประภาพรธรรม เส็งวงศ์ (2551: 9) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือการคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ศุวิมล ว่องวานิช (2553: 21) ได้กล่าวถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และ นำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการเรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเอง และกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างแท้จริงของผู้เรียน

เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือกับตัวผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายในการวิจัย หรือสภาพห้องเรียนอาจมีลักษณะเฉพาะ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นตัวแทนของผู้เรียนทั่วไปหรือแม้กระทั่งผู้เรียนทุกคนที่ประสบปัญหาในการเรียนรู้ในลักษณะเดียวกัน การเป็นตัวแทนของประชากรหรือไม่ นั่นมักไม่ได้เป็นประเด็นสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียน เป้าหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ที่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้การแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือปัญหาของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญและเมื่อแก้ไขปัญหาของผู้เรียน ได้สำเร็จก็ถือได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ ประโยชน์จึงเกิดที่ตัวผู้เรียนที่เกิดการเรียนรู้และครูที่ได้ความรู้ในการปฏิบัติงาน (วิกิร ตัณฑวุฑโฒ, 2549: 65)

กล่าวโดยสรุปแล้ว การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูใช้ในการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และเป็นการค้นหาคำตอบใหม่ๆ เทคนิคการสอนใหม่ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ที่ทำการวิจัย คือครูผู้สอนสามารถดำเนินการควบคู่ไประหว่างที่มีการจัดการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สูงสุด

## ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543: 1) กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า

...การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ประการหนึ่งว่าในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ต้องส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้การใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ต่างๆทั้งในโรงเรียนและชุมชน ตามแนวทางนี้ครูจะมีอิสระในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นในขณะเดียวกันครูถูกคาดหวังให้เปลี่ยนแปลงบทบาทจากครูผู้สอนหนังสือมาเป็นครูผู้สอนวิธีการเรียนรู้ และทักษะในการแสวงหาความรู้ ซึ่งการที่จะทำตามบทบาทใหม่นี้ได้ ครูจำเป็นต้องปฏิรูประบบ โน้ตค้นในเรื่องวิธีการเรียนรู้ของตนเองเสียก่อน...

พิชิต ฤทธิจักรุญ (2543: 11) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องพอสรุปได้ดังนี้

1. ความสำคัญต่อโรงเรียน การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้แก้ปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนช่วยให้โรงเรียนมีคุณภาพ การจัดการศึกษาโดยภาพรวมดีขึ้น ตลอดจนการทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของประชาชน
2. ความสำคัญต่อครู การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูทราบผลการจัดการเรียนการสอนแล้วหาทางแก้ไขปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ
3. ความสำคัญต่อนักเรียน การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูรู้ความจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้หรือพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น
4. ความสำคัญต่อวิชาชีพครู การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยขยายองค์ความรู้ เทคนิคการสอน นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนสำหรับครู เป็นการพัฒนาการทำงานของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544: 5) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ครูมืออาชีพเพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยทำให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้ อย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ ทั้งยังเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดนิ่งจะทำให้เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยนำมาใช้ ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ทันทั่วถึง และเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะจรรโลงวิชาชีพครู ให้มีความเข้มแข็งเพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของ ครูได้อย่างเป็นรูปธรรมนั่นคือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการ และเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและนักเรียน

พิมพ์นธ์ เฉชะคุปต์และคณะ (2544: 10) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้ คือ การพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย พัฒนาวิชาชีพครู แสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และเป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นั้น ครูจะต้องพัฒนาตนเอง ให้เป็นครูอาชีพด้วยการคิดค้นแนวทางใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดจนคิดค้นหาแนวทางใหม่ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์ สำคัญยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการรับรู้ สร้างองค์ความรู้และนำองค์ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การที่ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัด การเรียนรู้นี้ ถือได้ว่าครูมีส่วนร่วมสร้างนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ (สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544: 2)

การพัฒนาการศึกษาทั่วโลกที่ได้พยายามให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัย และปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้อย่างอัตโนมัติและถือว่า การวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนของครูในชั้นเรียน การวิจัยจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ จนทำให้การศึกษานั้นคลี่คลายไปในด้านที่ก่อประโยชน์ และกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาใหม่ๆด้วยความเชื่อมั่นมั่นมั่งมั่งที่จะนำปัญหามาก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กองวิจัยทางการศึกษา, 2545: 1-2)

สุวิมล ว่องวานิช (2552: 24-25) อธิบายถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลง หรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และแก้ไขปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตยทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงนับว่าเป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้ เพราะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการและวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูยังคงมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการในห้องเรียนและขณะเดียวกันก็เป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นวิธีที่ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ นักการศึกษา ครู อาจารย์หรือผู้บริหารในโรงเรียน มุ่งหวังจะใช้เป็นยุทธวิธีในการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครู ให้มีความเข้มแข็งขึ้น ทำให้ครูประจำการที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนมีความเป็นครูมืออาชีพมากยิ่งขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2553: 10)

จากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพของครู มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการปฏิรูปการศึกษา เป็นการสร้างเสริมความรู้ทางวิชาการของครู และทำให้เกิดนวัตกรรม สื่อ และเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

#### จุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสวงหาความรู้ โดยผู้วิจัยต้องมีกระบวนการในการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องอยู่ตลอดเวลาจะทำให้ครูมีความรู้ในกระบวนการทำวิจัย มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน ดังนั้นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยครูในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนซึ่งจะส่งผลต่อไปยังการแก้ปัญหาในระดับโรงเรียนต่อไปได้ (ประภัสสร วงษ์ดี, 2540: 14)

กรมวิชาการ (2542: 3) กล่าวว่า เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญคือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวครูเอง

ประกอบ มณีโรจน์ (2544: 2) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนและเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานบางอย่างหรือเฉพาะด้าน และนำไปใช้เพื่อประเมินผลและพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และที่สำคัญการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544: 10) ระบุเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า  
 “...การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดี  
 ที่สุด ด้วยตัวเอง...”

ประวิต เอราวรรณ์ (2545: 3) สรุปเป้าหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มี 3 ประการ คือ

1. วิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือพฤติกรรมนักเรียน
2. วิจัยเพื่อค้นหาคำตอบต่อข้อสงสัยในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายเพื่อหาวิธีการที่ใช้ได้ผล  
 กับผู้เรียน และช่วยค้นหาวิธีการแก้ปัญหาโดยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน  
 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ได้มุ่งเน้นสร้าง  
 ผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ผู้เรียนเองก็สามารถเป็นผู้วิจัยได้เพื่อหายุทธวิธี  
 ต่างๆ ที่มีประสิทธิผลที่สุดสำหรับตัวเอง และทดสอบว่าวิธีใดจะช่วยให้เขาเรียนได้ดีที่สุด เพราะ  
 ฉะนั้นตัวผู้เรียนเองเป็นผู้ควบคุมตนเอง และเริ่มเรียนรู้ที่จะเรียนด้วยตนเองเป็น ตัวผู้สอนเองก็ทำ  
 วิจัยในชั้นเรียน ทั้งครูและผู้เรียนก็จะเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ในระหว่าง  
 การทำวิจัยทั้งครูและผู้เรียนควรพูดคุยหารือกันเกี่ยวกับยุทธวิธีต่างๆ ที่ใช้ และเมื่อได้ผลการวิจัย  
 ก็แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครู ซึ่งทำให้องค์กรครูเป็นหน่วยงานที่มีพลังในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ  
 ให้ดีขึ้นนอกจากนี้การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถทำได้แบบเป็นทางการหรือไม่เป็น  
 ทางการ ครูอาจทำวิจัยคนเดียวหรือจับมือร่วมกันกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นก็ได้  
 (สุวิมล ว่องวานิช, 2553: 28)

จากจุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมุ่งหวัง  
 ที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอันเป็นการพัฒนาคุณภาพเชิงวิชาการความก้าวหน้า  
 ทางวิชาชีพครูรวมไปถึงการพัฒนาประเทศด้วย

## ลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ (2542: 8) ระบุถึงลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีหนึ่งที่ครูผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนได้ ครูจะ เข้าใจว่าการวิจัยเป็นวิธีการที่อยู่ยากซับซ้อน ต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องการวิจัยเป็นอย่างดี แต่แท้จริง แล้ว ครูสามารถทำงานในลักษณะของการวิจัยอยู่บางส่วนแล้วคือ สอนไปพร้อมกับการแก้ปัญหา ในห้องเรียน จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ และนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น สำหรับขอบเขตของการทำ วิจัยในชั้นเรียนจะให้ความสำคัญกับการคิดค้นนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการ สอนใน 2 ลักษณะคือ

1. สื่อการเรียนการสอนที่เป็นสิ่งประดิษฐ์
2. กิจกรรมการพัฒนาหรือเทคนิคการสอน

พิศนา แสงศักดิ์ (2543: 74) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับครู และนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยการปฏิบัติงานของครูมุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือโรงเรียน เท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีการมากนัก ไม่มีกระบวนการที่ซับซ้อนเหมือนวิจัยการศึกษา แต่เป็นการวิจัยในระยะสั้นๆ ในการแก้ปัญหา

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543: 34-35) อธิบายถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนพอสรุป ได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยมากเป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ วิธีการวิจัยมีวิธีที่เฉพาะเจาะจงแตกต่างไป จากการวิจัยทั่วไป คือ

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัยเกิดจากสภาพปัญหาที่ครูพบ และต้องการแก้ไขปัญหาด้วยการวิจัย

2. ขอบเขตของการวิจัยเฉพาะเจาะจง คือ ปัญหาการวิจัย (Research Problem) อาจเป็น ประเด็นเล็กแต่มีความหมายกับครู ประชากรมุ่งศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียน การสอนตลอดจนสภาพแวดล้อมและในการศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะราย นักเรียนเฉพาะห้อง หรือหลายห้องที่ครูรับผิดชอบสอน และการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มุ่งพัฒนาการเรียน การสอนไม่มุ่งนำไปใช้ในวงกว้าง

3. ผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด อาจมีครูคนเดียว คณะครูหรือศึกษานิเทศก์วิจัยร่วมกัน
4. การวิจัยจะดำเนินไปพร้อมๆกับการเรียนการสอนปกติ ผู้เรียนไม่รู้สึกรู้ว่าอยู่ภายใต้ของการวิจัย
5. กระบวนการวิจัยมีความเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective Thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน
6. วิธีวิจัยมีความยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

สุภาพรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544: 12) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินการวิจัย คือ ครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในระดับชั้นหรือหมวดวิชา โดยเริ่มจากปัญหาที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบมีการกำหนดวัตถุประสงค์ตามปัญหา เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องสอดคล้อง และเหมาะสมกับผู้เรียนดำเนินการควบคู่กับการเรียนการสอนปกติ ไม่แปลกแยกจากกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยทำการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และสรุปผลการใช้เฉพาะกลุ่มที่ศึกษา

ประวิต เอราวรรณ์ (2545: 4) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนโดยสรุป คือ

1. ปัญหาการวิจัยเกิดขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
2. ผลการวิจัยนำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือสอนไปวิจัยไปแล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหา และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2547: 11) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญ พอสรุปได้ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นเนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูแล้วครูเกิดความคิด ความต้องการ หรือมีความเป็นกัลยาณมิตรปรารถนาต่อผู้เรียนที่จะหาทางแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือผู้เรียน โดยแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู จุดเริ่มต้นที่แท้จริงของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ที่ครูเป็นสำคัญเพราะปัญหาการเรียนรู้จะเกิดขึ้นในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลาหากครูไม่สนใจต่อปัญหาการเรียนรู้เหล่านั้นก็จะไม่เกิดการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนก็จะไม่มีวันเกิดขึ้นอย่างแน่นอนแต่ถ้าครูมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียนอยากเห็นเขาเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข ครูก็ต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ช่วยเหลือพัฒนาให้ผู้เรียนจึงเกิดขึ้นเพราะ “ความคิดและจิตใจของครู” ที่มีความปรารถนาดีต่อผู้เรียน ต่อผู้ปกครอง ต่อประชาชน และประเทศชาติโดยส่วนรวม
2. ขอบเขตของการวิจัย มีขอบเขตที่แคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นปัญหาการวิจัย ประชากร ลักษณะขอบข่ายของการวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้
3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางของการวิจัยทั้งหมด โดยครูผู้สอนเป็นเจ้าของเรื่อง เจ้าของปัญหา การเรียนรู้ที่จะต้องการวิธีการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา ครูจึงต้องเป็นผู้ดำเนินการวิจัยและใช้ผลการวิจัยเอง ซึ่งอาจดำเนินการด้วยตัวเองหรือร่วมกับคณะครูที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบการเรียนการสอนในชั้นเรียนร่วมกัน โดยอาจมีผู้เชี่ยวชาญร่วมให้คำปรึกษา นิเทศ แนะนำ ช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย
4. การดำเนินการวิจัยจะดำเนินไปพร้อมๆกับการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งถือว่าเป็นโมโนทัศน์ใหม่ของการจัดการเรียนการสอนที่ให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนหรือกระบวนการเรียนรู้

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 21) ได้อธิบายถึงลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยสรุป คือ

1. การสะท้อนกลับผลเกี่ยวกับการปฏิบัติการของตนเอง และผลที่เกิดขึ้น
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานและผลที่ได้รับ
3. กระบวนการที่มีการดำเนินงานเป็นวงจรต่อเนื่องและทำเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
4. ผลที่ได้จากการวิจัยนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

จากลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการไม่ซับซ้อนดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน โดยการแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมเข้ามาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน มีการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่ซับซ้อนมากนัก โดยมีกระบวนการวางแผน การปฏิบัติ สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนความคิดโดยใช้เวลาในการทำวิจัยไม่มากนัก ครูสามารถดำเนินการวิจัยไปพร้อมๆ กับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ

#### กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 43) แบ่งขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนเป็น 4 ขั้นตอนหลัก คือ (1) การวางแผน (2) การปฏิบัติ (3) การสังเกต และ (4) การสะท้อนผลและปรับปรุง

**การวางแผน** การวางแผนการวิจัยเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สำคัญหลายประการ เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา แล้วการตั้งคำถามการวิจัย กำหนดแนวทางแก้ปัญหา และการออกแบบการวิจัยเพื่อวางแผนกำหนดวิธีการและเทคนิคในการวิจัยไว้ล่วงหน้า นอกจากนี้ยังทำให้รู้ว่านวัตกรรมและวิธีการสร้างทฤษฎีรองรับมาน้อยเพียงใด การออกแบบการวิจัยช่วยให้ทราบว่าจะเก็บข้อมูลอะไร เก็บอย่างไร เก็บกับใคร เก็บเมื่อใด การวางแผนจึงมีความสำคัญในการวิจัยซึ่งจะเป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อนำแผนปฏิบัติการไปสู่ปฏิบัติจริง

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของนักเรียน และข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ครูจะแก้ปัญหาข้อสงสัยที่เกิดจากนักเรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นผู้วิจัยในชั้นเรียนต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบในการสำรวจปัญหา การวางแผนแก้ปัญหาโดยใช้ยุทธวิธีที่เหมาะสม ซึ่งได้สรุปปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน หรือเทคนิคการสอนที่ควรจะเป็น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงวิธีการวิเคราะห์ปัญหา ไว้ดังนี้

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาสามารถดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น (กรมวิชาการ, 2542: 8)

การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ปัญหาที่แท้จริงพร้อมดำเนินงานในขั้นตอนถัดไป คือ การวางแผนการสอน การจัดทำแผนการสอนพัฒนาสื่อประกอบการสอน การเตรียมการสอน เป็นต้น ไม่สูญเปล่า การแก้ปัญหาการเรียนการสอนหรือพัฒนาการเรียนการสอนก็จะตรงจุดหรือตรงเป้าหมายและความต้องการของปัญหาของครูผู้สอนอย่างแท้จริง (กรมวิชาการ, 2542: 8)

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543: 44-45) ได้สรุปลักษณะเบื้องต้นของปัญหาที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ 3 ประการ ประการแรก คือ ปัญหาการวิจัยควรมีความหมายและเอื้อต่อการเรียนการสอนโดยตรง ประการที่ 2 ปัญหาวิจัยนั้นต้องสามารถหาคำตอบได้อย่างสอดคล้องกับศักยภาพของครู มีขอบเขตที่เหมาะสม กลมกลืนกับการสอนของครู และประการสุดท้าย ปัญหาการวิจัยควรสอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ ความถนัดของผู้วิจัย

กระบวนการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอนคือ (1) ปัญหาอะไรบ้าง ครูจะต้องสำรวจปัญหาในชั้นเรียนว่ามีอะไรบ้าง โดยปัญหานั้นส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในทุกด้าน (2) เลือกรื้อปัญหาประเด็นปัญหาหลังจากวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนแล้วว่ามีปัญหาใดบ้าง และเลือกรื้อปัญหาจัดลำดับความสำคัญเพื่อดำเนินการแก้ไขและพัฒนา (3) ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับเรื่องใดบ้าง หลังจากเลือกรื้อปัญหาที่เลือกรื้อปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนาแล้วครู

ต้องศึกษาว่าปัญหานั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องใดเพื่อให้เห็นองค์ประกอบและภาพรวมของปัญหาทุกแง่มุม (4) วิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วนด้วยกัน คือ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต (วาโร เฟิงส์วส์ดี, 2546: 8)

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการจัดระเบียบ แยกแยะส่วนต่างๆของข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ หรือตามสมมติฐานของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้โดยมีหลักการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ (1) จัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกและง่ายต่อการที่จะนำไปวิเคราะห์ต่อไป (2) รวบรวมและจัดบันทึกข้อมูล (3) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเลือกใช้เทคนิคต่างๆ ให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและระดับของข้อมูลที่นำมาศึกษา และสามารถตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้(4) เสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้โดยพยายามเสนอให้มีความแจ่มชัดและเข้าใจง่าย ซึ่งนิยมเสนอในรูปของตารางหรือแผนภูมิ (วาโร เฟิงส์วส์ดี, 2546: 101)

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2547: 23-27) ได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ พอสรุปได้เป็น 2 วิธีดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นการวิเคราะห์ปัญหาที่นิยมใช้กันมากที่สุด วิธีนี้จะใช้การเขียนแผนผังความคิด ซึ่งจะช่วยรวบรวมและจัดระบบความคิดเกี่ยวกับปัญหาที่จะทำวิจัยได้ภาพชัดเจนขึ้นว่าปัญหาอยู่ในระดับใด เชื่อมโยงกันอย่างไร และแง่มุมหรือประเด็นใดที่ควรนำมาเป็นโจทย์หรือปัญหาการวิจัยในการมองปัญหานั้นควรมองปัญหาให้ครอบคลุมสาเหตุที่เกิดปัญหาของผู้เรียนนั้นมีสาเหตุที่เกิดจาก 4 สาเหตุ คือจากตัวนักเรียนเอง จากครูผู้สอน จากตัวผู้ปกครอง และจากนโยบายของสถานศึกษา

2. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม การวิเคราะห์ปัญหาวิธีนี้จะใช้วิธีการตั้งคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยใช้คำถามหลัก คืออะไร? ทำไม?หรืออย่างไร?แล้วนำไปสู่การกำหนดเป็นปัญหาวิจัยที่ครูนักวิจัยสนใจอยากค้นคว้าหาคำตอบหรือแนวทางพัฒนา ซึ่งจะทำได้ปัญหาและหัวข้อวิจัยหรือชื่อเรื่องวิจัยที่หลากหลาย

การจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียน ไม่ว่าจะเป็นระดับใดสิ่งที่ครูควรนำมาพิจารณา มี 2 ลักษณะ คือ ผลสำเร็จ และปัญหาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นประเด็นที่ครูให้ความสนใจ และมีความวิตกกังวลเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะปัญหาจะเกิดตรงจุดไหนย่อมจะสร้างความลำบากใจ ในการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามที่หวังหรือต้องการให้เกิดขึ้นสำหรับปัญหาการวิจัยหรือ ประเด็นข้อสงสัยหรือ โจทย์ คำถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อต้องการค้นหาคำตอบจากกระบวนการ ที่มีระเบียบแบบแผนและคำตอบนั้นต้องเชื่อถือได้ ปัญหาการวิจัยต้องมีคำตอบไม่ว่าจะมาจากเพื่อน ครูด้วยกัน นักวิชาการ หรือศึกษานิเทศก์ และเมื่อครูทราบปัญหาการวิจัย คืออะไรต่อไปก็ต้องทราบ ว่าการกำหนดปัญหานั้นจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ คำตอบของปัญหาต้องมีประโยชน์ต่อ การเรียนการสอนโดยตรงและสอดคล้องกับศักยภาพของครูที่สามารถทำได้ ดังนั้นการเขียน ปัญหาวิจัยครูต้องทำการศึกษาปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนนั้นๆ ซึ่งมีกระบวนการ วิเคราะห์ปัญหา คือ(1) ปัญหาที่สนใจคืออะไร? (2) ปัญหานั้นเกี่ยวข้องกับสิ่งใด? (3) ครูสนใจ ที่จะศึกษาประเด็นใด? และ (4) ปัญหาที่แท้จริงคืออะไร?

จากกระบวนการวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนที่นำไปสู่ปัญหาการวิจัยที่แท้จริงนั้น เมื่อครูนำมาวิเคราะห์จะเห็นได้ว่า ในระบบความคิดของคนจะมีความสลับซับซ้อนมาก ดังนั้น วิธีการคิดเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่จะทำให้ครูมองเห็นภาพความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ของสาเหตุต่างๆ ของปัญหาตลอดจนระดับปัญหาที่ควรจะเป็น ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาการวิจัย ที่แท้จริงนั้นครูสามารถใช้ การเขียนแผนผังความคิด (Mind Mapping) มาช่วยในการเขียน ปัญหาการวิจัยได้ (บัญชา แสนทวี, 2545: 16)

สุวิมล ว่องวานิช (2552: 48) ได้อธิบายเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนพอสรุปได้ว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน คือ ปรัชญาการณ์หรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน หรือสิ่งที่เกิดกับผู้เรียนซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนดสิ่งที่สังเกตเห็นดังกล่าวจะนำไปสู่การกำหนดข้อสงสัยว่ามีอะไรเกิดขึ้น สิ่งนั้นก่อให้เกิดปัญหาอย่างไร ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ทำไมจึงไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็น ครูสามารถ ทำอะไรได้บ้าง ข้อสงสัยในลักษณะคำถามที่กว้างนี้ทำให้ครูเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ และทำการศึกษาเพื่อให้ตนเองมีความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

การวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียนเป็นขั้นตอนสำคัญที่ครูแต่ละคนต้องสำรวจ หรือศึกษาว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียน สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่และหากสภาพที่เกิดขึ้นในห้องเรียนแสดงถึงปัญหาหลายประการที่ต้องการแก้ไข ครูก็จำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้นและผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาจะนำไปสู่การกำหนดคำถามวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ทำให้ผู้วิจัยสามารถตัดสินใจในการวางแผนการวิจัยได้ คือ

- (1) คำถามวิจัยใดที่สำคัญเร่งด่วนที่ต้องหาคำตอบก่อน
- (2) สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทั้งห้องหรือรายกรณีผู้วิจัยสามารถตัดสินใจได้ว่ากลุ่มเป้าหมายของการศึกษาค้างนี้คือใคร
- (3) สภาพปัญหาบางครั้งครูไม่สามารถแก้ไขได้คนเดียวต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลอื่นๆ
- (4) ในบางคำถามวิจัยต้องแก้ไขในระดับกว้างหรือในระดับโรงเรียนไม่ใช่ปัญหาที่แก้ไขได้ในชั้นเรียน (สุวิมล ว่องวานิช, 2553: 48-49)

จากที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การสำรวจวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผน แก้ปัญหาเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ครูพบในชั้นเรียน ทำให้ครูรู้ว่าปัญหาที่แท้จริงเกิดมาจากสาเหตุใด เกิดขึ้นกับใคร มีผลกระทบต่อใคร อย่างไรบ้าง และเกณฑ์ในการเลือกปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนนั้นต้องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ต้องได้รับความสนใจจากครูในการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนในระดับชั้นหรือในระดับโรงเรียน และที่สำคัญปัญหาที่เลือกมาต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ไม่เกินขีดความสามารถของครูที่จะทำได้

เมื่อได้ประเด็นปัญหาและสาเหตุของปัญหาจากการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน ขั้นตอนที่จะดำเนินต่อไปคือ “การตั้งคำถามวิจัย” เพื่อนำไปสู่การวางแผนเพื่อการวิจัยและปฏิบัติต่อไป ซึ่งแนวทางในการตั้งคำถาม คือ (1) ปัญหาที่พบเป็นอะไร (2) ปัญหาที่พบส่งผลกระทบอย่างไร (3) ปัญหาที่พบมีความสำคัญเพียงใดเมื่อเทียบกับปัญหาอื่น (4) ปัญหาที่พบเกี่ยวข้องกับปัญหาหรือเหตุการณ์อื่นๆอะไรบ้าง (5) ใครคือผู้รับผิดชอบแก้ไข (6) แนวทางและวิธีแก้ไขควรทำอย่างไร ทั้งนี้ คำถามวิจัยควรเป็นคำถามที่สร้างสรรค์ไม่มีความขัดแย้งกับทีมงานหรือหน่วยงาน (ประวิต เอราวรรณ์, 2545: 151)

ในการเลือกคำถามวิจัยควรคำนึงถึงว่า มีความสำคัญกับผู้วิจัย และผู้เรียน หรือโรงเรียนเพียงใด คำถามต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น คำถามนั้นมีอยู่แล้วในชั้นเรียน หรือสามารถเก็บเพิ่มเติมได้หากนอกเหนือจากการเรียนการสอน ทั้งนี้การจะเลือกคำถามวิจัยนั้นต้องมีการศึกษา

และวางแผนอย่างเหมาะสม เนื่องจากมีความสำคัญต่อการทำวิจัยมาก เนื่องจากคุณค่าของการวิจัยจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณภาพของคำถามวิจัยที่กำหนดขึ้น

เมื่อกำหนดปัญหา ความจำเป็น ความต้องการในการพัฒนาตามลักษณะของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงแล้วการกำหนดแนวทางเลือก เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการวางแผนปรับกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนากิจกรรม รวมทั้งสื่อการเรียนรู้ หรือนวัตกรรม การศึกษา การกำหนดแนวทางแก้ปัญหาที่มีขั้นตอนสำคัญคือ (1) เมื่อสำรวจพบปัญหาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ตั้งคำถามว่า ทำไม เพราะเหตุใด หลายๆ ครั้งทำให้ได้สาเหตุของปัญหาหลายสาเหตุ (2) เมื่อทราบปัญหาหลายสาเหตุแล้วตั้งคำถามอีกว่า ทำไม เพราะอะไร หลายครั้งคำตอบที่ได้จะได้แนวทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนว (3) เมื่อทราบสาเหตุของปัญหา สาเหตุ และแนวทางเลือกในการแก้ปัญหา ให้พิจารณาถึงทรัพยากร และข้อจำกัดตามศักยภาพของครู นักเรียน และโรงเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม (กรมวิชาการ, 2545: 35)

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 52) เสนอเกณฑ์การเลือกคำถามวิจัยมาศึกษาผู้วิจัยต้องเลือกใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ปัญหาของนักเรียนทุกคนต้องได้รับความสนใจจากครูในการแก้ไขอย่างเท่าเทียมกัน
2. ผลการวิจัยของครูต้องเกิดประโยชน์กับชั้นเรียนหรือโรงเรียน
3. คำถามวิจัยที่เลือกมาศึกษาต้องคำนึงถึงจริยธรรมของการวิจัยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น
4. คำถามวิจัยนั้นสามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียน ไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่จนกระทบการเรียนการสอนหรือไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในขณะนั้นหากจำเป็นต้องเก็บใหม่เพิ่มเติมก็ควรวางแผนให้เหมาะสม

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2547: 21) ได้อธิบายถึงปัญหาการวิจัยว่า “ปัญหาวิจัย หมายถึงประเด็นข้อสงสัยหรือคำถามที่ครุณักวิจัยต้องดำเนินการเพื่อหาคำตอบให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงด้วยกระบวนการวิจัย ปัญหาวิจัยจะมีลักษณะเป็นข้อสงสัยของครุณักวิจัยต่อสภาพการณ์ต่างๆ ทั้งที่เป็นความแตกต่างและไม่แตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง”

สรุปได้ว่า การตั้งคำถามการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปรับกระบวนการเรียนรู้และพัฒนา กิจกรรม รวมทั้งสื่อการเรียนรู้ เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน ที่ต้องการค้นหาคำตอบ โดยมักเขียนอยู่ในประโยคคำถาม ที่มีความเฉพาะเจาะจงลงไป

ในการกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา หรือวิธีการแก้ปัญหานั้นครุต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครุเอง ทำให้ครุทราบว่ามีปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของตนเองมีผู้ใดได้ศึกษาไว้บ้างใช้วิธีการใดในการแก้ไขปัญหา ผลการแก้ไขปัญหานั้นเป็นอย่างไร จะทำให้ครุเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาคงใจขึ้นซึ่งอาจเป็นวิธีการสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครุได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือ ครุ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเรียนแบบร่วมมือ หลังจากที่กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาก็จะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหานั้นหรือพัฒนา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ครุต้องกำหนดวิธีการ หรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหานั้นหรือพัฒนาแล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการ หรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครุสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครุก็ต้องศึกษาวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วจัดทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครุหรือศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความเห็น หรือนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหานั้นหรือพัฒนา และในการนำนวัตกรรมไปใช้ต้องระบุนั้นขั้นตอนการปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป (กรมวิชาการ, 2542: 9)

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 58-60) ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นพอสรุปได้ดังนี้

ทุกวันนี้ครุตื่นตัวที่จะทำการพัฒนาตนเอง และครุรู้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน แต่ครุไม่ทราบว่า จะใช้วิธีการแก้ปัญหานั้นอย่างไร ทำให้ครุไม่ทราบว่า จะวิจัยเรื่องอะไร หัวข้อวิจัยของครุจึงเป็นหัวข้อที่เน้นการสำรวจปัญหา แล้วไม่สามารถดำเนินการต่อถึงขั้นการหาวิธีการแก้ปัญหานั้น

ในห้องเรียนมีปัญหาจึงยังแก้ไขไม่ได้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูป การศึกษามีจำกัดและครูไม่กล้าที่จะคิดนวัตกรรมใหม่มาใช้ในห้องเรียน หรือหากใช้ก็อธิบาย ไม่ได้ ว่ามีเหตุผลอะไรในการนำแนวคิดนั้นมาใช้ ทำให้การวิจัยของครูไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร ผู้สอนจึงควรมีแนวทางแก้ปัญหาเหล่านี้คือ

1. ครูต้องอ่านมาก ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับวิทยาการด้านการสอนให้มาก
2. ครูต้องมีการรวมกลุ่มกันและหาโอกาสอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้าน การสอนใหม่ๆ เนื่องจากกลุ่มครูเป็นผู้ปฏิบัติที่รู้เรื่องดีที่สุดเกี่ยวกับ “นักเรียน” และ “ห้องเรียน”
3. ต้องมีการสำรวจและจัดระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียนรู้ เทคนิค การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลาย เพื่อรวบรวมตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้ ใหม่ๆจะเป็นการขยายความคิด และเปิดโลกทัศน์ใหม่ให้กับครู ทำให้ครูพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ของตนเอง โดยขยายความคิดต่อจากผู้อื่นที่คิดไว้แล้ว
4. การจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research Network) โดยการเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมผลการวิจัย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และแนวทางการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้วจัดทำเป็นฐานข้อมูลระดับชาติ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลลงสมุด แสดงตัวอย่างของวิธีการต่างๆที่ใช้ในการแก้ปัญหา ในชั้นเรียนอย่างเป็นหมวดหมู่ และหลากหลาย

การออกแบบการวิจัยจากการศึกษาแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช พบว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนมีการดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ ระยะแรก เป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ระยะที่สอง เป็นการทดลองพัฒนาวิธีการแก้ไขปัญหา ระยะที่สาม เป็นการตรวจสอบผลการวิจัย ให้มีความเชื่อถือมากขึ้นว่ายังสามารถยืนยันผลการวิจัยเป็นแบบเดิมหรือไม่ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, 2544: 42)

การออกแบบการวิจัยเป็นแผน (Plan) โครงสร้าง (Structure) และยุทธวิธี (Strategy) ในการศึกษาค้นคว้าโดยมีจุดหมายสองประการคือ ประการแรกเพื่อให้คำตอบต่อปัญหาที่ทำการวิจัยอย่างถูกต้อง แม่นยำ เป็นปรนัย และด้วยวิธีที่ประหยัดที่สุด และประการที่สองเพื่อความคมหรือกำจัดอิทธิพลของตัวแปรเกิน และตัวแปรแทรกซ้อนที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาทดลองที่ทำให้ผลการวัดค่าตัวแปรคลาดเคลื่อน ผลจากการออกแบบการวิจัยทำให้ได้ตัวแปรที่เรียกว่าแบบการวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถหาคำตอบของปัญหาที่ต้องการศึกษาอย่างถูกต้อง (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2546: 47)

สุวิมล ว่องวานิช (2552: 34) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการ ไว้ 2 แบบพอสรุปได้ดังนี้

1. การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนิสิต นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจน และมีรูปแบบการนำเสนอรายงาน ผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกออกเป็น 5 บท
2. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ มุ่งเน้นการตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้บางครั้งพบที่มีการรายงานเพียง 1-2 หน้า ดังนั้นรูปแบบการทำวิจัยสามารถดำเนินการได้หลายแบบหลังจากที่ครูกำหนดปัญหาการวิจัยได้แล้ว ก็ต้องกำหนดว่าจะใช้รูปแบบในการทำวิจัยอย่างไร รูปแบบในการวิจัยนี้ หมายถึง การกำหนดกลุ่มทำงานว่าเกี่ยวข้องกับใครบ้าง และจะใช้แนวทางการทำวิจัยแบบใด เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ โดยวิเคราะห์ปัญหาวิจัยว่าเกี่ยวข้องกับใคร และเป็นปัญหาระดับใด

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 67) ได้เสนอการเตรียมแผนสู่การปฏิบัติไว้ พอสรุปได้ดังนี้

การจัดทำแผนการสอน (Lesson plan) เป็นงานในหน้าที่ของครูทุกคน แผนการสอนประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน สารที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล สารที่สำคัญที่สุดในแผนการสอน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากคุณภาพของกิจกรรมจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้แต่จากที่ผ่านมามักไม่ได้มีการบันทึกผลหลังการสอนว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้นครูได้แก้ไขอย่างไรผลการแก้ไขเป็นเช่นใด และนอกจากนี้ครูไม่ได้จัดทำแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ดังนั้นครูควรทำแผนการสอนโดยมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนควบคู่กันไปด้วย

จากที่กล่าวมา ไม่ได้หมายความว่า ครูไม่ได้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แต่ครูไม่ได้มีการบันทึกผลหลังการสอนว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น ครูได้แก้ไขอย่างไร ผลการแก้ไขเป็นเช่นใด นอกจากนี้ยังไม่ได้มีการจัดทำแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ดังนั้นครูควรทำแผนการสอนโดยมีการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนรวมอยู่ด้วย

จากการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนต่างๆสรุปได้ว่า การกำหนดแผนการวิจัยในชั้นเรียนได้แนวทางมาจากผลการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา การพบปัญหาหรือข้อบกพร่องต่างๆ แล้วนำมาแก้ไขพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยมีกระบวนการทำประกอบด้วยขั้นตอน การวางแผน การปฏิบัติ การนำแผนไปปฏิบัติ การสังเกต และการประเมินผล การสะท้อนผลและปรับปรุง ดังนั้นขั้นตอนการวิจัยจะกำหนดควบคู่กับการกำหนดหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้แผนวิจัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกับการเรียนรู้จริง หรือทำให้สามารถดำเนินการวิจัยกับการจัดการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วยกันได้ และเป็นเรื่องเดียวกัน

**การปฏิบัติ** ขั้นตอนการปฏิบัติการวิจัยเป็นการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผลการเรียนควบคู่กันไปกับการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมกัน และในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการบันทึกเหตุการณ์และข้อมูลต่างๆที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง มีการบันทึกความเปลี่ยนแปลงจากการสังเกต รวมทั้งมีการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544: 77-78) ได้กล่าวถึง กระบวนการปฏิบัติพอสรุปได้ว่า กระบวนการปฏิบัติ เป็นกระบวนการที่ใช้ในเนื้อหาวิชาที่ต้องฝึกทักษะให้เกิดขึ้นกับนักเรียน นักเรียนต้องทำได้ ทำอย่างถูกต้อง และทำอย่างกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว ตามกระบวนการ คือ (1) สร้างความตระหนัก (2) สังเกตและรับรู้ข้อมูล (3) ปฏิบัติตามแบบ (4) ฝึกทบทวนทำเอง (5) วิเคราะห์และสรุป และ (6) นำไปใช้และฝึกให้ชำนาญ

กิตติพร ปัญญาภิญโญผล (2549: 29) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติ พอสรุปได้ดังนี้

การปฏิบัติ (Act) การปฏิบัติจะดำเนินตามแผนที่ได้วางไว้อย่างมีเหตุผล และมีการควบคุมอย่างสมบูรณ์ แต่การปฏิบัติจากแนวทางที่วางไว้มีโอกาสพลิกผันแปรตามสถานการณ์และบุคคล (นักเรียนมีความสามารถรับรู้เร็วช้าต่างกันตามเนื้อหาและวิธีการสอนของครู เป็นต้น) แผนที่วางไว้สำหรับการปฏิบัติจะต้องสามารถปรับแก้ไขได้ และสามารถปรับปรุงไปเรื่อยๆตามผลการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำนั้นๆ

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2551: 57) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติการ พอสรุปได้ดังนี้

การปฏิบัติการ (Act) เป็นขั้นตอนที่ลงมือกระทำการวิจัย ด้วยการดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้ออกแบบวิจัยไว้ รวมถึงการใช้นวัตกรรมการศึกษาตามการออกแบบการวิจัย มีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการ ด้วยการทดลองใช้ (Try Out) และการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติการวิจัยจริง และลงมือเขียนรายงานวิจัยการวิจัย ตามหัวข้อที่ได้วางแผนไว้

สรุปการปฏิบัติตามแผนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นจุดเริ่มต้นของการแก้ปัญหาโดยใช้การเรียนรู้เป็นเครื่องมือ การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้จึงต้องมีความระมัดระวังมิให้เกิดความลำเอียงที่อาจจะเกิดจากการไม่ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งทำที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยต้องตระหนักในทุกสิ่งที่ปฏิบัติ และแสดงออกซึ่งอาจส่งผลต่อการเรียนรู้ และการแก้ปัญหาต้องดำเนินตามกิจกรรมที่ได้ออกแบบไว้ มีการพัฒนาและมีการควบคุมการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน เพราะในการปฏิบัติต้องสามารถแก้ไขปรับปรุงได้เรื่อยๆ เพื่อให้เกิดผลที่ติดต่อผู้เรียน

**การสังเกต** การสังเกต หมายถึง การประเมินผลจากการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การสะท้อนผล และการปรับปรุงผลการปฏิบัติ ในการสังเกตผลการปฏิบัติงานนั้น ในการประเมินผลครูผู้วิจัยต้องอาศัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่เป็นการประเมินหลากหลายวิธี แต่เน้นเนื้อหา ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะต่างๆ ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละสาระ (กรมวิชาการ, 2545: 41)

การใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสังเกต ตลอดจนทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อมกัน แต่ก็มีครูหลาย ๆ ท่านไม่ได้บันทึกหลักฐานสิ่งต่าง ๆ ที่ตนสังเกตขณะดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้นวัตกรรม ดังนั้นทุก ๆ หลังการสังเกตครูควรจดบันทึกทันทีโดย บัญชา แสนทวี (2545: 85) เสนอแนะสิ่งที่ควรบันทึกได้แก่

1. การบรรยายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนขณะที่ครูสังเกต
2. คำสนทนา พูดคุยกันจริงๆ ของนักเรียนที่ครูนำมาอ้างอิง (Quotes)
3. ความเห็นของครูที่สังเกต ซึ่งจะเป็นความคิดเห็นและการตีความของครูที่เราถือว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น

การสังเกตแต่ละครั้ง ครูอาจใช้เครื่องมือการบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้น เช่น พฤติกรรมของนักเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน ครูกับนักเรียน โดยใช้เครื่องมืออื่น ๆ เป็นเครื่องช่วยการสังเกตแต่ละครั้ง และ บัญชา แสนทวี (2545: 86) ได้สรุปหลักการสำคัญในการสังเกต ดังนี้

1. ควรมีจุดหมายที่เฉพาะเจาะจงผู้สังเกตต้องกำหนดจุดหมายของการสังเกตให้แคบที่สุดเท่าที่จะแคบได้ เพื่อให้ผู้สังเกตให้ความสนใจกับสิ่งที่สนใจเท่านั้น และสามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ได้ชัดเจน
2. ควรใช้วิธีการสังเกตที่เป็นระบบ ต้องมีการวางแผนดำเนินการสังเกตไว้อย่างเป็นระบบเตรียมพร้อมสถานการณ์สำหรับการสังเกตตลอดจนเครื่องมือที่ช่วยในการสังเกตก็ต้องเตรียมพร้อมที่จะนำมาใช้ได้ทันที

3. ข้อเท็จจริงที่สังเกตได้ควรเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ มุ่งให้ผู้สังเกตให้ความสนใจกับข้อมูลที่ได้จากการสังเกต ต้องสามารถวัดได้ รวมทั้งเอื้อประโยชน์ต่อการนำมาเปรียบเทียบต่อไปอย่างมีความหมาย

4. ต้องรีบบันทึกผลการสังเกตทันทีที่พบหลักการข้อนี้มุ่งให้ผู้สังเกตบันทึกผลของข้อมูลที่สังเกตได้ทันทีเท่าที่ทำได้ เพราะถ้าปล่อยให้เวลาเนิ่นนานไป ความจำ ความคิดเห็น ตลอดจนความเชื่อของผู้สังเกตจะมีอคติต่อการสังเกตทำให้ข้อมูลที่ได้บิดเบือนไปจากความจริง

5. ต้องรอบรู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ทำการสังเกต เพราะจะทำให้ข้อมูลที่ได้มีความเชื่อถือได้และเที่ยงตรงมากขึ้น

6. การตรวจสอบผลการสังเกต การสังเกตทุกครั้งต้องมีการกระทำซ้ำ เพื่อยืนยันข้อมูลที่พบหรือมีการเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่สังเกตพร้อมๆกัน

วิธีการเก็บข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกไว้เบื้องต้น 3 ประเภท คือ (1) การถาม ได้แก่ การสนทนา การอภิปราย การสัมภาษณ์รายบุคคล การสัมภาษณ์รายกลุ่ม การใช้แบบสอบถาม การสอบ การใช้แบบวัด การสะท้อนความรู้สึก (2) การดู การสังเกต ได้แก่ การสังเกตทำที่พฤติกรรม คือแบบมีโครงสร้าง-ไม่มีโครงสร้าง แบบเป็นทางการ-ไม่เป็นทางการ แบบมีส่วนร่วม-ไม่มีส่วนร่วม (3) การตรวจสอบ ได้แก่ การใช้ข้อมูลจากแหล่งที่มีอยู่แล้ว เช่น ระเบียบสะสม ภาพถ่าย เทป บันทึกเสียง เทปบันทึกภาพ (ผ่องพรรณ ตรีชมงคลกุล, 2543: 82-83)

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูควรเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือหลายๆ อย่าง เช่น การทำแบบทดสอบ การสังเกตพฤติกรรม การตรวจผลการปฏิบัติงาน และการสอบถาม และควรรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เช่น จากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน และเพื่อนของนักเรียน (ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, 2544: 33)

การเก็บรวบรวมข้อมูลต้องกระทำไปกับการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สิ่งที่จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพคือ (1) ความชัดเจนในการปฏิบัติจะช่วยให้การบันทึกได้ตรง (2) ความชัดเจนในสิ่งที่ต้องการรวบรวมข้อมูลจะช่วยให้การรวบรวมข้อมูลได้อย่างครบถ้วน (3) การเตรียมความพร้อมทั้งตัวผู้รวบรวมและเครื่องมือที่ใช้รวบรวม อาจใช้แบบสังเกตแบบวัดแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ ที่สำคัญบันทึกหลังสอนทุกครั้งอย่างละเอียดจะช่วยเติมเต็มความสมบูรณ์ของข้อมูลด้านอื่น (สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2547: 26)

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยปฏิบัติการ สามารถทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับลักษณะข้อมูล ขั้นตอนการวิจัย และกลุ่มเป้าหมายที่จะรวบรวมข้อมูล ได้มีผู้กล่าวถึงเทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยดังนี้ (ประวิต เอราวรรณ์, 2545: 55-86)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลักษณะของแหล่งข้อมูลที่ทำกรรวบรวมทั้งที่เป็นวิจัยปฏิบัติการที่ทำในโรงเรียน และในชั้นเรียน คือ

เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไป ได้แก่ การรวบรวมจากเอกสารหลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์ การรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม การรวบรวมข้อมูลด้วยแบบวัดหรือมาตรวัด

เทคนิคการรวบรวมข้อมูลจากตัวผู้เรียน ได้แก่ วิธีการ และเครื่องมือรวบรวมข้อมูลตามพฤติกรรมการเรียนรู้ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสภาพจริง

เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวนักวิจัย ได้แก่ การทำตารางบันทึกการปฏิบัติงาน ส่วนบุคคล การบันทึกประจำวันหรือเขียนอนุทิน และการบันทึกเวลาปฏิบัติกิจกรรม

การทำวิจัยปฏิบัติการควรพยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วทั้งที่โรงเรียนมีการจัดเก็บเองหรือครูจัดเก็บ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการได้จาก นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครูและจากตนเอง โดยมีเทคนิคในการเก็บข้อมูลที่ต่างกัน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของข้อมูลแต่ละประเภท เช่น การใช้ข้อสอบแบบเขียนตอบ การบันทึกเหตุการณ์หรือการบันทึกภาคสนาม การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถามการสำรวจ การสัมภาษณ์ การบันทึกภาพถ่ายและเสียง การสังเกต สังคมมิติ (สุวิมล ว่องวานิช, 2549: 74-77)

สิ่งที่ระลึกรู้ถึงในการจัดเก็บข้อมูล คือ วิธีการเก็บข้อมูลแต่ละแบบสามารถเก็บข้อมูลได้มากกว่า 1 ประเภท เช่น การสัมภาษณ์ผู้เรียน วิธีเรียน วิธีคิดของผู้เรียน เป็นต้น สิ่งที่ต้องเตือนใจตลอดเวลา คือ คุณภาพของข้อมูลได้มาด้วยวิธีการเก็บข้อมูลที่มิได้ขึ้นอยู่กับปริมาณของข้อมูลที่เก็บมาได้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2551: 81)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งได้หลายประเภท แต่ละประเภทมีลักษณะข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจะต้องเข้าใจสภาพข้อมูลที่ต้องการจะเก็บรวบรวมด้วย เพราะแต่ละวิธีมีรูปแบบและขั้นตอนการใช้แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับว่าผู้วิจัยจะเลือกรูปแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลวิธีใด ที่จะให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมกับงานวิจัยมากที่สุด

สำหรับการจัดทำข้อมูลนั้น ผู้วิจัยควรตรวจสอบความเรียบร้อยของข้อมูลที่ได้รับกลับคืนทันที สามารถจัดกระทำข้อมูลได้ด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ หรือไม่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้วิธีการจัดกระทำข้อมูลที่เหมาะสมกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ให้มากที่สุด ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล นักวิจัยจะเลือกใช้สถิติค่าใด ต้องให้สอดคล้องและตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยต้องทราบข้อมูลเบื้องต้นของสถิติแต่ละค่าที่นำมาวิเคราะห์ (ธีรวุฒิ เอกะกุล, 2551: 186)

สุวิมล ว่องวานิช (2552: 215) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน พอสรุปได้ดังนี้

วิธีการวัดผลในห้องเรียนที่ใช้กันมากคือ การทดสอบ ซึ่งใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการทดสอบกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดคือ แบบสอบ (Tests) ซึ่งแบบสอบดังกล่าวอาจเป็นแบบที่ใช้ดินสอ กระดาษ ในการตอบ (Paper and Pencil Test) หรือใช้การทดสอบปากเปล่าก็ได้ คือ ถามนักเรียนเป็นรายบุคคล (Oral Test) ส่วนวิธีการวัดที่ใช้การสังเกตต้องมีเครื่องมือที่เรียกว่า แบบสังเกต (Observation Form) ในขณะที่วิธีการวัดความรู้สึกรู้จัก ทักษะคิด ส่วนใหญ่ใช้การสอบถามความเห็นหรือให้ผู้ตอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง (Self-Report) เครื่องมือที่ใช้วัดทัศนคติหรือความรู้สึก ส่วนใหญ่เป็นมาตราประมาณค่า (Rating)

สุวิมล ว่องวานิช (2553: 84-90) ได้กล่าวถึง การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลไว้ พอสรุปได้ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว การวิเคราะห์ข้อมูลขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล ถ้าข้อมูลเป็นตัวเลขใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณเป็นข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม สังเกตหรือการทดสอบ ข้อมูลมีลักษณะเป็นตัวเลข หรือจำนวนที่นับได้ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เช่น ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย สหสัมพันธ์ บางครั้งก็นำเสนอ

เป็นรูป กราฟเส้นหรือแผนภูมิ เพื่อให้เข้าใจง่าย หากเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หรือการสังเกต ใช้วิธีการจับบันทึกเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่สังเกตเห็น ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ต้องมีความหมาย และผู้วิจัยต้องสร้างความหมายจากข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าคำตอบของคำถามวิจัยคืออะไร สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ชั้นของความพยายามหาความหมายจะได้ผลมากหากให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ช่วยกันอภิปราย

หลังจากที่มีการกำหนดวิธีการวัดแล้ว ก็ต้องเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมด้วย คุณภาพของการวัดผลนอกจากมาจากการกำหนดวิธีวัดที่เหมาะสมแล้วยังขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นด้วย ในกรณีการทดสอบ วิธีการวัดผลที่เหมาะสมคือ การทดสอบ ซึ่งน่าจะเป็นวิธีที่ดีกว่า การสอบถามผู้เรียน แต่ไม่ว่าเมื่อใช้การทดสอบแล้ว จะทำให้การวัดผลมีคุณภาพ องค์กรประกอบที่สำคัญอยู่ที่คุณภาพของตัวแบบสอบที่นำมาใช้ ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่วัดผลผู้เรียนจึงต้องทำความเข้าใจในธรรมชาติของเครื่องมือวัดผลแต่ละแบบจึงจะถือว่าได้ทำหน้าที่ของตนเองอย่างสมบูรณ์

จากหลักการสังเกตข้างต้นที่กล่าวมา ครูผู้สอนสามารถนำการสังเกตที่ดีไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหา การสังเกตพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ต่างๆ ขณะที่ครูนานวัตกรรมไปใช้ในการเรียนการสอนจะทำให้ครูได้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนนี้ครูสามารถทำได้หลายวิธี อาจจะใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลหลายอย่าง จากข้อมูลหลายแหล่ง เช่นจากนักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู และจากตนเอง โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลจากการเรียนการสอน ซึ่งสามารถทำไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน จะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และมีคุณภาพ ครูสามารถทำได้เองและที่สำคัญครูต้องมีการบันทึกหลังสอนทุกครั้ง

**การสะท้อนผลและการปรับปรุง** การสะท้อนผลเป็นการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย และเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งสามารถมองเห็นภาพการวิจัยในชั้นเรียนตลอดแนว ครูหรือนักวิจัยต้องนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เมื่อทำความเข้าใจ และนำไปสู่การปรับแผนใ้งานวิจัยวงจรต่อไปมีคุณภาพมากขึ้น การสะท้อนผลทำได้ดังนี้

1. บรรยายหรืออธิบายข้อค้นพบและนำมาวิพากษ์วิจารณ์ในกลุ่มครู “สภาพเป็นอย่างไร ทำไมเป็นเช่นนั้น”

2. ประเมินข้อค้นพบที่มิวิจัยนำข้อค้นพบมาร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์ว่าดีหรือไม่ดีที่ดำเนินการนั้นมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน

3. การประยุกต์ข้อค้นพบที่มิวิจัยนำข้อค้นพบที่ได้มาวิพากษ์ว่าจะนำไปใช้ได้อย่างไร หรือปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติครั้งต่อไป

4. สรุปการเรียนรู้ของผู้วิจัยและทีมงานว่า การวิจัยในครั้งนี้ได้มาเรียนรู้อะไร

ขั้นตอนการสะท้อนผลนำไปสู่การตัดสินใจของทีมวิจัยว่าจะดำเนินการ “วิจัยอะไร” ในวงจรการวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นปัญหานี้ หรือจะดำเนินการวิจัยปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในประเด็นอื่นๆ (ประวิต เอราวรรณ์, 2545: 156)

บทบาทการมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเกิดขึ้นมากในขั้นตอนของการแปลความหมายของสิ่งที่ค้นพบ ผู้วิจัยจะได้สารสนเทศที่จะช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติต่อไป อย่างไรก็ตามในทางการปฏิบัติจริงพบว่าครูมักใช้ขั้นตอนการสะท้อนผลกลับเป็นขั้นตอนการให้กำลังใจแก่ผู้ทำการวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นการเข้าใจคลาดเคลื่อน เนื่องจากการแสดงความรู้สึกชื่นชมไม่ใช่กระบวนการวิจัยไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้งานวิจัยมีคุณภาพ แนวคิดของ Heron (1996) การสะท้อนผลกลับสามารถทำได้ 4 ระดับ คือ (1) ระดับการบรรยายสภาพที่เกิดขึ้นเป็นการวิพากษ์ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและข้อค้นพบต่างๆ (2) ระดับการประเมินข้อค้นพบเป็นการวิพากษ์เชิงประเมินว่าสิ่งที่ดำเนินการ หรือสิ่งค้นพบดีหรือไม่อย่างไร เพราะอะไร (3) ระดับการอธิบายข้อค้นพบเป็นระดับที่สูง ระดับการประเมินเป็นการวิพากษ์ เพื่อหาคำอธิบายต่อสิ่งที่ค้นพบ (4) ระดับประยุกต์ใช้สิ่งที่ค้นพบเป็นการวิพากษ์เพื่อนำผลที่ค้นพบไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติครั้งต่อไป (สุวิมล ว่องวานิช, 2544: 68)

หลังจากที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยควรนำผลที่ได้มาพิจารณาเปรียบเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ การพิจารณาผู้วิจัยอาจจะพิจารณาด้วยตนเอง เพื่อนครู หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่า

มาจากสาเหตุหรือประเด็นใดบ้างที่ทำให้การวิจัย หรือผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ที่วางไว้

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543: 5) ได้กล่าวถึงการอภิปรายผล (Discussion) พอสรุปได้ว่าการอภิปรายผลอาจผนวกเป็นส่วนท้ายของหัวข้อผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ก็ได้ แต่ถ้าแยกจะทำให้การอภิปรายผลเด่นชัดขึ้น การอภิปรายผลเป็นการให้ข้อสังเกตคำอธิบายในเรื่องผลการวิจัยในประเด็นหลักๆ นอกจากนี้ เป็นการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิจัยในเรื่องนั้นๆ กับกรอบทางทฤษฎี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักในการอภิปราย คือ

1. ไม่อภิปรายผลในทุกประเด็นย่อย ให้นำเสนอเฉพาะประเด็นหลัก และประเด็นที่น่าสนใจมากกล่าวถึง
2. การอภิปรายผลการวิจัยควรแสดงให้เห็นว่าผลการวิจัยสอดคล้องหรือขัดแย้งกับแหล่งอ้างอิง เช่น หลักการทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประสบการณ์ของครูผู้วิจัย ปัญหาหรือข้อสังเกตที่ผู้วิจัยพบระหว่างการเก็บข้อมูลในชั้นเรียน

บัญชา แสนทวี (2545: 146-147) ได้กล่าวถึงการสะท้อนผลการวิจัย พอสรุปได้ดังนี้

การสะท้อนผลการวิจัย ครูผู้สอนควรพิจารณาอย่างสังเคราะห์ในอันที่รวบรวมข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้เชื่อมโยงสัมพันธ์กันทั้งที่เป็นผลที่เกิดจากตัวแปรที่ตนเองสนใจ และตัวแปรที่เกิดขึ้นขณะจัดการเรียนการสอน ครูต้องหันกลับมาคิดว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการที่ได้สร้างพัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้กระบวนการวิจัยเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แต่อย่างไรก็ตามครูไม่ควรหวังผลสำเร็จในเวลาอันรวดเร็วครูพึงระลึกอยู่เสมอว่า การทำให้พฤติกรรมของนักเรียน หรือแม้กระทั่งพฤติกรรมของตัวเราเปลี่ยนแปลงไปนั้นแท้จริงแล้วปรากฏการณ์ดังกล่าวจะค่อยเป็นค่อยไป การจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งจึงดูเหมือนว่า ท่านยังไม่สามารถจัดการได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากผลของการเปลี่ยนแปลงต้องใช้เวลาสักกระยะหนึ่ง ตามที่ครูกำหนดไว้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งนั่นเอง อย่างไรก็ตามครูอาจมองเห็นแนวทางของการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้นวัตกรรมที่คิดขึ้นมาให้ประสบผลสำเร็จได้ต่อไป การที่จะทำให้เกิดผลเช่นที่ว่านี้ครูจึงต้องศึกษา ค้นคว้ามากขึ้น อ่านหนังสือมากขึ้น ฝึกปฏิบัติเพื่อให้ตนเองมีทักษะใหม่ๆ พยายาม

หาวิธีการจัดกิจกรรมการสอนใหม่ๆ โดยทำการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่นบ้างเป็นครั้งคราว ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นส่วนสำคัญอย่างมากของการที่ครู จะทำการสะท้อนผลการวิจัยของตนเอง การที่ครูจะทำการสะท้อนผลการวิจัยได้ดีนั้น ครูต้องรู้จัก ตั้งคำถามกับตนเอง ซึ่งตัวอย่างคำถามที่ครูควรตั้งไว้ใช้ถามตนเอง มีดังนี้

1. ข้อเท็จจริงของการจัดการเรียนการสอนที่ครูปฏิบัติอยู่นี้เมื่อเปรียบเทียบกับที่ตนเอง วางแผนไว้เป็นอย่างไรบ้าง
2. การรับรู้ของตัวครูเองต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นขณะจัดการเรียนการสอนเป็น อย่างไร นอกจากการรับรู้ของตนเองแล้ว นักเรียน เพื่อนครู และผู้บริหาร โรงเรียน มีการรับรู้ ในสิ่งที่ครูดำเนินการอย่างไรบ้าง
3. ผลการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร อะไรคือสาเหตุ ที่ทำให้เกิดสิ่งเหล่านี้
4. ขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกิดปัญหา อุปสรรค อะไรหรือไม่ สาเหตุของปัญหา อุปสรรคเหล่านั้นคืออะไร จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาลดอุปสรรคให้หมดไปหรือทุเลาลงได้อย่างไร วิธีการต่างๆ ที่จะนำมาแก้ไขควรศึกษาจากแหล่งใด สอบถามได้จากใคร
5. เมื่อมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนการสอนแล้วตัวครูสามารถจัดการ เรียนการสอนได้ดีขึ้นหรือไม่ ถ้าดีขึ้นดีขึ้นอย่างไร เพราะเหตุใดจึงทำให้การจัดการเรียนการสอน ดีขึ้น
6. ถ้าครูต้องการที่จะพัฒนา ปรับปรุงแผนการสอนขึ้นใหม่แล้วครูควรดำเนินการในเรื่อง ไດบ้าง แผนการสอนที่จัดทำขึ้นใหม่นี้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร

การสะท้อนผล ผู้วิจัยต้องปรับแผนการดำเนินงานใหม่ เพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง ที่เกิดขึ้น และดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุงแล้ว รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและนำผลที่ได้มา พิจารณาเทียบกับเป้าหมายอีก ดำเนินการเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หลังจาก

ที่บรรลุเป้าหมายแล้วผู้วิจัยควรดำเนินการชี้แจงแนใจว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามเป้าหมาย และการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนา (สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2547: 31)

การสะท้อนผลการปรับปรุงเป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจรกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในรอบหนึ่งๆ ที่ได้ดำเนินมา ซึ่งคงต้องเริ่มต้นกำหนดปัญหาใหม่ และวางแผนแก้ปัญหาอื่นๆ อีกเป็นการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้ทำการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ผล อย่างไรก็ตามก็นำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายใต้ความรู้ ประสบการณ์และความคิดเห็นของผู้วิจัยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เพื่อนครู หรือผู้ปกครอง หรืออภิปรายภายใต้หลักการ และนวัตกรรมของผู้วิจัยเองก็ได้โดยทำการอภิปรายถึงการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป จากเดิมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีข้อสังเกตหรือข้อสงสัยเพิ่มเติมอย่างไรหรือไม่ หรือมีประเด็นใดที่ต้อค้นหาคำตอบเพิ่มเติมต่อไปอีกหรือไม่ แล้วนำมาสรุปเป็นองค์ความรู้ และเขียนรายงานวิจัยต่อไป (ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, 2544: 43)

สรุปว่า เมื่อครูได้ดำเนินการสะท้อนผลการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่ครูได้ปฏิบัติตาม กระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเริ่มจากการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกตผล การปฏิบัติ และการสะท้อนผล เป็นเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ และเมื่อครูได้จัดการเรียนการสอนครบ คือ มีการวางแผนการสอนจนกระทั่งสะท้อนผลแล้วครูจะต้องย้อนกลับไปขั้นแรก คือ การวางแผน อีกครั้ง ทำไปเรื่อยๆ ซ้ำหลายรอบเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้นอย่างเป็นลำดับและการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผู้วิจัยสามารถดำเนินการร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนครู รวมทั้งนักเรียน โดยมี วัตถุประสงค์ คือเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ

#### การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

การเรียนการสอนถือเป็นหัวใจสำคัญของสถาบันการศึกษาทุกแห่ง ผู้บริหารและครูผู้สอน ต้องให้ความสำคัญเพื่อเพิ่มให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพ

บัญชา แสทวิ (2541: 58) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พอสรุปได้ว่า

การนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลกระทบที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาคน พัฒนากำลังสังคมให้มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยการคิดวิเคราะห์และมีความสามารถในการที่จะรับหรือปรับเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในแนวทางปฏิบัติต่อบุคลากรทางการศึกษาอย่างเต็มภาคภูมิ ยุทธศาสตร์การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนจะต้องมีวัตถุประสงค์ และกระบวนการปฏิบัติงาน ดังนี้ คือ

1. ต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนว่า การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนพื้นฐานของการวิจัย
2. ผู้บริหารต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ปรับบุคคลให้มีการพัฒนาค่านิยมในการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการศึกษาที่ถูกต้อง เหมาะสมกับเวลา และสภาพปัญหาความจริง เพื่อให้บุคคลเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ๆ บุคคลต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหาต่างๆ อย่างมีระบบ จนทำให้ปัญหานั้นคลี่คลายไปในด้านก่อประโยชน์ กล่าวที่จะเผชิญปัญหาต่างๆเหล่านั้นด้วยความเชื่อมั่นมุ่งมั่นที่จะนำปัญหาเหล่านั้นมาก่อให้เกิดการพัฒนาได้เป็นอย่างดี
3. ในการปฏิบัติ ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้มีการจัดการวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้และให้มีการร่วมมือกันดำเนินการวิจัย การกำกับดูแลติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้งในด้านวิธีสอน และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปแก้ปัญหการเรียนการสอนในห้องเรียน รวมทั้งให้การยอมรับให้เกียรติครูผู้ผลิตงานวิจัยถือเป็นเกณฑ์พิจารณาความคิดความชอบ และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูด้วย

กองวิจัยการศึกษา (2542: 5-13) ได้เสนอการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน พอสรุปได้ดังนี้

การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะครูสามารถใช้ข้อมูลหรือนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามต้องการ และผู้บริหารก็สามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายการเรียนการสอน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรได้ ทั้งนี้การพัฒนาปรับปรุง แก้ไขหลักสูตร และการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพได้ต้องอาศัยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มีความสำคัญ ดังนี้

1. ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการ เทคนิคการสอน หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน
2. ทำให้พัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถนำข้อมูลที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
3. ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคน
4. ทำให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลที่ใช้ปรับปรุงพัฒนางานบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
5. ครูใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้นได้
6. ทำให้มีข้อมูลในการปรับปรุงหรือตัดแปลงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบ
7. ทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กรการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

- 7.1 เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน
- 7.2 เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 7.3 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินดำเนินงานเฉพาะด้าน
- 7.4 เพื่อใช้ประเมินผล และพัฒนาการปฏิบัติงานของครูหรือหน่วยงาน

แนวทางการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มีดังนี้

1. นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ใช้ในการวางแผนกำหนดนโยบายการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรใช้ปรับปรุงดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เช่น การผลิตเอกสารวิชาการ

ครูผู้สอน นำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้แก่ ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยตรง เช่น การใช้เทคนิคการสอนซ่อมเสริมแบบต่างๆ ที่ครูคิดค้นขึ้นมาสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่เรียนช้าไม่ทันเพื่อนๆ ใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการเรียนการสอน

2. นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนเมื่อครูได้ค้นพบความรู้ใหม่ๆ จากการวิจัยแล้วควรมีการเผยแพร่ให้บุคคลอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงค้นคว้า รวมทั้งเพื่อให้เกิดแนวทางในการศึกษาค้นหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์ต่อไป

3. นำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ เมื่อครูทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้วทำให้เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการของตน ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อ และวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้มาตรฐานการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพอันสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 อีกประการหนึ่ง ครูสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์การขอเลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้อีกด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544: 15-16) ได้ให้ความเห็นจากการบรรยายในเรื่องบทบาทของครูกับการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ว่า เทคนิคอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ คือ การวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เริ่มจากการเกิดปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน แล้วครูแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ค้นคำตอบในสิ่งที่อยากรู้ แล้วดำเนินการแก้ปัญหาหรือค้นหาคำตอบ และตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นกระบวนการค้นหาข้อเท็จจริง เป็นการพัฒนานวัตกรรมด้วยวิธีการที่ปีนระบบ เชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อความรู้ นวัตกรรมวิธี การที่สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างน่าเชื่อถือ

จากที่กล่าวมาการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องหลักสูตร วิธีการสอน พฤติกรรมการสอนของครู สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพครู และการบริหารการเรียนการสอน ซึ่งในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะครูสามารถใช้ข้อมูลหรือนวัตกรรมที่ค้นพบในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งการนำผลการวิจัยไปใช้จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนมีความสมบูรณ์และมีคุณค่ายิ่งขึ้น

สรุปว่า การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนจะต้องมีการส่งเสริมและดำเนินการตั้งแต่การกำหนดนโยบายให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้ครูได้รู้เป้าหมายและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน มีการส่งเสริมให้ความรู้ ทักษะ เทคนิคการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน การผลิตสื่อ และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูสามารถดำเนินการวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานทางการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ได้อย่างมีระบบ รวมทั้งสนับสนุนให้กำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นแก่นักเรียนที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติสืบไป

### สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจเป็นสถานศึกษาเอกชนที่ทำการเปิดสอนในระดับอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

## ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป

สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอเจ้าฟ้าเพชรรัตน-ราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ก่อตั้งโดย ครูเพทาย อมาตยกุล เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2505 ตั้งอยู่บนเนื้อที่ 5 ไร่ เลขที่ 138/1 ซอยพหลโยธิน 24 เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10900 โทรศัพท์ 02-939-3000 ต่อ 531 Fax 02-512-3722 E-mail : [www.siba.ac.th](http://www.siba.ac.th) เปิดสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งภาคภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาคพิเศษ (หลักสูตรเรียนภาคค่ำ และเรียนวันอาทิตย์ระบบหน่วยกิจ) ที่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาโดยกระทรวงศึกษาธิการ ในสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการขาย สาขาวิชาการเลขานุการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจสถานพยาบาล และสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเลขานุการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ และสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ปัจจุบันสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ มีนักเรียน นักศึกษาทั้งสิ้นกว่า 3,000 คน บุคลากรและเจ้าหน้าที่จำนวน 200 คน ฝ่ายบริหาร จำนวน 10 คน บุคลากรทางการศึกษาด้านการสอนจำนวน 70 คน (ครูพิเศษ 10 คน) เจ้าหน้าที่และพนักงานในด้านอื่นๆ ของสถาบัน จำนวน 110 คน โรงเรียนมีอาคารเรียน 6 อาคาร มีห้องที่ใช้จัดการเรียนการสอนเฉพาะทาง 25 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 14 ห้อง ห้องปฏิบัติการโรงแรม 1 ห้อง ห้องอาหาร 1 ห้อง ห้องบาร์เครื่องดื่ม 1 ห้อง ห้องซักรีด 1 ห้อง ห้องครัว 1 ห้อง ห้องทำขนมปัง 1 ห้อง ห้องนาฏศิลป์ 1 ห้อง ห้องวิทยาศาสตร์ 1 ห้อง ห้องศูนย์จริยธรรม 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการทางภาษาและศูนย์ภาษา 2 ห้อง และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆภายในสถาบัน ได้แก่ ร้านสหกรณ์ ห้องพยาบาล สำนักงาน ร้านถ่ายเอกสาร ห้องสมุด e-Library โรงยิมอเนกประสงค์ บริการรถรับส่ง บริการเครื่องเอทีเอ็ม ห้องจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียน และห้อง Multimedia สมบูรณ์แบบ

## ปรัชญาของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

S คือ Skill เป็นกระบวนการ สร้างนักเรียนนักศึกษาของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ให้มีทักษะการปฏิบัติงานวิชาชีพ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ในแต่ละสาขาวิชา ทั้งการบัญชี การพิมพ์ดีด คอมพิวเตอร์ การเลขานุการ การโรงแรมและภาษาต่างประเทศ โดยเน้นทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพต่อไป

I คือ International มุ่งเน้นให้นักเรียนนักศึกษา รู้จัก ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ภาษาของมวลมนุษยชาติ โดยจัดให้มีอาจารย์ต่างชาติ เจ้าของภาษา ได้สอนให้นักเรียนนักศึกษา เกิดความรู้ด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ ตลอดจนนำคำนิยามอันดีงาม และวิทยาการสมัยใหม่มาพัฒนา ตนให้เข้ากับยุคโลกาภิวัตน์ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ และสื่อนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

B คือ Business ในปัจจุบันการดำเนินงานด้านธุรกิจ ได้เติบโตและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทั้งระบบการจัดการ การวางแผน รูปแบบ และวิธีการนำเสนอ และเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ ติดตามการพัฒนาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งฝึกฝนความชำนาญ และการฝึกการคิดค้น วิธีการแก้ไขปัญหาอย่างริบด่วน สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ จึงจัดกิจกรรมให้นักเรียนนักศึกษาได้ฝึก ประสบการณ์ตรง อันเป็นการสร้างนักธุรกิจรุ่นใหม่ ที่จะมีทั้งประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล ออกไปรับใช้สังคม

A คือ Ability เนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาการ และเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งระบบการสื่อสารได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ตระหนักดีถึงความสำคัญด้านนี้ จึงมุ่งพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัย เป็นวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีมนุษยสัมพันธ์ รักการทำงานเป็นทีม รักงาน มีความสุขในงานอาชีพ และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นส่วนสำคัญ ในการพัฒนาสังคม และประเทศต่อไป

## วิสัยทัศน์

สันติราษฎร์บริหารธุรกิจ เป็น โรงเรียนอาชีวศึกษาด้านแบบที่มีความเป็นเลิศด้านธุรกิจ บริการและบริหารธุรกิจ มุ่งสร้างสรรค์ประชากรคุณภาพระดับปฏิบัติการอันเป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

## พันธกิจ

1. ทันเทคโนโลยี พัฒนาศักยภาพของประชากรในโรงเรียนให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้านพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหารจัดการศึกษา
2. ภาษาดี สร้างสมรรถนะ และโลกทัศน์สากล ให้แก่นักเรียน นักศึกษา บนพื้นฐานของความเป็นไทย
3. มีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์ การปฏิบัติ และกิจกรรมสู่การเรียนรู้เพื่อสร้างปัญญา พัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
4. มุ่งสู่งานอาชีพ ปลูกฝังเจตคติในการทำงาน การสร้างรายได้อันนำไปสู่การประกอบอาชีพที่มั่นคงทันทีที่สำเร็จการศึกษา

## เป้าประสงค์

1. เป็นสถานศึกษาที่สวยงามทันสมัย มีอุปกรณ์ครบครัน ทันเทคโนโลยี ใช้ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพสูงมาพัฒนาการเรียนการสอน และบริหารจัดการองค์กรอย่างมีคุณภาพสูงสุด
2. มีความเป็นเลิศในการผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพในสาขาที่มีความพร้อมโดยเฉพาะที่อยู่ในบริบทของสายธุรกิจบริการและการบริหารธุรกิจ
3. ผู้สำเร็จการศึกษาคือคนไทยรุ่นใหม่มีสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นคนไทยที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมใฝ่รู้ มีทักษะชีวิตพร้อมที่จะเป็นผู้แทนคนไทยเข้าร่วมแข่งขันบนเวทีนานาชาติอย่างเต็มภาคภูมิ
4. เป็นองค์กรที่ใช้หลักธรรมาภิบาลควบคู่กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ สามารถขับเคลื่อนให้โรงเรียนบรรลุวิสัยทัศน์

5. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างศักยภาพของมนุษย์ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ

6. นักเรียน นักศึกษา ของสถาบันมีเจตคติที่ดีในการประกอบอาชีพ การฝึกงาน การฝึกปฏิบัติ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้นอกตำรา ความสำเร็จในชีวิต คือ การมีอาชีพที่ดี มั่นคงมีความก้าวหน้า รายได้ดีนำมาซึ่งเกียรติยศ และความภาคภูมิใจ

### **ผลงานและความภาคภูมิใจของสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ**

รางวัลชนะเลิศการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ครั้งที่ 24 จัดโดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร่วมกับสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 25 มกราคม - 5 กุมภาพันธ์ 2553 ประจำปีการศึกษา 2552

รางวัลชนะเลิศเหรียญทองการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ครั้งที่ 25 จัดโดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร่วมกับสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 25 มกราคม 2554 – 1 กุมภาพันธ์ 2554 ประจำปีการศึกษา 2553

นักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 3 สอบ V-net ได้คะแนนสูงสุดระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 3 คน ในวิชาสมรรถนะเพื่อการเรียนรู้ วิชาสมรรถนะแกนกลาง และวิชาสมรรถนะวิชาชีพ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว

รางวัลที่ 1 สุดยอดคนพันธุ์อาปี 5 สาขา ไอที-คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และรางวัลที่ 2 สาขาการท่องเที่ยว-การโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2553

### **สภาพการจัดการศึกษา**

เนื่องจากทางสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจได้ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในรอบที่ 2 พ.ศ. 2549-2553 ซึ่งผลการประเมินระดับสถาบัน ตามรายมาตรฐานปรากฏ มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ มาตรฐานที่ 3 การจัด

การเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม อยู่ในระดับดีมาก และมาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการอยู่ในระดับดีมาก และสถาบันมีจุดเด่น คือมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ผู้สำเร็จการศึกษาได้ผ่านกระบวนการฝึกทักษะทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สถานศึกษามีครุภัณฑ์ เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกสาขางานและสาขาวิชา มีการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม คณะผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ แต่ยังมีจุดที่สถานศึกษาควรพัฒนา คือควรจัดหาสถานที่ที่เป็นสำนักงานการประเมินคุณภาพควรจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพในระดับ ปวส. และควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น และยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา คือสถานศึกษาควรแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา ควรจัดให้มีการบริหารการทางวิชาการแก่สังคมให้หลากหลายสาขาวิชามากยิ่งขึ้น และนอกจากนี้ยังมีทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต คือพัฒนาการบริหารจัดการ โดยนำรูปแบบการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้มาเป็นแนวทาง พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม และพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรและนักศึกษาให้ได้รับความรู้ที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2553.

ในการจัดการเรียนการสอนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ เปิดสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวส.) ทั้งภาคภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาคพิเศษ (หลักสูตรเรียนภาคค่ำ และเรียนวันอาทิตย์ระบบหน่วยกิจ) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการ ในสาขาต่างๆดังนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภาคปกติ เรียนเวลา 8.00-15.00 น. เปิดสอนใน 8 สาขา ดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี 2) สาขาวิชาการขาย 3) สาขาวิชาเลขานุการ 4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 5) สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม 6) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ 7) สาขาวิชาบริหารธุรกิจสถานพยาบาล และ 8) สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ภาคค่ำ เรียนเวลา 18.00-21.00 น. เปิดสอนใน 3 สาขา ดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี 2) สาขาวิชาการขาย และ 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาคภาษาอังกฤษ (English Program) เปิดสอนใน 3 สาขา ดังนี้ 1) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ 3) สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ภาคปกติ เรียนเวลา 8.00-15.00 น. เปิดสอนใน 7 สาขาดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี 2) สาขาวิชาการตลาด 3) สาขาวิชาเลขานุการ 4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 5) สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม 6) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ และ 7) สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ภาคค่ำ เรียนเวลา 18.00-21.00น. เปิดสอนใน 3 สาขาดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี 2) สาขาวิชาการตลาด และ 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระบบหน่วยกิต รอบเรียนวันอาทิตย์ เรียนเวลา 8.00-12.00น. เปิดสอนใน 3 สาขา ดังนี้ 1) สาขาวิชาการบัญชี 2) สาขาวิชาการตลาด และ 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาคภาษาอังกฤษ (English Program) เปิดสอนใน 3 สาขาวิชา ดังนี้ 1) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ 3) สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีดังนี้

ประภัสสร วงษ์ดี (2540) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่อง กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา โดยวิธีการศึกษาเชิงสำรวจ และรายกรณี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 230 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติบรรยายผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) กระบวนการของครูนักวิจัย เริ่มจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนและการขาดความพร้อมของนักเรียน ครูนักวิจัยจะเลือกปัญหาที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในการสอนและเป็นเรื่องที่ตนถนัด โดยหัวข้อที่ศึกษามักจะเป็นเรื่องการพัฒนาวิธีสอน สื่อการสอน การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาเฉพาะกรณี การปรับปรุงพฤติกรรมการเรียนและการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือในการวิจัยส่วนใหญ่ครูสร้างขึ้นเอง โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือนักเรียนในชั้นเรียนของตน และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิเคราะห์เนื้อหาและวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย 2) ครูได้มีการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสื่อ เพื่อพัฒนานักเรียน และการพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู

ปราณี นุ่นน้อย (2540) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและศึกษาคุณภาพขององค์ประกอบการประเมินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ในชั้นเรียน การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 25 คน และการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์ด้วยสถิติ บรรยายผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ 1) การประเมินผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบัน พิจารณาผลการวิจัย 2 ด้าน คือ คุณภาพ และประโยชน์ของผลงาน มีขั้นตอนประเมิน 5 ขั้นตอน และปัญหาในการประเมินผลงานทางวิชาการ คือ การประเมินเน้นผลผลิตและขาดความชัดเจนในการอธิบายองค์ประกอบ การประเมินส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่แตกต่างกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานกลุ่มต่างๆ และการประเมินในแต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน 2) องค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ได้พัฒนาขึ้น มี 7 องค์ประกอบ คือคุณสมบัติที่สำคัญของผู้ทำการวิจัย กระบวนการในการวิเคราะห์แก้ปัญหา กระบวนการในการพัฒนานวัตกรรม ประโยชน์ของงานวิจัย กระบวนการตรวจสอบผลงานทางวิชาการ ความถูกต้องของเอกสารรายงานการวิจัย และคุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ลัดดา คำพลงาม (2540) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาของครุฑนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครุฑนักวิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารจัดการชั้นเรียน และผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และศึกษาพฤติกรรมครูที่มีผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยใช้วิธีเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษาทั้ง 3 กรณี 1) เป็นครูที่สังกัดในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เป็นครูที่สนใจวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่ยังไม่ได้ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3) เป็นครูที่เริ่มทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนช่วยสนับสนุนให้ครุฑนักวิจัยเกิดความคิด ความมั่นใจในผลการทำงาน และเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอันสืบเนื่องไปยังลักษณะและพฤติกรรมของครู คือ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความสนใจในการค้นคว้า การเห็นโอกาสในการเรียนรู้ การให้ความสนใจในการสังเกตและบันทึกความเอาใจใส่แก่นักเรียน และมีความรับผิดชอบในงานของครู ทั้งนี้กระบวนการ และผลของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทำให้ครุฑนักวิจัยมีพฤติกรรมดังนี้ 1) เป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ 2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีนักเรียนเป็นสื่อกลางการเรียนรู้ 3) มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียน 4) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน 5) มีความเข้าใจนักเรียน

มากยิ่งขึ้นทั้งในด้านปัญหาและพฤติกรรมของนักเรียนอันนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน 6) การให้คำแนะนำและส่งเสริมนักเรียนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถ

ลัสดา กองคำ (2541) ) ศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาคือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดขอนแก่น 15 โรงเรียน ปีการศึกษา 2540 จำนวน 220 คน จากการศึกษาในประเด็นต่างๆ พบว่า 1) สภาพการวิจัยในชั้นเรียนมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดเพื่อส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน รองลงไปคือ ให้นำผลการวิจัยไปส่งเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง 2) ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยจากการศึกษาดำรง วารสาร และจากการอบรมสัมมนาผู้บริหารสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อการสอน คือสภาพเศรษฐกิจ ปัญหาที่ครูควรพัฒนาคือผลิตสื่อใช้สื่อและเทคนิค วิธีการสอน ปัญหาที่พบจากนักเรียน คือไม่สนใจในการเรียน ขาดความรับผิดชอบ ครูส่วนน้อยที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา และหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่ครูผู้สอนนำมาวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเทคนิคการสอน 3) งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีทันสมัย แหล่งข้อมูลเอกสารและตำรา

บังอร หิรัญอร (2545) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนแก่นนำระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ 1) บทบาทของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) เจตคติของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) การส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) การแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารโรงเรียนแก่นนำระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 125 คน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่าความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนแก่นนำในภาพรวมต่อการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้ 1) บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนแก่นนำในภาพรวมต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้น ประเด็นที่ 6 การจัดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับปานกลาง 2) เจตคติผู้บริหาร โรงเรียนแก่นนำต่อการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับมาก 3) ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนแก่นนำต่อการส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้น นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ เห็นด้วย

ปานกลาง การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีห้องที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เห็นด้วยระดับปานกลาง 4) ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหาร เห็นด้วยมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้น ปรับลดชั่วโมงการสอนของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เห็นด้วยระดับน้อย การเตรียมบุคลากรด้านธุรการ การอำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์รายงานการวิจัย เห็นด้วยระดับปานกลาง

มงคล สุขรักษา (2545) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกระบี่ ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน 2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง 3) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา 4) การนำนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ 5) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่า คะแนนสูงสุดในแต่ละด้านมีดังนี้ การสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมนักเรียนอาศัยหนังสือและตำราในการศึกษาค้นคว้า ใช้แผนการสอน มีการใช้แบบทดสอบแบบปรนัย และการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการตามลำดับ ส่วนปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นปัญหาสูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ พฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน การสืบค้นหาเอกสารที่ได้มาตรฐานสมบูรณ์มาศึกษาค้นคว้า การผลิตสร้างสื่อ สอดคล้องที่สุด การนำนวัตกรรมไปใช้ และทดลองกับนักเรียน และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมแล้ว ตามลำดับ

ประเทือง พลเสนา (2545) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2545 จำนวน 207 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูแกนนำมีปัญหากการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาหลายเรื่องตามลำดับ ดังนี้ ด้านแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ด้านความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูแกนนำมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความต้องการมากตามลำดับ ดังนี้ ด้านแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ด้านความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

จันทิมา ไพบูลย์ (2545) ได้ศึกษาการนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนของครูกลุ่มโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญที่ 35 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม ส่งเก็บข้อมูลจากประชากร 262 คน ผลการวิจัย พบว่า การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ของครูกลุ่มโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญที่ 35 สามารถนำไปใช้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร คือ ใช้หลักสูตรให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความรู้และมีคุณสมบัติตามความต้องการ นำไปใช้ในด้าน ที่เกี่ยวกับการสอน พฤติกรรมการสอน คือ นำมาปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมการสอนของตน ไปในทางที่ดี นำไปใช้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนรู้คือผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่น่าสนใจและเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นำไปใช้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล คือ ช่วยให้มีมีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน การนำไปใช้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน คือ ใช้แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในโรงเรียน

เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์ (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาพบในการ วิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช่แบบสอบถามจากประชากรจำนวน 351 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพการวิจัยในชั้นเรียน มีแนวโน้มสภาพที่พบเกือบทุกรายอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น รายละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ วิจัยทุกขั้นตอน สภาพพบอยู่ในระดับน้อยที่สุด สภาพด้านความรู้อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก สภาพด้านทักษะมีแนวโน้มอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในรายการที่มีระดับปัญหามากที่สุดเกินร้อยละ 50 จำนวน 2 รายการ คือ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบและเวลาที่เพียงพอในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนรายการอื่นๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มระดับปัญหาปานกลางถึงน้อย ยกเว้น รายการผู้ให้คำปรึกษางานวิจัย มีระดับปัญหามากถึงมากที่สุด

ชุกิมา อินทร์จันทร์ (2546) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถม ศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัย ในชั้นเรียนโดยประชากร คือ ครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอชัยบุรี สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานีจำนวน 145 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 4 ด้าน 1) การสำรวจ และการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน 2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัย 3) การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา 4) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่าคะแนนสูงสุดในแต่ละด้านดังนี้ 1) การเลือกหัวข้อ การวิจัยเลือกจากเรื่องที่เห็นว่าเป็นปัญหาการเรียนการสอน 2) อาศัยผลงานวิจัย หนังสือ ตำราจาก

ห้องสมุดในการศึกษาค้นคว้า 3) ใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม 4) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแผ่นเดียว ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า มีการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตน้อยมาก ส่วนปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นปัญหาสูงสุด ได้แก่ 1) ปัญหาด้านการเห็นความสำคัญและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บังคับบัญชา 2) การค้นหาเอกสารที่ได้มาตรฐานสมบูรณ์มาศึกษาค้นคว้า 3) การสร้างหรือผลิตสื่อโดยใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์ และ 4) การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมแล้วตามลำดับ

ต้องจิตร โสมะภีร์ (2546) ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ประชากรที่ใช้ในการทำการวิจัยเป็น ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกัศกรมสามัญศึกษาเขต 5 จำนวน 145 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้านดังนี้ 1) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมสูงสุดคือการสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการให้ความรู้แก่ครูให้เห็นคุณค่า และประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน 3) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสูงสุด คือ การสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาพร้อมกันด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน 4) บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ การให้ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยดีเด่นด้วยการให้การยกย่องชมเชยต่อสาธารณชน 5) บทบาทในการส่งเสริมและให้การยกย่อง เชิดชูเกียรติครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นมากที่สุด คือ การที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลการวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน สำหรับด้านปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า 1) ปัญหาด้านบุคลากร คือ ปัญหาเกี่ยวกับครูขาดความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากครูมีภาระงานสอนมากไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2)ปัญหาด้านงบประมาณ คือ ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากต้นสังกัดไม่เพียงพอ 3)ปัญหาด้านบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินการของโรงเรียน คือ ครูไม่ได้ทำวิจัย เนื่องจากไม่มีเวลา มีภาระงานประจำและงานพิเศษของโรงเรียนมาก 4) ปัญหาด้านวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูไม่ใช้สื่อการเรียนรู้อะไรใหม่ในการเรียนการสอน โดยยังใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆคือ ครูเป็นศูนย์กลาง

จากผลงานวิจัยสรุปว่า ครูมีบทบาทสำคัญที่สุดในการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ต้องตระหนักเห็นความสำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนและต้องมีความเชื่อมั่นว่าครูสามารถทำวิจัยได้จะช่วยให้ครูมีกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นครูจะรู้ถึงธรรมชาติของผู้เรียนของตน และรู้ถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข นอกจากนี้แล้วยังสามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และเป็นการเพิ่มศักยภาพของครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพราะการที่ครูมีความรู้ความสามารถและมีกำลังใจที่จะจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญที่จะต้องเป็นผู้นำในทุกๆด้าน โดยเฉพาะต้องมีความตระหนัก เห็นความสำคัญและมีความมั่นใจเชื่อว่าครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ การแสดงเจตคติต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนในทางบวก การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และการส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจแก่ครูและช่วยเหลือเมื่อครูประสบปัญหาบ้างเพื่อให้ครูมีความมั่นใจ เพราะแท้จริงแล้วการที่ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน นั้นหมายถึงครูได้เริ่มรู้จักลูกศิษย์ รู้ปัญหาของลูกศิษย์แล้วไม่ยอมนิ่งเฉย แต่พยายามหาทางช่วยเหลือแก้ปัญหา การเอาใจใส่ในนวัตกรรมหรือการพัฒนาการสอน คอยสังเกตอย่างใกล้ชิดแสดงถึงนิมิตหมายอันดีงามที่ฉายแววแห่งความเป็นครูมืออาชีพ เปี่ยมล้นด้วยจรรยาบรรณ ติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำผลขยายสู่เพื่อนร่วมงานและปรับปรุงแก้ไข

### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ มีวิธีดำเนินการดังนี้

#### ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ จำนวน 70 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยแสดงรายละเอียดในแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Choice) ซึ่งมีคำถามจำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบเลือกตอบ (Choice) ประกอบด้วย การวางแผนมีคำถาม 8 ข้อ ซึ่งประกอบด้วยคำถามดังนี้ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การให้ความสำคัญกับปัญหาในแต่ละด้าน 3) หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัย 4) การใช้เกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย 5) การศึกษาเอกสารในการทำวิจัย 6) แหล่งในการสืบค้นข้อมูล 7) วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหา และ 8) การวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ด้านการปฏิบัติ มี 5 ข้อ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ 1) การใช้กระบวนการในการปฏิบัติ 2) การดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างไร 3) การปฏิบัติเพื่อมุ่งพัฒนาผู้ใด 4) การใช้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดกับผู้เรียน และ 5) ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย ด้านการสังเกตมี 7 ข้อ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย 2) การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3) การประเมินผลข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน 4) ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต 5) การใช้หลักในการสังเกต 6) ลักษณะการบันทึกการสังเกต และ 7) การดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในชั้น

ที่น่าสนใจ และด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุงมี 6 ข้อ ประกอบด้วยคำถาม 1) การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นในประเด็นใด 2) การนำผลการวิจัยมาสะท้อนผลในระดับใด 3) การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับใคร 4) การเขียนรายงานการวิจัยในรูปแบบใด 5) การนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้อย่างไร และ 6) วิธีการนำเสนอและเผยแพร่งานวิจัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ โดยให้เลือกเพียงคำตอบเดียวจากระดับปัญหาจากมากที่สุดไปน้อยสุด ซึ่งปัญหาประกอบด้วย การวางแผน จำนวน 7 ข้อ การปฏิบัติ จำนวน 8 ข้อ การสังเกต จำนวน 7 ข้อ การสะท้อนผลและปรับปรุง จำนวน 5 ข้อ

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย มีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ กับการวิจัยในชั้นเรียน นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดกรอบ ขอบเขต แนวคิดเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ครอบคลุมขอบเขตการวิจัย 4 ด้าน เริ่มดำเนินการ เดือน กรกฎาคม 2553 ในด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนมีคำถาม 6 ข้อ ด้านการปฏิบัติมี 5 ข้อ ด้านการสังเกตมี 3 ข้อ และด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุงมี 4 ข้อ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนมี 7 ข้อ ด้านการปฏิบัติมี 13 ข้อ ด้านการสังเกตมี 8 ข้อ และด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุงมี 4 ข้อ

2. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาลงความเห็นในด้านความตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมของเกณฑ์ตลอดจนการใช้สำนวนภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะอีกครั้งหนึ่ง ในเดือน สิงหาคม 2553 เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

3. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว เสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ในเดือน กันยายน 2553 โดยได้เพิ่มจำนวนข้อในแบบสอบถามในด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนใน 4 ด้าน คือการวางแผนมีคำถาม 8 ข้อ ด้านการปฏิบัติมี 5 ข้อ ด้านการสังเกตมี 7 ข้อ และด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุงมี 6 ข้อ

และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผน 7 ข้อ ด้านการปฏิบัติ 8 ข้อ ด้านการสังเกต 7 ข้อ และด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุง 5 ข้อ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากโครงการภาคพิเศษ สาขาวิชาธุรกิจศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554
2. ติดต่อประสานงานกับสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มประชากร
3. เก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ ถึง 10 มีนาคม 2554 ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืน 70 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยการแจกแบบสอบถามให้ครูในแต่ละสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านสอน หลังจากนั้นเก็บแบบสอบถามคืนใช้เวลา 1 สัปดาห์ เพื่อนำแบบสอบถามกลับมาตรวจสอบความถูกต้อง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำไปบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแจกแจงความถี่ของข้อมูล และวิเคราะห์ค่าสถิติ โดยดำเนินการดังนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นต้น นำเสนอผลในรูปตารางประกอบความเรียง

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต การสะท้อนผลและปรับปรุง วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) โดยผู้วิจัยดำเนินการหา ค่าร้อยละจากการตอบแบบสอบถามเรียงตามข้อและแปลความหมายโดยใช้วิธีการคำนวณในแต่ละ รายการ นำเสนอผลในรูปตารางประกอบความเรียง

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต การสะท้อนผลและปรับปรุงวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) โดยผู้วิจัยดำเนินการหาค่าร้อยละจากการตอบแบบ สอบถามเรียงตามข้อและแปลความหมายโดยใช้วิธีการคำนวณในแต่ละรายการ นำเสนอผลในรูป ตารางประกอบความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติทั้งหมด ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป จากวิธีดำเนินการวิจัย ทำให้ผู้วิจัยได้ประชากรที่ศึกษาที่ใช้ในการวิจัย มีเครื่องมือซึ่งเป็น แบบสอบถาม จัดส่งแบบสอบถามไปยังประชากรที่ศึกษาพร้อมเก็บรวบรวม นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ เพื่อจะได้นำผลของการวิเคราะห์ข้อมูลไปดำเนินการต่อไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้จัดลำดับความรุนแรงของปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเลือกจาก เกณฑ์ของปัญหาที่มีความรุนแรงในระดับมากและมากที่สุดและพิจารณาประเด็นที่มีผลมากกว่า ร้อยละ 40 ของแต่ละรายการในแต่ละด้าน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมดจำนวน 70 คน จากนั้นจึงเป็นการเสนอนำเสนอข้อวิจารณ์

#### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 70 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา การมีใบประกอบวิชาชีพครู ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาวิชาที่สอน สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวนชั่วโมงที่สอน ระดับชั้นที่ทำการสอน การมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย หน้าที่ปฏิบัติอื่นนอกเหนือจากการสอน และลักษณะการดำเนินการวิจัย เสนอเป็นความถี่และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

## เพศ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	18	25.71
หญิง	52	74.29
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 74.29 เป็นเพศหญิง และจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 เป็นเพศชาย

## อายุ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	2	2.85
25-35 ปี	8	11.43
31-35 ปี	17	24.29
มากกว่า 35 ปี	43	61.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 61.43 มีอายุมากกว่า 35 ปี รองลงมาตามลำดับคือ มีครูจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 มีอายุ 31-35 ปี มีครูจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 มีอายุ 25-35 ปี และมีครูจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 มีอายุน้อยกว่า 25 ปี

### ระดับการศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.43
ปริญญาตรี	61	87.14
ปริญญาโท	8	11.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 87.14 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี รองลงมาตามลำดับคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43

### การมีใบประกอบวิชาชีพครู

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการมีใบประกอบวิชาชีพครู

มีใบประกอบวิชาชีพครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	60	85.71
ไม่มี	10	14.29
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 มีใบประกอบวิชาชีพครู และผู้ที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

## ประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการมีประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2 ปี	4	5.71
3 – 4 ปี	8	11.43
มากกว่า 4 ปี	58	82.86
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.86 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 4 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 3-4 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

## สาขาวิชาที่สอน

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาที่สอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ	14	20.00
สาขาวิชาการตลาด	12	17.14
สาขาวิชาการเลขานุการ	10	14.29
สาขาวิชาการบัญชี	9	12.86
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7	10.00
สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	5	7.14
สาขาวิชาการขาย	2	2.86
สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม	4	5.71
วิชาคณิตศาสตร์	2	2.86
วิชาสังคมศึกษา	2	2.86
วิชาภาษาไทย	3	4.28
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ประชากรส่วน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สอนในสาขาวิชา ภาษาอังกฤษต่างประเทศธุรกิจบริการ รองลงมาตามลำดับคือ สอนสาขาวิชาการตลาด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 สอนสาขาวิชาการเลขานุการ จำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 14.29 สอนสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.85 สอนสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 และสอนวิชาสังคมศึกษาและสอนวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.86

### สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษต่างประเทศธุรกิจบริการ	12	17.14
สาขาวิชาการบัญชี	10	14.29
สาขาวิชาการตลาด	7	10.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7	10.00
สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	7	10.00
สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม	4	5.71
สาขาวิชาการเลขานุการ	4	5.71
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4	5.71
สาขาวิชาบริหารจัดการทั่วไป	4	5.71
สาขาวิชาภาษาไทย	3	4.29
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	3	4.29
สาขาวิชาสังคมศึกษา	3	4.29
สาขาวิชาบริหารการศึกษา	1	1.43
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชากรส่วน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ รองลงมาตามลำดับคือ สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จำนวน 7 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการ เลขานุการ และสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 4 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.71 สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสำเร็จการศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา จำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.29 และสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการ การศึกษาและสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.43

### จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	1	1.43
10- 15 ชั่วโมง	7	10.00
16-20 ชั่วโมง	5	7.14
มากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป	57	81.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 81.43 มีชั่วโมง การสอนในหนึ่งสัปดาห์มากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป รองลงมาตามลำดับคือ มีชั่วโมงสอน10-15 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ10.00 ครูจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 มีชั่วโมง ที่สอน16-20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และมีครูจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43 ที่มีชั่วโมงสอนน้อยกว่า 10 ชั่วโมง/สัปดาห์

### ระดับชั้นที่ทำการสอน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับที่ทำการสอน

ระดับที่ทำการสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	7	10.00
ระดับ ปวช. และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	63	90.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 สอนทั้งในระดับ ปวช. และ ปวส. และมีครูเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ที่สอนระดับ ปวช. ระดับเดียว

### ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีประสบการณ์	60	85.71
ไม่มีประสบการณ์	10	14.29
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และมีครูจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย

## หน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆนอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่สอน

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามหน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆ  
นอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่สอน

หน้าที่ปฏิบัติอื่นนอกเหนือจากการสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
งานกิจการนักเรียน	16	22.85
งานวิชาการ	41	58.58
งานชุมชนสัมพันธ์	1	1.43
เป็นครูที่ปรึกษา	12	17.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 58.58 ต้องปฏิบัติงานวิชาการ รองลงมาตามลำดับคือ มีครูจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.85 ต้องปฏิบัติงานกิจการนักเรียน และมีครูจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43 ต้องปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ มีครูจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 เป็นครูที่ปรึกษา

## ลักษณะการดำเนินการวิจัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามลักษณะการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติคนเดียว	58	82.86
เพื่อนครู	12	17.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.86 ดำเนินการวิจัยคนเดียว และมีครูจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ที่ดำเนินการวิจัยร่วมกับเพื่อนครู

## ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ พบว่า ครูมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและมีการตื่นตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากประชากรทั้งหมดจำนวน 70 คน ทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนในรอบปีที่ผ่านมา

สำหรับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลและการปรับปรุง นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 13-24

### 1. การวางแผน สภาพการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนดังรายละเอียดในตารางที่ 13-16

ตารางที่ 13 วิธีการสำรวจวิเคราะห์ปัญหาและการให้ความสำคัญกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน		
สังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน	53	75.71
วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	37	52.85
ตรวจสอบจากสมุดแบบฝึกหัด และผลงานของนักเรียน	30	42.85
สอบถามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้ปกครอง	19	27.14
บันทึกการขาดเรียน	19	27.14
สภาพการแต่งกายของนักเรียน	12	17.14
บันทึกการปฏิบัติตนที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	18	25.71
วิธีการอื่นๆ คือ แบบสอบถาม	2	2.85
การให้ความสำคัญกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน		
นักเรียน	65	92.85
เนื้อหาวิชา	25	35.71
ตัวครู	16	22.85
สิ่งแวดล้อม	12	17.14

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 13 วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ประเด็นที่ครูส่วนมากมีการปฏิบัติ คือครูร้อยละ 75.71 ใช้สังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน รองลงมา คือ ครูร้อยละ 52.85 ใช้การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และครูจำนวนร้อยละ 17.14 ใช้วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาจากสภาพการแต่งกายของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าครูร้อยละ 2.85 ใช้แบบสอบถามในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความสำคัญกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.85 ให้ความสำคัญกับตัวนักเรียน รองลงมา คือ ครู ร้อยละ 35.71 ให้ความสำคัญกับเนื้อหาวิชา และครู ร้อยละ 17.14 ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 14 หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัยและการใช้เกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัย</b>		
ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต	27	38.57
เรื่องที่ทันสมัยและเป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ	19	27.14
ความสำคัญและรุนแรง	18	25.71
ผลงานไม่ตรงกับความต้องการหรือคาดหวัง	15	21.42
เรื่องที่ทำได้ง่าย	10	14.28
เรื่องที่เหมาะสมกับกำลังทรัพย์ เวลา ของผู้วิจัย	9	12.85
ผู้วิจัยทำแล้วมีความสุข	8	11.42
เพื่อนครูบอกให้ทำ	2	2.85
เรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการสอน	1	1.42
<b>เกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย</b>		
มีประโยชน์	39	55.71
มีความเหมาะสม	35	50.00
ผู้วิจัยทำได้	26	37.14
มีความสำคัญ	26	37.14

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
น่าสนใจ	16	22.85
ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	12	17.14
คำถามที่ตอบ Yes/No	10	14.28

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 14 หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ครูร้อยละ 38.57 ยึดหลักปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต รองลงมา คือ ครูร้อยละ 27.14 ยึดหลักเรื่องที่ทันสมัยและเป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ ส่วนหลักที่ครูมีการปฏิบัติน้อย คือ ร้อยละ 2.85 ยึดหลักเพื่อนครูบอกให้ทำ นอกจากนี้ยังพบว่าครูเพียงร้อยละ 1.42 ยึดหลักเรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการสอน

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัยในชั้นเรียน พบว่า เกณฑ์ที่ครูส่วนมากคือ ร้อยละ 55.71 ยึดเป็นเกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย คือ เป็นคำถามที่มีประโยชน์ รองลงมาคือ ครูร้อยละ 50.00 อาศัยเกณฑ์คำถามที่มีความเหมาะสม

ตารางที่ 15 ประเภทของเอกสารที่ศึกษาในการทำวิจัยและแหล่งในการค้นหาข้อมูลในการทำวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทของเอกสารที่ศึกษาในการทำวิจัย</b>		
อินเทอร์เน็ต	46	65.71
รายงานผลการวิจัย	41	58.57
หนังสือตำรา	33	47.14
เอกสารประกอบการสอน	27	38.57
หลักสูตร	17	24.28
วิทยานิพนธ์	17	24.28
คู่มือครู	8	11.42
วารสารวิชาการ	8	11.42

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
นิตยสารทั่วไป	6	8.57
อื่นๆ คือ หนังสือวิธีการสอน	1	1.42
<b>แหล่งในการสืบค้นหาข้อมูลในการทำวิจัย</b>		
อินเทอร์เน็ต	47	67.14
สอบถามเพื่อนครู	35	50.00
สอบถามนักเรียน	33	47.14
สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ	28	40.00
สอบถามผู้บริหาร	9	12.85
ไม่ได้สืบค้น	1	1.42
อบรมจากคุรุสภา	1	1.42

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 15 ประเภทของเอกสารที่ศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ครูร้อยละ 65.71 ศึกษาจากอินเทอร์เน็ต รองลงมา ครูร้อยละ 50.00 ศึกษาจากรายงานผลการวิจัย ส่วนประเด็นที่มีครูปฏิบัติน้อย ร้อยละ 8.57 คือ การศึกษาจากนิตยสารทั่วไป และยังพบประเด็นอื่นๆ ครูร้อยละ 1.42 ศึกษาจากหนังสือวิธีการสอน

แหล่งในการสืบค้นหาข้อมูลในการทำวิจัยของครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 67.14 ใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นหาข้อมูล รองลงมา ครูร้อยละ 50.00 ใช้วิธีการสอบถามจากเพื่อนครู และทั้งนี้ก็มีครูร้อยละ 1.42 เช่นกันที่ไม่ได้มีการสืบค้นหาข้อมูล นอกจากนี้ยังพบประเด็นอื่น ๆ ครูร้อยละ 1.42 ใช้การอบรมจากคุรุสภา

ตารางที่ 16 วิธีในการแก้ปัญหาและแนวทางในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิธีในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน</b>		
เอกสารประกอบการสอน	52	74.28
วิธีการสอน	41	58.57
แบบฝึกทักษะ	40	57.14
ชุดการสอน	21	30.00
คู่มือครู	16	22.85
บทเรียนสำเร็จรูป	12	17.14
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	11	15.71
วิดีโอทัศน์	10	14.28
สไลด์ประกอบเสียง	5	7.14
ใช้สไลด์ Power point	2	2.85
<b>แนวทางในการวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน</b>		
แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนกับเพื่อนครู	38	54.38
รวบรวมเทคนิคการสอนต่างๆไว้ด้วยกัน	37	52.85
ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ	37	52.85
อ่านหนังสือเกี่ยวกับวิทยาการด้านการสอนให้มาก	28	40.00
ฝึกปฏิบัติโดยใช้ทักษะใหม่ๆ	24	34.28
จัดกิจกรรมการสอนในรูปแบบใหม่	23	32.85
เก็บรวบรวมข้อมูลลงสมุดจัดเป็นหมวดหมู่	8	11.42
จัดตั้งเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4	5.71
สอบถามผู้เชี่ยวชาญ	1	1.42

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 16 วิธีในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของครู พบว่า ครู ร้อยละ 74.28 ศึกษาจากเอกสารประกอบการสอน รองลงมา คือครูร้อยละ 58.57 การใช้วิธีการสอน และมีครูเพียงร้อยละ 2.85 ใช้สไลด์ Power point ประกอบการสอน

แนวทางในการวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนของครู พบว่า ครูร้อยละ 54.38 ใช้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนกับเพื่อนครู รองลงมา คือครูร้อยละ 52.85 ใช้การรวบรวมเทคนิคการสอนต่างๆ ไว้ด้วยกัน หรือการศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ และมีครูเพียงร้อยละ 1.42 ใช้การสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ

## 2. การปฏิบัติ สภาพการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนนำเสนอในตารางที่ 17-18

ตารางที่ 17 กระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติ การดำเนินการตามแผน และการปฏิบัติเพื่อการพัฒนา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติ</b>		
ปฏิบัติตามแผน	45	64.28
สังเกตและรับรู้ข้อมูล	44	62.85
วิเคราะห์และสรุป	33	47.14
นำไปใช้และฝึกให้ชำนาญ	20	28.57
ฝึกทบทวนทำเอง	16	22.85
สร้างความตระหนัก	14	20.00
การใช้แบบสอบถาม	1	1.42
<b>ดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้</b>		
ยึดหยุ่นตามความเหมาะสม	55	78.57
เปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม	40	57.14
เคร่งครัดทุกขั้นตอน	9	12.85
ยึดครูเป็นหลัก	4	5.71
ไม่ได้ปฏิบัติตามแผน	2	2.85

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การปฏิบัติเพื่อมุ่งพัฒนา</b>		
นักเรียน	67	95.71
ตัวผู้วิจัย	18	25.71
ครู	16	22.85
โรงเรียน	10	14.28
เพื่อนนักเรียน	6	8.57
ผู้ปกครอง	5	7.14

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ากระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติของครูใช้มากที่สุด คือ ครู ร้อยละ 64.28 ใช้การปฏิบัติตามแผน รองลงมา คือครูร้อยละ 62.85 ใช้การสังเกตและรับรู้ข้อมูล มีครูเพียง 1 คน หรือร้อยละ 1.42 ใช้แบบสอบถาม

การดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ที่ครูส่วนใหญ่หรือร้อยละ 78.57 ปฏิบัติโดยมีการยืดหยุ่นตามความเหมาะสม รองลงมา คือครูร้อยละ 51.14 ปฏิบัติโดยเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม มีครูร้อยละ 2.85 ไม่ได้ปฏิบัติตามแผน

ครูเกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 95.71 มีการปฏิบัติเพื่อมุ่งพัฒนานักเรียน รองลงมา คือครูร้อยละ 25.71 เน้นการพัฒนาตัวผู้วิจัย และมีครูร้อยละ 7.14 ที่มุ่งพัฒนาผู้ปกครองผู้ปกครอง

**ตารางที่ 18** วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และการใช้ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน</b>		
ปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอน	45	64.28
ค้นหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน	45	64.28
ทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆ	34	48.57
หาแนวทางใหม่มาแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน	34	48.57
ใช้วิธีการที่คุ้นเคย	3	4.28
<b>การใช้ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัย</b>		
ระหว่างปฏิบัติการสอน	36	51.42
หลังสอนเสร็จ	32	45.71
หลังเลิกเรียน	18	25.71
ไม่ระบุเวลา	13	18.57
พักกลางวัน	4	5.71
ช่วงเปลี่ยนชั่วโมงเรียน	1	1.42
อื่นๆ คือ เวลาว่าง	2	2.58

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าวิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่ครูร้อยละ 64.28 ปฏิบัติคือการปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอนและค้นหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน รองลงมาคือครูร้อยละ 48.57 ใช้การทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆ และหาแนวทางใหม่มาแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน ในขณะที่ครูร้อยละ 4.28 ใช้วิธีที่คุ้นเคย

การใช้ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัยของครู พบว่าครูเกินกว่ากึ่งหนึ่งเล็กน้อย ร้อยละ 51.42 ดำเนินการวิจัยระหว่างปฏิบัติการสอน รองลงมา คือครูร้อยละ 45.71 ใช้ช่วงเวลาหลังสอนเสร็จ ส่วนประเด็นที่ปฏิบัติน้อย คือมีครูร้อยละ 1.42 ใช้ช่วงเปลี่ยนชั่วโมงเรียน นอกจากนี้ยังพบประเด็นอื่นๆ คือครูร้อยละ 2.85 ดำเนินการวิจัยในช่วงเวลาว่าง

### 3. การสังเกต ขั้นตอนการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนนำเสนอในตารางที่ 19-21

ตารางที่ 19 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูล

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย</b>		
นักเรียน	70	100.0
ตัวผู้วิจัย	15	21.42
ครู	11	15.71
ผู้ปกครอง	4	5.71
อื่นๆ คือ ผู้ประกอบการ	2	2.85
<b>การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล</b>		
แบบบันทึกการสังเกต	40	57.14
แบบสังเกต	34	48.57
แบบทดสอบ	31	44.28
แบบสอบถาม	30	42.85
การตรวจผลการปฏิบัติงาน	30	42.85
แบบสัมภาษณ์	16	22.85
กล้องถ่ายภาพ	3	4.28
แบบฝึกทักษะ	2	2.85
<b>วิธีที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูล</b>		
ประเมินพร้อมกับการสอน	45	64.28
ประเมินหลังจากสอนเสร็จ	43	61.42
ประเมินร่วมกับเพื่อนครู	4	5.71
ไม่ได้ประเมิน	3	4.28
อื่นๆ คือ แบบทดสอบ	1	1.42

จากตารางที่ 19 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าประเด็นที่ครูทุกคน เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน รองลงมา คือครูร้อยละ 21.42 เก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวผู้วิจัย ครูร้อยละ 2.85 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการ

การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าครูร้อยละ 57.14 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบบันทึกการสังเกต รองลงมาคือครูร้อยละ 48.57 ใช้แบบสังเกต ทั้งนี้ครูร้อยละ 2.85 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฝึกทักษะ

วิธีที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน พบว่าครูร้อยละ 64.28 ทำการประเมินพร้อมกับการสอน รองลงมา คือครูร้อยละ 61.42 ประเมินหลังจากสอนเสร็จ แต่มีครูร้อยละ 4.28 ที่ไม่ได้ประเมิน นอกจากนี้ยังครูร้อยละ 1.42 ทำการประเมินจากแบบทดสอบ

**ตารางที่ 20** ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต และ หลักการที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต</b>		
ความเห็นของครูที่สังเกตเอง	41	58.57
คำสนทนาระหว่างครูกับนักเรียน	30	42.85
บรรยายเหตุการณ์ขณะสังเกต	21	30.00
แบบบันทึกการสังเกต	5	7.14
ใช้ความเห็นของเพื่อนครู	4	5.71
<b>หลักการที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน</b>		
มีประโยชน์สามารถวัดได้	36	51.42
กำหนดจุดมุ่งหมายชัดเจน	32	45.71
วางแผนอย่างเป็นระบบ	26	37.14
เป็นความจริงไม่บิดเบือน	21	30.00

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 20 ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต พบว่า ครูร้อยละ 58.57 จดบันทึกความเห็นของครูที่สังเกตเอง รองลงมา คือครูร้อยละ 42.85 จดบันทึกคำสนทนา ระหว่างครูกับนักเรียน ครูร้อยละ 5.71 จดบันทึกเนื้อหาโดยใช้ความเห็นของเพื่อนครู

หลักการที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน พบว่าครูเกินกว่ากึ่งหนึ่งเล็กน้อยหรือร้อยละ 51.42 ใช้ประโยชน์สามารถวัดได้เป็นหลักในการสังเกตพฤติกรรม รองลงมา คือครูร้อยละ 45.71 ดำเนินการกำหนดจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นหลักในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน ครูร้อยละ 30.00 ยึดหลักเป็นความจริงไม่บิดเบือนในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน

**ตารางที่ 21** ลักษณะการบันทึกการสังเกต และการดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในชั้นที่นำพอใจ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะการบันทึกการสังเกต</b>		
แบบบันทึกพฤติกรรม	59	84.28
แบบรายการตรวจสอบ	16	22.85
แผนภูมิการมีส่วนร่วม	7	10.00
มาตราส่วนประมาณค่า	7	10.00
ไม่ได้ใช้	3	4.28
<b>การดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในชั้นที่นำพอใจ</b>		
ปฏิบัติซ้ำเรื่อยๆ	41	58.57
หาวิธีปฏิบัติใหม่	31	44.28
ปรึกษาผู้ที่เกี่ยวข้อง	25	35.71
เปลี่ยนเรื่องใหม่	10	14.28
ส่งต่อให้เพื่อนครูทำ	2	2.85
ไม่ดำเนินการใดๆ	1	1.42

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 21 ลักษณะการบันทึกการสังเกต พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.28 มีการบันทึกการสังเกตในลักษณะการใช้แบบบันทึกพฤติกรรม รองลงมา คือครูร้อยละ 22.85 ใช้แบบรายการตรวจสอบ มีครูร้อยละ 4.28 ไม่ใช่แบบในการบันทึกการสังเกต

การดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ พบว่าครูร้อยละ 58.57 ดำเนินการปฏิบัติซ้ำเรื่อยๆ รองลงมา คือครูร้อยละ 44.28 หาวิธีปฏิบัติใหม่ มีเพียงครู 1 คน หรือร้อยละ 1.42 ที่ไม่ดำเนินการใดๆ แม้ว่าผลการสังเกตที่ยังไม่อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ

#### 4. การสะท้อนผลและการปรับปรุง

สภาพการสะท้อนผลและการปรับปรุงการทำวิจัยในชั้นเรียนดังรายละเอียดในตารางที่ 22-25

ตารางที่ 22 การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น และ ระดับผลสะท้อนของการวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น</b>		
พฤติกรรมกรเรียนของนักเรียน	59	84.28
พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน	35	50.00
สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	16	22.85
กิจกรรมที่กำลังศึกษา	11	15.71
การฝึกงานของนักเรียน	2	2.85
<b>ระดับผลสะท้อนของการวิจัย</b>		
ระดับประเมินข้อค้นพบว่าสิ่งที่ดำเนินการดีหรือไม่	43	61.42
ระดับวิพากษ์เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	23	32.85
ระดับประยุกต์ใช้สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย	12	17.14
ระดับอธิบายข้อค้นพบ	9	12.85

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 22 การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.28 นำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาพฤติกรรมการณ์เรียนของนักเรียน รองลงมา คือครูกึ่งหนึ่ง ร้อยละ 50.00 นำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาพฤติกรรมการณ์สอนของครูผู้สอน และครูร้อยละ 2.85 นำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาการฝึกงานของนักเรียน

ระดับผลสะท้อนของการวิจัย พบว่าครูร้อยละ 61.42 ดำเนินการในระดับประเมินข้อค้น พบว่าสิ่งที่ดำเนินการดีหรือไม่อย่างไร รองลงมา คือครูร้อยละ 32.85 ดำเนินการในระดับวิพากษ์ เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ครูร้อยละ 12.85 ดำเนินการในระดับอธิบายข้อค้นพบ

**ตารางที่ 23** การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิจัย ในชั้นเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</b>		
เพื่อนครู	57	81.42
นักเรียน	26	37.14
ผู้บริหาร	11	15.71
ไม่ได้แลกเปลี่ยน	8	11.42
ผู้ปกครอง	3	4.28
<b>รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน</b>		
รายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแบบง่าย	49	70.00
รายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการในลักษณะรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	15	21.42
รายงานผลการวิจัยฉบับย่อที่ใช้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	13	18.57
ไม่ได้เขียนสรุปรายงาน	1	1.42

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 23 การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พบว่าครูร้อยละ 81.42 นำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนครู รองลงมา คือครูร้อยละ 37.14 นำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนกับนักเรียน และครูร้อยละ 4.28 ปฏิบัติคือ นำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครอง

รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่หรือร้อยละ 70.00 เขียนรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแบบง่าย รองลงมา คือครูร้อยละ 21.42 เขียนรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการในลักษณะรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ มีครูจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 1.42 ที่ไม่ได้เขียนสรุปรายงานการวิจัย

#### ตารางที่ 24 การนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ และ วิธีการนำเสนอเผยแพร่งานวิจัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้</b>		
พัฒนานักเรียน	57	81.42
พัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน	46	65.71
ปรับปรุงนวัตกรรมการเรียนการสอน	28	40.00
ปรับปรุงแผนดำเนินงาน	16	22.85
พัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู	16	22.85
<b>วิธีการนำเสนอเผยแพร่งานวิจัย</b>		
ไม่ได้นำเสนอและเผยแพร่	33	47.14
ส่งรายงานวิจัยให้หน่วยงานต่างๆ	19	27.14
นำเสนอในที่ประชุม	10	14.28
เขียนลงวารสารต่างๆ	3	4.28
นำเสนอผู้บริหาร	6	8.57
นำรายงานวิจัยขึ้น Website	2	2.85
ติดบอร์ดของสถานศึกษาหรือบอร์ดนิทรรศการ	2	2.85

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 24 การนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ พบว่า ครูร้อยละ 81.42 นำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียน รองลงมา คือครูร้อยละ 65.71 นำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน มีครูร้อยละ 22.85 ที่ปฏิบัติโดยการนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงแผนดำเนินงาน และพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู

วิธีการนำเสนอและเผยแพร่งานวิจัย พบว่าครูร้อยละ 47.14 ไม่ได้นำเสนอและเผยแพร่งานวิจัย รองลงมา คือครูร้อยละ 27.14 ส่งรายงานการวิจัยให้หน่วยงานต่างๆ มีครูร้อยละ 2.85 เผยแพร่งานวิจัยโดยการติดบอร์ดของสถานศึกษาหรือบอร์ดนิทรรศการและมีครูร้อยละ 2.85 เช่นกันที่เผยแพร่งานวิจัยโดยการนำรายงานวิจัยขึ้น Website

### ตอนที่ 3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในการวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ จำนวน 70 คน วิเคราะห์ที่เป็นค่าร้อยละได้เสนอรายละเอียดในตารางที่ 25-29 ดังนี้

#### ตารางที่ 25 ปัญหาการวางแผนทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1. มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ	7 10.00	25 35.71	23 32.85	12 17.14	3 4.28
2. ไม่ได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3 4.28	16 22.85	26 37.14	15 21.42	10 14.28
3. มีแหล่งในการศึกษาค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ	5 7.14	11 15.71	34 48.57	11 15.71	9 12.85
4. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและส่งเสริม	4 5.71	3 4.28	12 17.14	32 45.71	19 27.14
5. ขาดที่ปรึกษาในการแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน	4 5.71	12 17.14	19 27.14	23 32.85	12 17.14
6. ไม่มีแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย	5 7.14	10 14.28	22 31.42	20 28.57	13 18.57
7. ไม่มีปัญหาที่เหมาะสมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4 5.71	13 18.57	25 35.71	21 30.00	7 10.00

จากตารางที่ 25 พบว่าปัญหาการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีความถี่สูงสุดของปัญหาอยู่ที่ร้อยละ 45.71 คือ มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่มีความรุนแรงต้องได้รับการแก้ไข

ตารางที่ 26 ปัญหาในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1. ไม่มีหนังสือค้นคว้าเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	6 8.57	17 24.28	24 34.28	16 22.85	7 10.00
2. การเบิกจ่ายงบประมาณทำได้ ยากและหลายขั้นตอน	8 11.42	14 20.00	22 31.42	18 25.71	8 11.42
3. ไม่มีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ดี	8 11.42	20 28.57	19 27.14	18 25.71	5 7.14
4. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ คอมพิวเตอร์	3 4.28	5 7.14	21 30.00	15 21.42	26 37.14
5. ไม่มีโอกาสได้แสดงผลงานการ วิจัยในชั้นเรียน	4 5.71	8 11.42	28 40.00	20 28.57	10 14.28
6. ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้น เรียนเพราะมีชั่วโมงสอนมาก	16 22.85	23 32.85	21 30.00	8 11.42	2 2.85
7. การจัดการเรียนการสอนไม่ เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	9 12.85	14 20.00	24 34.28	19 27.14	4 5.71
8. ทำให้มีภาระงานมากขึ้น	18 25.71	16 22.85	29 41.42	6 8.57	1 1.42

จากตารางที่ 26 ปัญหาในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับประเด็นที่มีความถี่สูงสุดของปัญหาอยู่ที่ ร้อยละ 48.57 คือทำให้มีภาระงานมากขึ้น และครูมีปัญหา ร้อยละ 55.71 คือไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีชั่วโมงสอนมาก เป็นปัญหาที่มีความรุนแรงต้องได้รับการแก้ไข

ตารางที่ 27 ปัญหาในการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1. ขาดที่ปรึกษาในการสร้าง เครื่องมือ	5 7.14	15 21.42	28 40.00	17 24.28	5 7.14
2. นักเรียนในห้องมีมากไม่ สามารถเก็บข้อมูลได้ทั่วถึง	4 5.71	4 5.71	37 52.85	16 22.85	9 12.85
3. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ ข้อมูล	10 14.28	6 8.57	28 40.00	21 30.00	5 7.14
4. นักเรียนที่มีปัญหาไม่ ให้ความร่วมมือ	6 8.57	6 8.57	27 38.57	22 31.42	9 12.85
5. ไม่มีเวลาที่จัดบันทึก พฤติกรรมนักเรียนหรือสภาพ ห้องเรียนได้อย่างละเอียด	7 10.00	13 18.57	30 42.85	17 24.28	3 4.28
6. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ	1 1.42	9 12.85	18 25.71	24 33.85	18 25.71
7. เก็บรวบรวมข้อมูลได้ไม่ ทันเวลา	7 10.00	13 18.57	26 37.14	20 28.57	4 5.71

จากตารางที่ 27 ปัญหาในการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีปัญหา ร้อยละ 28.57 คือขาดที่ปรึกษาในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งถือว่าปัญหา ยังไม่มีความรุนแรงมากนัก

ตารางที่ 28 ปัญหาในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาสะท้อนผลและปรับปรุง

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1. ไม่ได้มีการนำผลการวิจัยไป ใช้ในการปฏิบัติงานจริง	8 11.42	13 18.57	21 30.00	22 31.42	6 8.57
2. ขาดการสนับสนุนจากผู้ บริหารในการเผยแพร่งานวิจัย	2 2.85	7 10.00	22 31.42	28 40.00	11 15.71
3. เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือ มือเกี่ยวกับการทำงานวิจัย	2 2.85	3 4.28	24 34.28	27 38.57	14 20.00
4. ไม่ได้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไป วางแผนพัฒนาการเรียนการสอน	3 4.28	12 17.14	20 28.57	19 27.14	16 22.85
5. ไม่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู มาสรุปผลหาคำตอบอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปใช้	7 10.00	12 17.14	20 28.57	18 25.71	13 18.57

จากตารางที่ 28 ปัญหาในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาสะท้อนผลและปรับปรุง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

### ข้อวิจารณ์

จากผลการวิจัย เรื่องสำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์ดังนี้

#### สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ พบว่า ครูทั้งหมดมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการกำหนดให้ครูผู้สอน

สามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กล่าวไว้ว่า ครูต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูอาชีพด้วยการคิดค้นแนวทางใหม่ เพื่อพัฒนาตนเองตลอด จนค้นหาแนวทางใหม่ๆที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการรับรู้ สร้างองค์ความรู้และนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การที่ครูนำกระบวนการวิจัย มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้นี้ ถือได้ว่าครูมีส่วนร่วมสร้างนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ได้

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการวางแผน (ตารางที่ 13) วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนมาก (ร้อยละ 75.71) ใช้วิธีการสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะเป็นวิธีการที่สามารถทำได้ง่าย และครูยังมีโอกาสได้ใกล้ชิดกับนักเรียน ทำให้ครูสามารถ วิเคราะห์และสำรวจปัญหาได้ตามความเป็นจริง ส่วนการให้ความสำคัญกับปัญหาการวิจัยใน ชั้นเรียนส่วนใหญ่ พบว่าครูเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.85) ให้ความสำคัญกับตัวนักเรียน ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะการวิจัยในชั้นเรียน ครูจะต้องทำการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวาณิช (2553: 22) กล่าวว่า การวิจัย ในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เป็นระบบ และเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริงเป็นวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างเรียน และทำการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาผู้เรียนควบคู่กัน ไปและทำเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องเรียน โดยครูใช้วิธีการสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมนักเรียน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการวางแผน (ตารางที่ 14) หลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัย พบว่า ครูส่วนมาก (ร้อยละ 38.57) เลือก ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต และการใช้เกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย ซึ่งครูกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.71) ใช้เกณฑ์ที่เป็นคำถามที่มีประโยชน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูได้มีการคาดหวังว่าปัญหา จะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน เพราะมีแนวโน้มและมูลเหตุที่ปัญหาจะเกิดในอนาคตอันใกล้ อีกทั้ง การใช้เกณฑ์ในการกำหนดคำถามต้องมีประโยชน์กับทุกส่วนที่มีความเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งสอดคล้อง กับคำกล่าวของ กรมวิชาการ (2545: 35) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาและเลือกแนวทาง

ในการแก้ปัญหา ให้พิจารณาถึงทรัพยากร และข้อจำกัดตามศักยภาพของครู นักเรียน และ โรงเรียน เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และยังคงสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2551: 52) กล่าวว่า ปัญหาของนักเรียนทุกคนต้องได้รับความสนใจจากครู ในการแก้ไข อย่างเท่าเทียมกัน ผลการวิจัยต้องเกิดประโยชน์กับชั้นเรียนหรือ โรงเรียน และต้องคำนึงถึงจริยธรรม ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการวางแผน (ตารางที่ 15) ประเภทของเอกสารที่ศึกษาในการทำวิจัย พบว่า ครูส่วนมาก (ร้อยละ 65.71) ศึกษา จากอินเทอร์เน็ต และ ครู (ร้อยละ 67.14) ใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นหาข้อมูล อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาก ทำให้การค้นหาข้อมูลซึ่งมีอยู่มากมาย ทำได้ง่าย และสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากอินเทอร์เน็ตที่เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลที่มีมากกว่าแหล่ง อื่นๆ

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการวางแผน (ตารางที่ 16) วิธีในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของครู พบว่าครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.28) ใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยการศึกษาจากเอกสารประกอบการสอน และครู (ร้อยละ 54.38) ใช้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนกับเพื่อนครูเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการใช้วิธีในการแก้ปัญหของครูต้องมีการ วางแผนเป็นขั้นตอนเพื่อให้ได้แนวทางที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนและการจัดเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ กรมวิชาการ (2542: 9) ที่กล่าวไว้ว่า ในการกำหนดแนวทางในการ แก้ไขปัญหา หรือวิธีการแก้ปัญหานั้นครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ ครูทราบปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของตนเองมีผู้ใดได้ศึกษาไว้บ้างใช้วิธีการใดในการแก้ไขปัญหา ผลการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ ปัญหาชัดเจนขึ้นซึ่งอาจเป็น วิธีการสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอน ของครูได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือ ครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน การเรียนแบบร่วมมือ หลังจากที่กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาแล้วครูจะได้ทางเลือก ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ครูต้องกำหนดวิธีการ หรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาแล้วดำเนิน การหาคุณภาพของวิธีการ หรือ นวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่นหากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครูก็ต้องศึกษาวิธีการ

จัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วจัดทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครูหรือศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความเห็น หรือนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนา และในการนำนวัตกรรมไปใช้ต้องระบุขั้นตอนการปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการปฏิบัติ (ตารางที่ 17) กระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติ พบว่า ครูส่วนมาก (ร้อยละ 64.28) ใช้การปฏิบัติตามแผน และครู (ร้อยละ 78.57) ดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยการยืดหยุ่นตามความเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการปฏิบัติเพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนมีมากที่สุด (ร้อยละ 95.71) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ทำให้ครูสามารถทราบข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและมีการยืดหยุ่นแผนได้ตามความเหมาะสมเพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับคำกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544: 6) ที่กล่าวไว้ว่า การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันทีในระหว่างการทำวิจัยมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ซึ่งผลที่ได้ก็นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีการกระทำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ และยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (2547: 3) ที่กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง คือ มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข หรือต้องการพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมวางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ สังเกตผลที่เกิดขึ้น และสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติตามแผน ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมายให้ดำเนินการปรับปรุงแผนเสียใหม่ลงมือปฏิบัติตามแผนที่ปรับแล้ว สังเกตและสะท้อนผลเป็นวงจรไปเรื่อยๆ จนบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้วิจัยคือครูผู้สอน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการปฏิบัติ (ตารางที่ 18) วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน พบว่าครูส่วนมาก (ร้อยละ 64.28) ใช้การปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอนและค้นหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน อาจเป็นเพราะ ในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการในการเรียนการสอนต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพราะสภาพชั้นเรียนแต่ละระดับมีความแตกต่างกันซึ่งเป้าหมายในการ

ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน และ การใช้ช่วงเวลาในการดำเนินการวิจัยของครูเกินกว่ากึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.42) ดำเนินการระหว่างปฏิบัติการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู ได้มีเวลาในการอยู่กับนักเรียนมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างทั่วถึงทำให้ได้ข้อมูลที่มีความแม่นยำโดยที่นักเรียนไม่รู้ตัวมาก่อน และการแสดงพฤติกรรมต่างๆออกมาเป็นลักษณะเอกลักษณ์ที่แท้จริงของนักเรียน ข้อมูลที่ได้จึงมีความถูกต้องและตรงกับความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ กรมสามัญศึกษา (2545: 74) ที่กล่าวว่า วิชา การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยโดยครูผู้สอนในห้องเรียนทำการวิจัยกับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาที่ครูรับผิดชอบเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ และเสร็จสิ้นที่การคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาได้

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสังเกต (ตารางที่ 19) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย พบว่า ครูทั้งหมด (ร้อยละ 100) เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน อาจเป็นเพราะว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และ การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ครู (ร้อยละ 57.14) เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกการสังเกต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการใช้แบบบันทึกการสังเกตเพื่อการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจัดทำได้ง่าย และสามารถเก็บข้อมูลได้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่จะนำมาแก้ไข และสำหรับวิธีที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูลจากการสังเกต พฤติกรรมผู้เรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.28) ใช้วิธีการประเมินพร้อมกับการสอน ซึ่งทำให้ครูเห็นผลของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน เพราะการประเมินในขณะที่สอนจะทำให้ครูได้ทราบผลที่มีความเป็นจริงและมีความแม่นยำ สอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2553: 215) กล่าวว่า วิธีการวัดผลในห้องเรียนที่ใช้กันมากคือ การทดสอบ ซึ่งใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการทดสอบกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดคือ แบบสอบ (Tests) ซึ่งแบบสอบดังกล่าวอาจเป็นแบบที่ใช้ดินสอ กระดาษ ในการตอบ (Paper and Pencil Test) หรือใช้การทดสอบปากเปล่าก็ได้ คือ ถามนักเรียนเป็นรายบุคคล (Oral Test) ส่วนวิธีการวัดที่ใช้การสังเกตก็ต้องมีเครื่องมือที่เรียกว่า แบบสังเกต (Observation Form) ในขณะที่วิธีการวัดความรู้สึก ทศนคติ ส่วนใหญ่ใช้การสอบถามความเห็นหรือให้ผู้ตอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง (Self-Report) เครื่องมือที่ใช้วัดทัศนคติหรือความรู้สึก ส่วนใหญ่เป็นมาตรฐานค่า (Rating)

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสังเกต (ตารางที่ 20) ลักษณะการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต พบว่าครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.57) จดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกตโดยการใช้ความเห็นของครูที่สังเกตเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูมีความเชื่อว่าการสังเกตของตนเองมีความชัดเจนถูกต้องและแม่นยำ เพราะตลอดเวลาที่สังเกตครูอยู่กับนักเรียนตลอดเวลาและยังเป็นการสังเกตที่นักเรียนไม่รู้ตัวมาก่อน และหลักการที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่เกินกว่ากึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.42) ใช้หลักการ ที่มีประโยชน์สามารถวัดได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการสังเกตแต่ละครั้งครูย่อมพบเจอข้อผิดพลาดเสมอ ซึ่งข้อผิดพลาดนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับตัวครูเองในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสังเกต (ตารางที่ 21) ลักษณะการบันทึกการสังเกต พบว่า ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.28) มีการบันทึกการสังเกตในลักษณะการใช้แบบบันทึกพฤติกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การใช้แบบบันทึกพฤติกรรมสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนได้โดยตรงและสามารถทำไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน จะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และมีคุณภาพ และการดำเนินการกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ พบว่า ครู (ร้อยละ 58.57) ใช้วิธีการการปฏิบัติซ้ำเรื่อยๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติซ้ำ ๆ เป็นเหมือนการปรับแผนการใหม่ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่เกิดขึ้นแล้วนำมาสะท้อนผลจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สำนักวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา (2547: 31) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้วิจัยต้องปรับแผนการดำเนินงานใหม่ เพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น และดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุงแล้ว รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำผลที่ได้มาพิจารณาเทียบกับเป้าหมายอีก ดำเนินการเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หลังจากทีบรรลุเป้าหมายแล้วผู้วิจัยควรดำเนินการซ้ำจนแน่ใจว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามเป้าหมาย และการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนา

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุง (ตารางที่ 22) การนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่า ครูส่วนใหญ่ นำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียน (ร้อยละ 84.28) อาจเป็นเพราะว่าพฤติกรรมนักเรียนของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ครูต้องเอาใจใส่เป็นพิเศษ ดังนั้นการสะท้อนผลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน จึงเป็นไปเพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาพฤติกรรมของให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนผู้เรียนสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ ลัดดา คำพลงาม (2540) ที่ได้กล่าวไว้ว่าครูที่เป็นนักวิจัยต้องมีความเข้าใจนักเรียน ทั้งในด้านปัญหาและพฤติกรรมของนักเรียนอันนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และครูส่วนใหญ่สะท้อนผลการวิจัยในระดับประเมินข้อค้นพบว่าสิ่งที่ดำเนินการดีหรือไม่อย่างไร (ร้อยละ 61.42) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสะท้อนผลการวิจัย อย่างเพียงพอ จึงไม่อาจสะท้อนผลการวิจัยในระดับที่สูงขึ้น และอาจเป็นเพราะไม่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้บริหาร หรือว่ามีแต่ขงน้อย

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสะท้อน ผลและการปรับปรุง (ตารางที่ 23) การนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่ ครูนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนครู (ร้อยละ 81.42) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นหรือข้อค้นพบต่างๆกับเพื่อนครูนั้นสามารถทำได้ง่ายและทำได้ ทันที ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เพื่อนครูเกิดความตระหนักในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ บัญชา แสนทวี (2545: 146-147) กล่าวว่า การสะท้อนผลความคิดโดยผ่านกระบวนการต่างๆ เป็น สิ่งที่ครูผู้วิจัยต้องให้ความสำคัญและฝึกฝนทักษะ การสะท้อนผลให้ได้เพื่อประโยชน์ของตัวเอง และการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน และครูส่วนใหญ่ใช้การเขียนรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็น ทางการในลักษณะรายงานแบบง่าย (ร้อยละ 70.00) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเขียนไม่ยึดรูปแบบ และไม่เคร่งครัด มุ่งเน้นไปที่การตอบคำถามวิจัยมากกว่า และการนำเสนอผลการวิจัยก็เน้นเฉพาะ ในประเด็นที่สำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอเท่านั้น ไม่ใช่เรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อน ครูทุกคนสามารถ ทำได้

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ด้านการสะท้อน ผลและการปรับปรุง (ตารางที่ 24) การนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ พบว่า ครู ส่วนใหญ่นำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียน (ร้อยละ 81.42) ทั้งนี้ เพราะเป้าหมายหลักของการวิจัยในชั้นเรียน คือการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้การจัดการเรียน การสอนเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนให้มากที่สุดดำเนินการตามแผนที่วางเอาไว้โดยการยึดผู้เรียน เป็นสำคัญสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภัสสร วงษ์ดี (2540) กล่าวว่าครูได้มีการนำผลการวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และสื่อเพื่อพัฒนานักเรียนและการพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู และวิธีการนำเสนอเผยแพร่ งานวิจัย พบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ได้นำเสนอและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 47.14) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษายังไม่นำผลการวิจัยของครูไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่าง

แท้จริงและผู้บริหารยังให้การสนับสนุนน้อยแต่ถึงอย่างไรเมื่อได้ผลการวิจัยควรมีการเผยแพร่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับคำกล่าวของ กองวิจัยการศึกษา (2542: 5-13) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อครูได้ค้นพบความรู้ใหม่ๆจากการวิจัยแล้วควรมีการเผยแพร่ให้บุคคลอื่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ อ้างอิงกันว่า รวมทั้งเพื่อให้เกิดแนวทางในการศึกษาค้นหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์

### ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจด้านการวางแผน (ตารางที่ 25) พบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากถึงระดับมากที่สุด สำหรับประเด็นที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 45.71) คือ มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่เพียงพอ อาจเป็นเพราะว่าครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจมีชั่วโมงในการสอนมากและยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเทือง พลเสนา (2545) พบว่า 1) ครูแกนนำมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาตามเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ด้านความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูแกนนำมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า มีความต้องการมากตามลำดับ ดังนี้ ด้านแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้า ด้านความรู้ และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจด้านการปฏิบัติ (ตารางที่ 26) พบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 48.57) คือ ทำให้มีภาระงานมากขึ้น และ(ร้อยละ 55.71) ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจเป็นสถาบันที่มีจำนวนครูจำกัดและครูยังมีภาระงานอื่นๆ มากมายนอกเหนือจากการสอน และมีชั่วโมงสอนค่อนข้างมากด้วย จึงมีปัญหาด้านการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยความจำกัดของเวลา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ต้องจิตร โสมะภีร์ (2546) พบว่า ด้านปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านบุคลากร คือ ปัญหาเกี่ยวกับครูขาดความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากครูมีภาระงาน

สอนมากไม่มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ปัญหาด้านการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินการของโรงเรียน คือ ครูไม่ได้ทำวิจัย เนื่องจากไม่มีเวลา มีภาระงานประจำ และงานพิเศษของโรงเรียนมาก

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจด้านการสังเกต (ตารางที่ 27) พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 22.57) คือขาดที่ปรึกษาในการสร้างเครื่องมือ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูยังไม่มี การรวมกลุ่มระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ในชั้นเรียน จึงทำให้ครูไม่มีประสบการณ์ขาดที่ปรึกษาเวลาดำเนินงานวิจัยของตัวเอง แต่ปัญหายังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่มีความรุนแรงมาก

ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจด้านการสะท้อนผล และปรับปรุง (ตารางที่ 28) พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 30.00) คือ ไม่ได้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะฝ่ายบริหารการศึกษาของสถาบันยังให้ความสำคัญในการนำผลการวิจัยของครู มาเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนได้ไม่มากเท่าที่ควร หรือ อาจจะใช้ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ยังไม่เต็มที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานการวิจัย ของ บังอร หิรัญอร (2545) พบว่าความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำในภาพรวมต่อการวิจัย ในชั้นเรียนดังนี้ 1) บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำในภาพรวมต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร เห็นด้วยในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้น ประเด็นที่ 6 การจัดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับปานกลาง 2) เจตคติผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับมาก 3) ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน แกนนำต่อการส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้น นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ เห็นด้วยปานกลาง การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีห้องที่ปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน เห็นด้วยระดับปานกลาง 4) ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการแก้ปัญหาการทำวิจัย ในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหารเห็นด้วยมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้น ปรับลดชั่วโมงการสอน ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับน้อย การเตรียมบุคลากรด้านธุรการ การอำนวยความสะดวก ในการจัดพิมพ์รายงานการวิจัย เห็นด้วยระดับปานกลาง

จากผลการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถามของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุมากกว่า 35 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด แต่ที่น่าสนใจก็คือ ครูบางส่วนร้อยละ 14.28 ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งจากการตรวจสอบจากผู้วิจัยทำให้ทราบว่าครูเหล่านั้นกำลังศึกษาต่อในระดับวิชาชีพอยู่และมีการดำเนินการสอนควบคู่กันไป โดยครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปี ทำการสอนและสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการมากกว่าสาขาวิชาอื่นและมีชั่วโมงการสอนมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ซึ่งถือว่ามีการสอนมากทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) และจากการสำรวจยังพบว่าครูร้อยละ 14.28 ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการสำรวจพบว่าครูเหล่านั้นเพิ่งสำเร็จการศึกษาและเพิ่งจะเริ่มทำงานด้านการสอนและต้องรับผิดชอบงานวิชาการเพิ่มนอกจากงานสอนปกติ

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผน วิธีที่ครูใช้ในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหานั้น ครูเลือกใช้วิธีการสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน อาจเป็นเพราะว่าเป็นวิธีที่ทำได้ง่ายและเป็นชั้นเรียนที่ครูเองสอนอยู่แล้วจึงมีความสะดวกสำหรับครูในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งครูให้ความสำคัญกับตัวนักเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่สำหรับหลักในการพิจารณาเลือกเลือกปัญหาในการวิจัยพบว่าครูเลือกปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันในชั้นเรียนต้องใช้เวลาอันสั้นในการพิจารณาและแก้ไขปัญหา ซึ่งแสดงว่าครูมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการทำวิจัย ส่วนเกณฑ์ในการกำหนดคำถามวิจัย ครูใช้เกณฑ์ที่มีประโยชน์ ใช้แหล่งในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจได้มีการปรับปรุงและสร้างอาคารเรียนหลังใหม่จึงย้ายห้องพักครูภาษาต่างประเทศมาอยู่ที่ห้องสมุดเป็นการชั่วคราวทำให้พื้นที่ห้องสมุดมีจำกัดและไม่สะดวกในการใช้ห้องสมุด ครูส่วนใหญ่จึงใช้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพราะมีความสะดวกและรวดเร็ว สำหรับวิธีแก้ปัญหาและการวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียนนั้นครูใช้เอกสารประกอบการสอนในการแก้ปัญหาผู้เรียนและนำความรู้มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนครู ซึ่งเป็นการวางแผนการสอนที่มีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ คือการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการปฏิบัติ พบว่า กระบวนการที่ครูใช้ในการปฏิบัติคือ ครูมีการปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้และในการดำเนินการมีการยืดหยุ่นตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับสภาพห้องเรียนในแต่ละห้องซึ่งมีบริบทที่แตกต่างกัน เพราะการวิจัยคือการมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและในกรณีที่เกิดปัญหาครูใช้วิธีแก้ปัญหาโดยการปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอนและหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน โดยใช้ช่วงเวลาระหว่างปฏิบัติการสอนในการดำเนินการวิจัย

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสังเกต พบว่า ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวนักเรียนโดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบบันทึกการสังเกต และประเมินผลข้อมูลพร้อมกับการสอนซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องและแม่นยำทำให้ครูสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และครูใช้ความคิดเห็นของตนเองในการจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกต โดยยึดหลักการที่มีประโยชน์สามารถวัดได้ และดำเนินการซ้ำเรื่อยๆถ้าผลการสังเกตยังไม่ได้อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุง พบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจได้มีการนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาในด้านพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในระดับประเมินข้อค้นพบว่าสิ่งที่ดำเนินการดีหรือไม่อย่างไร โดยมีการนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนครูเพื่อช่วยหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแบบง่ายพร้อมกับการนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน แต่มีประเด็นที่น่าสนใจ คือในการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจไม่ได้นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยของตัวเอง

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผน พบว่า ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ปัจจุบันทางสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจได้มีการดำเนินการสร้างอาคารเรียนหลังใหม่โดยได้ทำการย้ายห้องพัสดุมาอยู่ที่ห้องสมุด ทำให้มีพื้นที่ในการจัดวางหนังสือลดน้อยลงกว่าเดิม ทำให้การสืบค้นข้อมูลจากหนังสือทำได้ยากกว่าเดิมเพราะมีหนังสือวางเรียงรวมกันเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ครูจึงเลือกที่จะใช้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตแทนเพราะมีความสะดวก และรวดเร็ว

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการปฏิบัติ พบว่า ครูยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะครูส่วนใหญ่คิดว่าถ้าทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้เป็นการเพิ่มภาระมากขึ้นกว่าเดิม นอกจากจะสอนเยอะแล้วยังต้องทำวิจัยอีก ครูคิดว่างานวิจัยต้องทำแยกจากการสอน ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน แท้จริงแล้วครูสามารถดำเนินงานวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนปกติได้

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสังเกต พบว่า ปัญหาของครูคือ ขาดที่ปรึกษาในการสร้างเครื่องมือ เพราะครูยังไม่มีการทำงานวิจัยอย่างจริงจังระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์จึงทำให้เกิดปัญหาตามมาคือคิดว่าจะงานวิจัยเป็นเรื่องยาก สร้างเครื่องมือลำบาก แท้จริงแล้วงานวิจัยไม่ใช่เรื่องยากถ้าครูมีการรวมกลุ่มกันอย่างจริงจังในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสะท้อนผลและการปรับปรุง พบว่า ครูมีปัญหา คือ ไม่ได้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ครูเกิดปัญหา คือ ไม่รู้ว่างานวิจัยของตัวเองมีคุณภาพหรือเปล่า สามารถนำไปแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียนได้มากน้อยแค่ไหน ในบางครั้งการแก้ไขปัญหาต้องได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานรวมถึงผู้บริหารด้วย ถ้าพึ่งครูเพียงคนเดียวอาจจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ เพราะการวิจัยนอกจากจะช่วยพัฒนานักเรียนแล้วยังสามารถพัฒนาตัวครูรวมถึงสถานศึกษาด้วย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สํารวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร ซึ่งเป็นครูจํานวน 70 คนในเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2554 ด้วยแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่และร้อยละ พอสรุปได้ดังนี้

#### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุมากกว่า 35 ปี ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี มีใบประกอบวิชาชีพครู มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 4 ปี สาขาวิชาที่สอน คือ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการมากที่สุด สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา คือ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการมากที่สุด จํานวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์มากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป ระดับชั้นที่ทำการสอนคือระดับปวช.และปวส. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย หน้าที่ปฏิบัติอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนคืองานวิชาการมากที่สุด และดำเนินการวิจัยโดยปฏิบัติคนเดียว

#### 2. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ พอสรุปได้ดังนี้

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ มีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน

สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

**สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นการวางแผน** ครูส่วนมากใช้วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปัญหาการวิจัยให้ความสำคัญกับปัญหาของนักเรียน การกำหนดคำถามการวิจัย ครูส่วนมากพิจารณาจากประโยชน์และความเหมาะสมเป็นเกณฑ์ ทำการค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตและรายงานวิจัย วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่ครูนิยมใช้ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน วิธีการสอน และแบบฝึกทักษะแนวทางที่ครูส่วนมากใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนกับเพื่อนครู การรวบรวมเทคนิคการสอนต่างๆไว้ด้วยกัน และการศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ

**สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นการปฏิบัติ** ครูส่วนมากปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ และใช้การสังเกตและรับรู้ข้อมูล ในการปฏิบัติตามแผนนั้นมีการปฏิบัติที่ยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมโดยมุ่งพัฒนานักเรียน ครูส่วนมากใช้การปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีสอนและค้นคว้าหาวิธีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยดำเนินการวิจัยระหว่างปฏิบัติการสอน

**สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นการสังเกต** ครูทุกคนเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากนักเรียน ส่วนมากใช้แบบบันทึกการสังเกตทำการประเมินพร้อมกับการสอนหรือหลังจากสอนเสร็จ เนื้อหาที่บันทึกเป็นความคิดเห็นของครูที่สังเกตพบพฤติกรรมของผู้เรียนที่ครูสังเกต เป็นพฤติกรรมที่มีประโยชน์ต่องานวิจัย ทั้งนี้ต้องเป็นพฤติกรรมที่ครูสามารถวัดได้ โดยบันทึกลงในแบบบันทึกพฤติกรรม หากผลการสังเกตยังไม่เป็นที่น่าพอใจครูจะปฏิบัติตามแผนซ้ำไปเรื่อยๆ

**สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นการสะท้อนผลและการปรับปรุง** ครูส่วนมากนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาพฤติกรรมนักเรียน และพฤติกรรมครูผู้สอน การสะท้อนผลอยู่ในระดับประเมินข้อค้นพบเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน มีการนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนครู และครูส่วนมากเขียนรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแบบง่าย นอกจากนี้แล้วพบว่า ครูได้นำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียน และพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน

### 3. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ พอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นครูร้อยละ 45.71 มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข

ปัญหาด้านการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นครูร้อยละ 55.71 ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะมีชั่วโมงสอนมาก และครูร้อยละ 48.57 ระบุว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้มีภาระงานมากขึ้น

ปัญหาด้านการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาด้านการสะท้อนผลและปรับปรุงการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปาน

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปปฏิบัติ

จากผลการวิจัยเรื่องสำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ทำให้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการค้นคว้าหรือการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่เกิน ร้อยละ 40 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 45.71 คือมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่มีความรุนแรง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้คือ ผู้บริหารควรมีการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวกับการทำวิจัย เช่น หนังสือ ตำราต่าง ๆ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการของครู โดยเฉพาะตัวอย่างวิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัยที่ดีมีคุณภาพควรนำมาจัดเก็บไว้ที่ห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูได้ศึกษา ประกอบการทำวิจัยของตัวเองและเป็นแนวทางสำหรับครูในการคิดสร้างสรรค์ผลงานวิจัยอื่นๆ

เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และสถานศึกษาควรจัดอบรมครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อจะได้มีความรู้ในการสืบค้นข้อมูล และมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดอบรมแยกตามกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับกลุ่มครูที่ยังไม่ประสบการณ์ในการทำวิจัย

2. จากผลการวิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่มีความรุนแรงคือ ทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นจากการสอนในปกติ และไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีชั่วโมงสอนมาก และยังสอดคล้องกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูส่วนใหญ่มีชั่วโมงที่สอนมากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป มีหน้าที่ปฏิบัติงานพิเศษนอกเหนือจากการสอน คืองานวิชาการ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการแก้ไขโดย สถานศึกษาควรจัดหาบุคลากรมาช่วยทำหน้าที่พิเศษอื่นๆแทนครูเพื่อจะได้ให้ครูมีเวลากับการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ได้มีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนมาอย่างต่อเนื่อง แต่ครูส่วนมากยังคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียน คือปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นความคิดที่ผิดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทุกคนตระหนักถึงการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้าง และผลิตสื่อนวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ครูเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. จากผลการวิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ มีครูบางส่วนยังขาดประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการแก้ไขโดย ให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูรวมกลุ่มในการทำวิจัยระหว่างครูที่มีประสบการณ์กับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยให้ครูที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาคอยแนะนำจะทำให้ครูที่ยังขาดประสบการณ์มีความเชื่อมั่นและกล้าที่จะเผชิญกับปัญหาต่างๆในชั้นเรียนและคิดค้นหาแนวทางหาวิธีการในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ เพราะในชั้นเรียนผู้รู้และเผชิญกับปัญหามากที่สุดก็คือครูผู้สอน ฉะนั้นการรวมกลุ่มจึงเป็นเหมือนการสร้างทีมวิจัยเพื่อช่วยกันคิดค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้คือการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. จากผลการวิจัยพบว่า ครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ยังขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการแก้ไขโดยจัดประกวดและคัดเลือกผลงานวิจัยของครู โดยการเชิญคณะกรรมการจากภายนอกเข้าร่วมการตัดสิน และให้รางวัลกับผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการคัดเลือกและนำเสนอผลงานผ่านทางอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ได้สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ด้าน ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกประเด็น และการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารมีความสำคัญต่อการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นอย่างยิ่ง 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ศึกษาวิธีการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นเรื่องที่ควรนำมาศึกษา

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมวิชาการ. 2542. **วิจัยเพื่อการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

กรมวิชาการ. 2545. **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมสามัญศึกษา. 2545. **ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 1-10**.  
กรุงเทพมหานคร: เสนาะธรรม.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กองวิจัยทางการศึกษา. 2542. **วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
การศาสนา.

\_\_\_\_\_. 2545. **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กิตติพร ปัญญาภิบาล. 2549. **การวิจัยเชิงปฏิบัติการ: แนวทางสำหรับครู**. เชียงใหม่:  
บริษัทนันทพันธ์พรินต์ติ้ง จำกัด.

เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์. 2546. **สภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาพบในการวิจัยในชั้นเรียนของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี**.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ครุรักษ์ ภิรมรักษ์. 2544. **เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานการ  
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา.



บัญชา แสหนทวิ. 2545. การวิจัยในชั้นเรียน: จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
วัฒนาพานิช.

บุญเลี้ยง ทุมทอง. 2547. การวิจัยในชั้นเรียนในสไตส์การเขียนรายงานแบบหน้าเดียว.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาการศึกษา.

ประกอบ มณีโรจน์. 2544. การเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์ B.E.C.

ประเทือง พลเสนา. 2545. ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ  
ในโรงเรียนแก่นำระดับประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ประภัสสร วงษ์ดี. 2540. กระบวนการและการใช้ผลวิจัยในชั้นเรียนของครูกิจวิจัยในโรงเรียน  
ประถมศึกษา: การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

ประภาพรรณ เส็งวงศ์. 2551. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน.  
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

ประวิต เอราวรรณ์. 2545. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดอกหญ้าวิชาการ.

ปราณี นุ่มน้อย. 2540. การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. 2543. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์.

พิชัย ฉูณศิริ. 2545. “วิจัยหน้าเดียว การวิจัยในชั้นเรียน”. วารสารวิชาการ 2 (2): 31-40.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2543. “แนวคิดและการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน”. น. 11. เอกสารประกอบ  
การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 16-18 สิงหาคม 2543.  
สหวิทยาเขตเมืองปรางกร ณ โรงแรมบางเมืองเขื่อนฝ่องอนุสรณ์.

\_\_\_\_\_. 2544. “แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้”. น. 15-26. บทบาทของครูกับการวิจัย  
ในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานการฟีด จำกัด.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ. 2544. วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร:  
เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้น จำกัด.

มงคล สุขรักษา. 2545. การวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ลัดดา คำพลงาม. 2540. กระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรม  
การสอนพหุกรณีศึกษาของครุฑนักวิจัยโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา กองคำ. 2541. การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน  
มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วรรณวิไล พันธุ์สีดา. 2544. 12 ก้าวปฏิบัติการในชั้นเรียนขั้นพื้นฐานสำหรับครูยุคใหม่  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญกิจ.

วาโร เฟิงส์สวัสดิ์. 2546. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

วิกร ตันฑาทูทไธ. 2549. การวิจัยในสถานศึกษา : นานาทักษะ. กรุงเทพมหานคร:  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ. 2554. เอกสารวิชาการ. กรุงเทพมหานคร:

ฝ่ายวิชาการสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา

การเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2547. วิจัยแผ่นเดียว : เส้นทางสู่คุณภาพการอาชีวศึกษา.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2553. บทสรุปของ

ผู้บริหาร : การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้าน

การอาชีวศึกษาสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ (Online). [www.onesqa.or.th](http://www.onesqa.or.th),

6 พฤษภาคม 2554.

สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2547. วิจัยแผ่นเดียวเส้นทางสู่คุณภาพ

การอาชีวศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สุภาภรณ์ มั่นเพ็ญวิทย์. 2544. ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ.

กรุงเทพมหานคร: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม. 2544. แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. 2544. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์อักษรไทย.

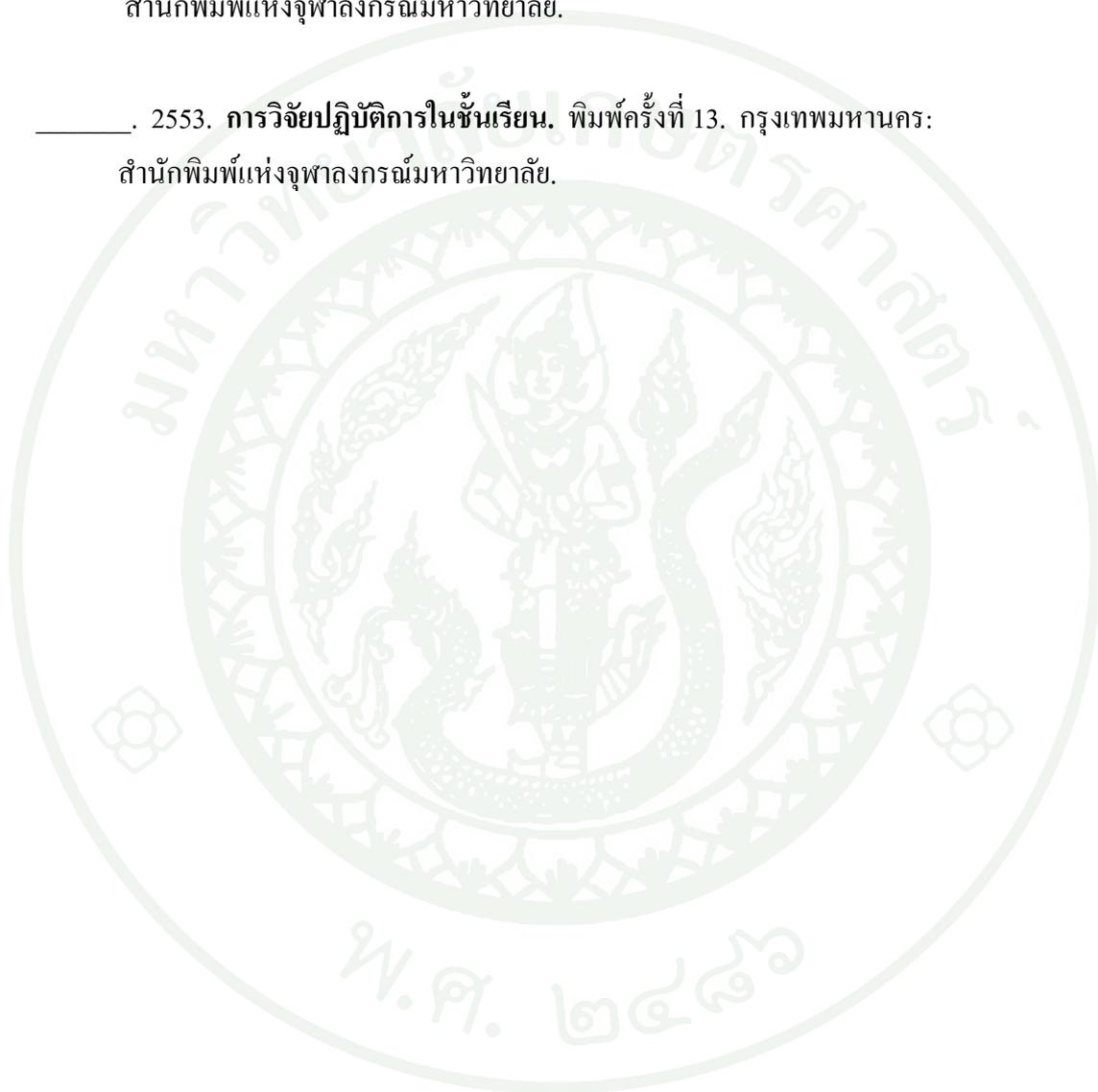
\_\_\_\_\_. 2549. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. 2551. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. 2552. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. 2553. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ดร. พิฑูล เอกวารงกูร

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาขาที่เชี่ยวชาญ การวิจัยและประเมินผล

ดร. ปานเทพ ลาภเกษร

นักวิชาการศึกษา 7ว.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สาขาที่เชี่ยวชาญ การบริหารและการจัดการการศึกษา การฝึกอบรมและพัฒนาครู/บุคลากรทางการศึกษา นโยบายการศึกษาและการพัฒนา

ดร. คมสร วงษ์รักษา

นักวิชาการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานสถาบันและสถานศึกษา สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ)

ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาคผนวก ข  
หนังสือราชการ



ที่ ศธ 0513.109/004

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
50 พหลโยธิน จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

14 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ปานเทพ ลาภเกษร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายเสริมสุข ทิพยมาตย์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ" ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |               |                     |                                 |
|---------------|---------------------|---------------------------------|
| 1. รศ.ดร.วิกร | ต้นทวาทไธ           | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. ดร.เมธิณี  | วงศ์วานิช รัชมกการณ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ในการทำวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว นิสิตจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ ในการนี้ภาควิชาฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือโดยตรง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดตรวจสอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย ทั้งนี้เพื่อนิสิตจักได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ และถูกต้องก่อนนำไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิต และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ จิวเจริญสกุล)

หัวหน้าภาควิชาอาชีวศึกษา

ภาควิชาอาชีวศึกษา

โทร.02-579-7143 ต่อ 261,262

โทรสาร 02-579-0203



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โทร. 0-2579-7143 ภายใน 1825

ที่ ศธ 0513.10907/004

วันที่ 14 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.พิกุล เอกวารงกูร

ด้วย นายเสริมสุข ทิพยมาตย์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ" ภายใต้การควบคุมของ คณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |               |                     |                                 |
|---------------|---------------------|---------------------------------|
| 1. รศ.ดร.วิกร | ต้นทวาทโต           | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. ดร.เมธินี  | วงศ์วานิช รัชมกการณ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ในการทำวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว นิสิตจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มี

ประสิทธิภาพ

จึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ ในการนี้ภาควิชาฯ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือโดยตรง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดตรวจแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย ทั้งนี้เพื่อนิสิตจักได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ และถูกต้องก่อนนำไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย จิวเจริญสกุล)

หัวหน้าภาควิชาอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0513.109/004



ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
50 พหลโยธิน จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

14 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.คมสร วงศ์รักษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายเสริมสุข ทิพยมาตย์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ" ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |               |                     |                                 |
|---------------|---------------------|---------------------------------|
| 1. รศ.ดร.วิกร | ต้นจันทโต           | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. ดร.เมธิณี  | วงศ์วานิช รัชมกการณ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ในการทำวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว นิสิตจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ ในการนี้ภาควิชาฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือโดยตรง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดตรวจแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย ทั้งนี้เพื่อ นิสิตจักได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ และถูกต้องก่อนนำไปใช้จริง ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิต และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ จิวเจริญสกุล)

หัวหน้าภาควิชาอาชีวศึกษา

ภาควิชาอาชีวศึกษา

โทร.02-579-7143 ต่อ 261,262

โทรสาร 02-579-0203



ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย****เรื่อง****สำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจ**

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจในพระอุปถัมภ์ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด เพราะข้อมูลที่ได้จะปกปิดเป็นความลับ จึงขอให้ท่านได้โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Choice)

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบเลือกตอบ (Choice)

ตอนที่ 3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

นายเสริมสุข ทิพยมาตย์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

**ตอนที่ 1** สภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับสภาพความจริง

- |                                     |                               |                                    |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| 1. เพศ                              | ชาย                           | หญิง                               |
| 2. อายุ                             | น้อยกว่า 25 ปี                | 25 – 30 ปี                         |
|                                     | 31 – 35 ปี                    | มากกว่า 35 ปี                      |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด              | ต่ำกว่าปริญญาตรี              | ปริญญาตรี                          |
|                                     | ปริญญาโท                      | อื่นๆ (โปรดระบุ).....              |
| 4. มีใบประกอบวิชาชีพครู             | มี                            | ไม่มี                              |
| 5. ประสบการณ์ในการทำงาน             | น้อยกว่า 1 ปี                 | 1 – 2 ปี                           |
|                                     | 3 – 4 ปี                      | มากกว่า 4 ปี                       |
| 6. สาขาวิชาที่ท่านสอน               | สาขาวิชาการบัญชี              | สาขาวิชาการตลาด                    |
|                                     | สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ     | สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว       |
|                                     | สาขาวิชาการขาย                | สาขาวิชาบริหารธุรกิจโรงแรม         |
|                                     | สาขาวิชาการเลขานุการ          | สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจบริการ |
|                                     | สาขาวิชาอื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                                    |
| 7. สาขาวิชาที่ท่านสำเร็จการศึกษา    | สาขาการบัญชี                  | สาขาการตลาด                        |
|                                     | สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ         | สาขาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว        |
|                                     | สาขาการขาย                    | สาขาภาษาต่างประเทศ                 |
|                                     | สาขาวิชาอื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                                    |
| 8. จำนวนชั่วโมง / สัปดาห์ที่ท่านสอน | น้อยกว่า 10 ชั่วโมง           | 10-15 ชั่วโมง                      |
|                                     | 16-20 ชั่วโมง                 | มากกว่า 20 ชั่วโมงขึ้นไป           |

9. ระดับชั้นที่ทำการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ระดับ ปวช.

ระดับ ปวช. และ ปวส.

10. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย

มีประสบการณ์ จำนวน ..... เรื่อง

ไม่มีประสบการณ์

11. หน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆนอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่สอน / สัปดาห์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานกิจการนักเรียน.....ชั่วโมง / สัปดาห์

งานวิชาการ.....ชั่วโมง / สัปดาห์

งานชุมชนสัมพันธ์..... ชั่วโมง / สัปดาห์

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. การดำเนินการวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปฏิบัติคนเดียว

เพื่อนครู

อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้บริหาร

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**ตอนที่ 2** สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจในพระอุปถัมภ์

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความที่เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของท่าน

1. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านได้มีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่

มีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน

ไม่ได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน

(ถ้าท่านไม่ได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ตอบคำถามในข้อ 2 และ ถ้าท่าน

ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ตอบคำถามข้อ 3)

2. เหตุผลที่ท่านไม่ได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ไม่มีเวลาเพราะมีชั่วโมงสอนมาก

มีภาระงานอื่นๆมากนอกเหนือจากงานสอน

ไม่มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขาดงบประมาณในการดำเนินการ

ขาดที่ปรึกษาในการช่วยเหลือเรื่องการทำวิจัย  
 ไม่มีแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า  
 ไม่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร  
 ผู้บริหาร ไม่ได้นำผลงานการวิจัยมาใช้พิจารณาความดีความชอบ  
 เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานวิจัย  
 ขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้สำหรับการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียน  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ท่านดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

**การวางแผน**

3.1 ท่านมีวิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร  
 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สังเกตและจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน  
 บันทึกการปฏิบัติตนที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน  
 สอบถามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้ปกครอง  
 บันทึกการขาดเรียน  
 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน  
 สภาพการแต่งกายของนักเรียน  
 ตรวจสอบจากสมุดแบบฝึกหัด และผลงานของนักเรียน  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.2 ท่านให้ความสำคัญกับปัญหาในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตัวครู	นักเรียน
เนื้อหาวิชา	สิ่งแวดล้อม
อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

3.3 ท่านมีหลักในการพิจารณาเลือกปัญหาในการวิจัยอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความสำคัญและรุนแรง  
 เพื่อนครูบอกให้ทำ  
 ผลงานไม่ตรงกับความต้องการหรือคาดหวัง  
 ผู้วิจัยทำแล้วมีความสุข

เรื่องที่ทันสมัยและเป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ  
 ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต  
 เรื่องที่เหมาะสมกับกำลังทรัพย์ เวลา ของผู้วิจัย  
 เรื่องที่ทำได้ง่าย  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.4 ท่านใช้เกณฑ์ใดในการกำหนดคำถามวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำถามที่ตอบ Yes/No	ผู้วิจัยทำได้
น่าสนใจ	มีความเหมาะสม
มีความสำคัญ	ประเด็นเล็กๆ
มีประโยชน์	ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น
อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

3.5 ท่านศึกษาเอกสารประเภทใดในการทำวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วารสารวิชาการ	วิทยานิพนธ์
นิตยสารทั่วไป	รายงานผลการวิจัย
หลักสูตร	อินเทอร์เน็ต
คู่มือครู	หนังสือตำรา
เอกสารประกอบการสอน	อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.6 ท่านมีวิธีสืบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สอบถามนักเรียน	สอบถามผู้บริหาร
ไม่ได้สืบค้น	สอบถามเพื่อนครู
อินเทอร์เน็ต	สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ
อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

3.7 ท่านเคยใช้วิธีการใดมาช่วยในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน  
 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คู่มือครู	เอกสารประกอบการสอน
บทเรียนสำเร็จรูป	ชุดการสอน
แบบฝึกทักษะ	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
วิธีการสอน	สไลด์ประกอบเสียง
วีดิทัศน์	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.8 ท่านใช้แนวทางใดในการวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- อ่านหนังสือเกี่ยวกับวิทยาการด้านการสอนให้มาก
- แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนกับเพื่อนครู
- รวบรวมเทคนิคการสอนต่างๆไว้ด้วยกัน
- จัดตั้งเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- เก็บรวบรวมข้อมูลลงสมุดจัดเป็นหมวดหมู่
- ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ
- ฝึกปฏิบัติโดยใช้ทักษะใหม่ๆ
- จัดกิจกรรมการสอนในรูปแบบใหม่
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### การปฏิบัติ

3.9 ท่านใช้กระบวนการใดในการปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สร้างความตระหนัก
- สังกัดและรับรู้ข้อมูล
- ปฏิบัติตามแผน
- ฝึกทบทวนตนเอง
- วิเคราะห์และสรุป
- นำไปใช้และฝึกให้ชำนาญ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.10 ท่านดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ครึ่งครัดทุกขั้นตอน
- ยึดหยุ่นตามความเหมาะสม
- ไม่ได้ปฏิบัติตามแผน
- เปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
- ยึดครุเป็นหลัก
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.11 การปฏิบัติของท่านมุ่งพัฒนาผู้ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ครู
- ผู้ปกครอง
- นักเรียน
- ตัวผู้วิจัย
- เพื่อนนักเรียน
- โรงเรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.12 ท่านใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอน
- ทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่างๆ
- ค้นหาวิธีการใหม่ๆเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน

- หาแนวทางใหม่มาแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน
- ใช้วิธีการที่คุ้นเคย
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.13 ท่านใช้ช่วงเวลาใดในการดำเนินการวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระหว่างปฏิบัติการสอน
- พักกลางวัน
- หลังเลิกเรียน
- หลังสอนเสร็จ
- ช่วงเปลี่ยนชั่วโมงเรียน
- ไม่ระบุเวลา
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### การสังเกต

3.14 ท่านเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากผู้ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ครู
- ผู้ปกครอง
- นักเรียน
- ตัวผู้วิจัย
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.15 ท่านใช้เครื่องมือประเภทใดในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- แบบบันทึกการสังเกต
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายภาพ
- แบบทดสอบ
- แบบสังเกต
- แบบสอบถาม
- แบบสัมภาษณ์
- การตรวจผลการปฏิบัติงาน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.16 ท่านใช้วิธีการใดในการประเมินผลข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ประเมินพร้อมกับการสอน
- ไม่ได้ประเมิน
- ประเมินหลังจากสอนเสร็จ
- ประเมินร่วมกับเพื่อนครู
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.17 ท่านจดบันทึกเนื้อหาจากการสังเกตในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บรรยายเหตุการณ์ขณะสังเกต
- คำสนทนาระหว่างครูกับนักเรียน
- ความเห็นของครูที่สังเกตเอง
- ใช้ความเห็นของเพื่อนครู
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.18 ท่านใช้หลักการใดในการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> กำหนดจุดมุ่งหมายชัดเจน | <input type="checkbox"/> วางแผนอย่างเป็นระบบ     |
| <input type="checkbox"/> มีประโยชน์สามารถวัดได้ | <input type="checkbox"/> เป็นความจริงไม่บิดเบือน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....  |  |

3.19 ท่านมีการบันทึกการสังเกตในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> แบบบันทึกพฤติกรรม     | <input type="checkbox"/> แผนภูมิการมีส่วนร่วม |
| <input type="checkbox"/> แบบรายการตรวจสอบ      | <input type="checkbox"/> มาตราส่วนประมาณค่า   |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้ใช้             |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |   |

3.20 ท่านดำเนินการอย่างไรกับผลการสังเกตที่ยังไม่ได้อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ปฏิบัติซ้ำเรื่อยๆ      | <input type="checkbox"/> เปลี่ยนเรื่องใหม่ |
| <input type="checkbox"/> ปรึกษาผู้ที่เกี่ยวข้อง | <input type="checkbox"/> ไม่ดำเนินการใดๆ   |
| <input type="checkbox"/> ส่งต่อให้เพื่อนครูทำ   | <input type="checkbox"/> หาวิธีปฏิบัติใหม่ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....  |  |

#### การสะท้อนผลและการปรับปรุง

3.21 ท่านนำผลการวิจัยมาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นในประเด็นใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของโรงเรียน      | <input type="checkbox"/> พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน |
| <input type="checkbox"/> พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน | <input type="checkbox"/> กิจกรรมที่กำลั้งศึกษา      |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....       |   |

3.22 ท่านนำผลการวิจัยของท่านมาสะท้อนผลในระดับใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ระดับวิพากษ์เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน         |  |
| <input type="checkbox"/> ระดับประเมินข้อค้นพบว่าสิ่งที่ดำเนินการดีหรือไม่อย่างไร |  |
| <input type="checkbox"/> ระดับอธิบายข้อค้นพบ                                     |  |
| <input type="checkbox"/> ระดับประยุกต์ใช้สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย                 |  |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....                                   |  |

3.23 ท่านนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เพื่อนครู             | <input type="checkbox"/> ผู้ปกครอง |
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร             | <input type="checkbox"/> นักเรียน  |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้แลกเปลี่ยน      |                                    |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                                    |

3.24 ท่านเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- รายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแบบง่าย
- รายงานผลการวิจัยฉบับย่อที่ใช้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
- รายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการในลักษณะรูปเล่มฉบับสมบูรณ์
- ไม่ได้เขียนสรุปรายงาน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.25 ท่านนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปรับปรุงแผนดำเนินงาน
- ปรับปรุงนวัตกรรมการเรียนการสอน
- พัฒนานักเรียน
- พัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน
- พัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.26 ท่านนำเสนอและเผยแพร่งานวิจัยด้วยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- นำเสนอในที่ประชุม
- ตีพิมพ์ของสถานศึกษาหรือองค์กรวิชาการ
- เขียนลงวารสารต่างๆ
- ส่งรายงานวิจัยให้หน่วยงานต่างๆ
- ไม่ได้นำเสนอและเผยแพร่
- นำรายงานวิจัยขึ้น Website
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**ตอนที่ 3** ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจในพระอุปถัมภ์

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาให้ตรงกับความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์ความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีระดับปัญหามากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับปัญหามาก

3 หมายถึง มีระดับปัญหาปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

ข้อ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
1	มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ					
2	ไม่ได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง					
3	มีแหล่งในการศึกษาค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ					

ข้อ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
4	ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและส่งเสริม					
5	ขาดที่ปรึกษาในการแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ไม่มีแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย					
7	ไม่มีปัญหาที่เหมาะสมในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
<b>การปฏิบัติ</b>						
1	ไม่มีหนังสือค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2	การเบิกจ่ายงบประมาณทำได้ยากและหลายขั้นตอน					
3	ไม่มีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ดี					
4	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์					
5	ไม่มีโอกาสได้แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน					
6	ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะมีชั่วโมงสอนมาก					
7	การจัดการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
8	ทำให้มีภาระงานมากขึ้น					
<b>การสังเกต</b>						
1	ขาดที่ปรึกษาในการสร้างเครื่องมือ					
2	นักเรียนในห้องมีมากไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ทั่วถึง					
3	ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล					
4	นักเรียนที่มีปัญหาไม่ให้ความร่วมมือ					
5	ไม่มีเวลาที่จะบันทึกพฤติกรรมนักเรียน หรือสภาพในห้องเรียนได้อย่างละเอียด					
6	ผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ					
7	เก็บรวบรวมข้อมูลได้ไม่ทันเวลา					
<b>การสะท้อนผลและการปรับปรุง</b>						
1	ไม่ได้มีการนำผลงานการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง					
2	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการเผยแพร่ผลงานวิจัย					

ข้อ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
3	เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการทำงานวิจัย					
4	ไม่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน					
5	ไม่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู มาสรุปผลหาคำตอบอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปใช้					

❀ ขอบขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ❀

## ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ-นามสกุล	นายเสริมสุข ทิพยมาตย์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประสบการณ์การทำงาน	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนมัธยมสันพิทยา ปี พ.ศ. 2546-2551 อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การ ปี พ.ศ.2551-2553 อาจารย์ประจำสถาบันกวดวิชา I.E.P.I บางนา ปี พ.ศ. 2546-ปัจจุบัน