

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการสื่อสารในครอบครัวและ
 สุขภาพจิตของนักศึกษา 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของสุขภาพจิตของนักศึกษาที่
 สัมพันธ์กับรูปแบบการสื่อสารในครอบครัว 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและหาความ
 สัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตของนักศึกษาที่มีข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกัน 4) เพื่อศึกษา
 ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตของนักศึกษากับรูปแบบการสื่อสารในครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการ
 ศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น จำนวน 257 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้
 ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบมีระบบ (Systematic
 Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบวัดสุขภาพจิต จีเอสคิว-
 30 แบบสอบถามรูปแบบการสื่อสารในครอบครัว และแบบสอบถามปัญหาการปรับตัว
 ชูคมูนีย์ (Mooney Problem Check List) การวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที การ
 วิเคราะห์ค่าความแปรปรวน และการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาส่วนใหญ่มีรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบ
 ประนีประนอมมากที่สุด รองลงมาเป็นแบบเปิดเสรี แบบปกป้อง และแบบปล่อยปละ
 ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่มีสุขภาพจิตดี 59.9% 40.1% มีปัญหาสุขภาพจิตระดับสูง
 คิดเป็นอัตราส่วน 6:4 2) นักศึกษาที่มีรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแตกต่างกัน มี
 คะแนนสุขภาพจิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักศึกษาใน
 กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีสุขภาพจิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 4) สุขภาพจิตของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับรูปแบบการสื่อสารในครอบครัว โดย
 นักศึกษาที่มีรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบเปิดเสรีและแบบประนีประนอม มี
 ความสัมพันธ์ทางบวกกับสุขภาพจิตและรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบปกป้อง
 และแบบปล่อยปละ มีความสัมพันธ์ทางลบกับสุขภาพจิต

The purposes of this study were: 1) to study the student's family communication patterns and mental health, 2) to compare mental health of students who have different family communication patterns, 3) to compare and find the relationship between mental health of students and social background, 4) to study the relationship between students' mental health and family communication patterns.

The sample were 257 students who enrolled in semester 1/2002 at Saint John's University. Sample size was set by using Krejcie and Morgan table and a sample was drawn by systematic random sampling. The instruments used were General Health Questionnaires (GHQ-30), Family Communication Patterns Questionnaires and The Mooney Problem Check List. The data were analyzed by t-test, ANOVA and Pearson Product Moment Correlation.

The results of the study are as follows: 1) most of the students were from family with Consensual communication pattern followed by the Pluralistic, Protective and Laissez-Faire respectively: the highest proportion of students had good mental health (59.9%) and 40.1% had high level mental health problem (ratio 6:4) 2) Significant differences on mental health scores were found among students with different family communication patterns. ($P < .05$) 3) Significant differences on mental health scores were found among students in different age groups. ($P < .05$) 4) Mental health of students were related with family communication patterns, students who had Pluralistic and Consensual family communication patterns had positive relationship with good mental health but Protective and Laissez-Faire patterns had negative relationship with mental health.