

การประกอบกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทย อยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนจากตลาดผูกขาดโดยรัฐไปสู่การแข่งขันเสรีตามข้อผูกพันที่ประเทศไทยให้ไว้ต่อองค์การการค้าโลก โดยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ให้บริการโทรคมนาคมเป็นบริษัทมหาชน ได้แก่ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และการสื่อสารแห่งประเทศไทย รวมทั้งการประกาศใช้บังคับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมจำนวน 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 เพื่อจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลในกิจการโทรคมนาคม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำกับดูแลการแข่งขัน นับตั้งแต่มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายทั้งสองฉบับเป็นต้นมา กิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยอาจจะเรียกได้ว่า “อยู่ในช่วงสุญญากาศของการให้บริการโทรคมนาคม” เพราะยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. ส่งผลให้การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในช่วงเวลานี้ไม่สามารถกระทำได้ และเมื่อพิจารณาจากเนื้อหาของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 แล้ว ทำให้เกิดปัญหาที่น่าสนใจว่า หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติแล้ว จะมีกฎเกณฑ์หรือมาตรการใดบ้างที่จะออกมากำกับดูแลการแข่งขันในธุรกิจโทรคมนาคม อันจะทำให้การแข่งขันในธุรกิจโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพทั้งทางด้านการส่งเสริมและการควบคุมการแข่งขัน

จากการศึกษาวิเคราะห์พบว่า กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันที่ให้นำกฎหมายการแข่งขันทางการค้ามาบังคับใช้นั้น ไม่น่าจะมีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลเพียงพอ เนื่องจากกฎหมายแข่งขันทางการค้ายังมีปัญหาเรื่องความชัดเจนในการกำกับดูแลการแข่งขัน การกำหนดส่วนแบ่งตลาดที่ไม่น่าจะสอดคล้องกับความเป็นจริงในการประกอบธุรกิจโทรคมนาคม การกำหนดส่วนแบ่งตลาดตามกฎหมายแข่งขันทางการค้าที่สูงเกินไปทำให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าไม่สามารถกำหนดมาตรการในทางป้องกันมิให้เกิดการผูกขาดในการแข่งขันได้ รวมทั้งการกำหนดกรอบการใช้อำนาจที่ยังไม่ชัดเจนระหว่างคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการแข่งขัน

ดังนั้น ผู้ศึกษาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลการแข่งขันในธุรกิจโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าและคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงต้องร่วมกันในการกำหนดขอบอำนาจในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม การกำหนดแนวทางในทางปฏิบัติในการกำกับดูแลการแข่งขัน การกำหนดโครงสร้างของตลาดและการกำกับดูแลมิให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคม

TE 150601

The Telecommunications Industries in Thailand is in the progress of transitioning from monopoly to liberalization based on the agreement that Thailand has offered to the World Trade Organization (WTO). Two State Enterprises that are The Telephone Organization of Thailand and The Communications Authority of Thailand are being converted to limited companies by the State-Enterprise Corporatization Act of 1999. And two important Acts were issued to regulate in Telecommunications industries. First, The Organization of Frequency Wave Allocation and Supervision of Radio Broadcasting, Television and Telecommunications Enterprises Act (Frequency Law) was enacted on January 12, 2000. Second, the Operation of Telecommunications Business Act in November 2001. Since the above mentioned two Acts were in effect, the Telecommunications services in Thailand may be called “The Telecommunications Services is in

the gray area". This is due to the fact that the National Telecommunications Commissions (NTC) was not appointed to control Telecommunications Services. This means that the Telecommunications Services cannot be controlled effectively. After the thorough study of the Telecommunication Act for the Telecommunication Services, one interesting area that can be further researched is that when the NTC is appointed, what regulations or Act will be issued to control the Telecommunications Industries in order to improve efficiency and to promote fairness in the Telecommunications Services competitions.

After the research, it was found that the rules and regulations that enforce the fairness in Telecommunications Services competitions are not effective. This is because of several reasons. First of all, the rules and regulations that control the trade competitions are not very clear about how to control the competitions. Secondly, the market segmentation based on the regulations does not correspond to the reality in the Telecommunication Services industries. Thirdly, the market segmentation based on the regulations has the high expectation such that National Competition Commission cannot issue any rule or regulation to prevent the monopoly in the competition. Lastly, there is no clear boundary in the regulations framework in Telecommunications Business Practice between the National Telecommunications Commissions (NTC) and the National Competition Commission.

In order to achieve the objectives of liberalizing Telecommunications industries, the researcher suggests that a couple of issues should be improved. First, the National Telecommunications Commissions (NTC) and the National Competition Commission should work together to identify the regulation framework in Telecommunication Business and to establish the Guideline on the Regulation Framework in Telecommunications Business Practice. Second, those two commissions should identify a market structure, market definition, market share, and a control structure to prevent against unfair trades in Telecommunications Business Field.