

ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอชะอำ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี

Opinion of Teacher on Internal Quality Assurance Operation of Schools
in Cha-Am District, under the Office of Phetchaburi Educational Service Area 2

สำเนา หนูเทียน¹ และเทียน ทองแก้ว²

¹บัณฑิตศึกษา (โครงการพิเศษ) ²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอำเภอชะอำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอำเภอชะอำ จำแนกตามขนาดโรงเรียน 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 34 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 212 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, การทดสอบที (t-test), การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 มีการศึกษาาระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 84.9 มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 และเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1

2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาได้แก่ ด้านการประเมินตนเอง ด้านการดำเนินตามแผน และด้านการตรวจสอบประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ครูที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายใน, ความคิดเห็น

Abstract

The research "Opinion of Teachers on Internal Quality Assurance Operation of Schools in Cha-Am District, under the Office of Phetchaburi Educational Service Area 2" aimed to study and compare the internal quality assurance operation of schools in Cha-Am District. It was classified by sizes of 34 schools: small size; medium size; and large size, under the Office of Phetchaburi Educational Service Area 2. The sample group used in this study consisted of 212 teachers. The instrument used for data collection was a questionnaire with the reliability of 0.965. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, Scheffé matched pair comparison.

The research found that:

1. Most of the respondents who were school teachers in Cha-Am District, under the Office of Phetchaburi Educational Service Area 2 or 156 teachers 73.6% were female, while 110 teachers or 51.9% were over 46 years of age, and 84.9% or 180 respondents had Bachelor's degree. In all, 126 of them or 60.8% had over 16 years of work experience, while 48.1% or 102 teachers were teaching in large sized schools (with over 301 students).

2. As a whole, the internal quality assurance operation of schools in Cha-Am District was at high level. When considering by aspects, it was found that teachers' view points on the internal quality assurance operation of schools on the aspect of action planning came first at high level. It was followed by the aspects of self assessment, and plan implementation, while the teachers' view points on the internal quality assurance operation of schools on the aspect of evaluation assessment came last.

3. The hypothesis testing found that the teachers with different gender, age, educational level, and work experience did not differ on the view points on the internal quality assurance operation of schools. Teachers with different school sizes had different view points on the internal quality assurance operation of schools at statistical significance of .05.

Keywords: Internal Quality Assurance, Opinion

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสร้างคุณภาพของคนในชาติ ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เอื้อต่อกระแส การเปลี่ยนแปลง และรองรับปัญหาที่ชาติกำลังเผชิญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 บัญญัติว่า บุคคลย่อม มีสิทธิเสมอกันในการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการ เมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้า วิจัย ใน ศิลปวิทยาการต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

เมื่อประกาศใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจนตามเจตนารมณ์ของหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 -51 จากสาระบัญญัติดังกล่าว เป็นสิ่งจำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ ผู้บริหารจะต้องถือว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองชุมชน และสังคม ว่าบุตรหลานของตน จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

จะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ และสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้น หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากข้อมูลแสดงสมรรถนะทางการศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยในภาพรวมของจังหวัดเพชรบุรีทั้ง 2 เขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมินคุณภาพนอกสถานศึกษา ในระดับดี โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 14 มาตรฐานอยู่ที่ร้อยละ 54.92 ไม่ได้มาตรฐาน ระดับพอใช้ และปรับปรุงร้อยละ 45.08 แต่เมื่อแยกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ระดับดี ร้อยละ 47.45 ระดับพอใช้ร้อยละ 52.55

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้ทราบว่า สถานศึกษาแต่ละขนาดมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างไร และแตกต่างกันหรือไม่ โดยคาดหวังว่า ผลการวิจัย ครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียน ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และสามารถวางแผนพัฒนาการบริหารโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ ตรงเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และยังเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานต้นสังกัด ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือ และติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ให้เป็นระบบได้มาตรฐาน อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอ ชะอำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรีเขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

วิธีการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 452 คนของโรงเรียนในอำเภอชะอำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 34 โรงเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ของ ทาโรวายามานะ (Yamané) ที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 ความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 5 ประชากร 452 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 212 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจาก การศึกษาค้นคว้าหลักการแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร วารสาร ตำรา บทความ งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้วิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอชะอำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี 8 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร, ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ, ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน, ด้านการดำเนินงานตามแผน, ด้านการตรวจสอบประเมินผล, ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง, ด้านการประเมินตนเอง และด้านการเขียนรายงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อส่งแบบสอบถามให้โรงเรียนในอำเภอชะอำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 34 ฉบับ พร้อมแบบสอบถามจำนวน 212 ชุด เพื่อขอความร่วมมือให้ครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 212 คน ตอบแบบสอบถาม ส่งกลับไปอยู่ที่จุดประสานอำเภอชะอำ ได้รับคืนแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 212 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffé)

สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอชะอำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.557 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 รองลงมา ได้แก่ ด้านการประเมินตนเอง ด้านการดำเนินงานตามแผน ในขณะที่มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอชะอำ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จังหวัดเพชรบุรี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	3.92	0.626	มาก	5
2. ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ	3.92	0.675	มาก	6
3. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.04	0.578	มาก	1
4. ด้านการดำเนินตามแผน	3.95	0.600	มาก	3
5. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	3.80	0.625	มาก	8
6. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.87	0.691	มาก	7
7. ด้านการประเมินตนเอง	3.99	0.676	มาก	2
8. ด้านการเขียนรายงาน	3.94	0.667	มาก	4
สรุป	3.93	0.557	มาก	

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน อายุต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำในภาพรวม และในรายด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตอำเภอชะอำ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ด้านการเขียนรายงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินตนเอง พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเขตชะอำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ ด้านการดำเนินตามแผน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอเสนอแนะ ดังนี้

ด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ทางโรงเรียนต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายนอกได้ร่วมมือกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ ทางโรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ หรือควรมี

ให้มีการไปปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพที่โรงเรียนตัวอย่างที่มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ดีและชัดเจน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ทางโรงเรียนควรมีการทบทวนความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น เพื่อสนองตอบความต้องการได้อย่างตรงจุด ด้านการดำเนินตามแผน ทางโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างแท้จริง เนื่องจากการนิเทศถือได้ว่าเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างหนึ่ง หากมีการนิเทศและแก้ไขผลการดำเนินงานที่จริงจัง ก็จะทำให้การประกันคุณภาพภายในสามารถประสบความสำเร็จได้ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ทางโรงเรียนควรมีการมอบหมาย และแต่งตั้งให้คณะกรรมการชุดหนึ่งทำหน้าที่ในการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานโดยตรง ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พบว่า จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงคุณภาพความสามารถ และศักยภาพของโรงเรียนยังอยู่ในอันดับสุดท้าย ซึ่งทางโรงเรียนควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นหลักฐานแสดงให้บุคลากรได้เห็นอย่างชัดเจน และสามารถนำผลที่ได้มาปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของหน่วยงานของตนเอง ด้านการประเมินตนเอง โรงเรียนควรจะหาจุดเด่น และจุดด้อยของโรงเรียนตนเองให้ตรงจุด เพราะถือเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ที่จะบ่งบอกว่าโรงเรียนต้องเสริมสร้าง และปรับปรุงคุณภาพในด้านใดบ้าง และถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการประกันคุณภาพภายในเลยก็ว่าได้ ด้านการเขียนรายงาน โรงเรียนควรมีการกระทำในด้านนี้อย่างชัดเจนและชัดเจน โดยไม่ต้องเกรงใจหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่ง ซึ่งการทำรายงานอย่างตรงไปตรงมา สามารถทำให้หน่วยงานนั้นรับรู้ถึงจุดเด่น และข้อบกพร่องของตนเองได้ และสามารถนำผลจากรายงานนั้นมาปรับปรุงต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

ผู้ศึกษาเสนอให้ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากร และนักเรียนต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนภายหลังการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโรงเรียนก่อน และหลังการนำระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมาใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากท่านอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ เตือน ทองแก้ว และได้รับความกรุณาอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประภคฤดี พูลพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงพรหมมูล ดร.ชัยชนะ โพธิวาระ เป็นประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สุริยะ เจียมประจานรากร ดร.บุญลือ ทองอยู่ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้รวมทั้งเอกสารและผลงานวิจัยที่อ้างอิงทุกท่าน ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบอุทิศให้แด่ผู้มีพระคุณและบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540) ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.

กรุงเทพมหานคร. ชวนพิมพ์

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2). (2545) ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา. กรุงเทพมหานคร,

คุรุสภาลดพรวด.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2542) การประกันคุณภาพสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร. กรมวิชาการ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) รอบแรก
ปี 2544 -2547.