

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

**A Study of Classroom Action Research Conducted by Teachers in
Thap Sakae District, Prachuap Khiri Khan Province under the
Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1**

ธนะสิน ชูจันทร์¹ และดร.บุญลือ ทองอยู่²

¹บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ²สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

E-mail: tanasin04@thaimail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนและการได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวน 168 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (The Scheffé Method) ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 168 คน ร้อยละ 69.05 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 44.64 มีประสบการณ์การสอน 21 – 30 ปี และร้อยละ 92.26 เคยได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน 2) ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถที่ครูคิดว่าตนมีในระดับมาก มี 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการกำหนดปัญหา และด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด ด้านที่ครูคิดว่าตนมีในระดับปานกลางมี 2 ด้าน ดังนี้ ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ และด้านการดำเนินการแก้ปัญหา 3) ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่มีเพศและประสบการณ์การสอนต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ครูที่มีอายุ

ต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูที่ได้รับการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

Abstract

The purposes of this research were to study and compare abilities to conduct classroom action research of teachers in Thap sakae district, Prachuap Khiri Khan Province under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1. The comparison was made based on the teachers' status variables of gender, age, teaching experience, and training experience on conducting classroom research. The research sample consisted of 168 teachers in Thap Sakae District, Prachuap Khiri Khan Province under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1, obtained by simple random sampling. The sample size was determined based on Taro Yamane's formula at the .05 significance level with 5 percent error rate. The employed data collecting instrument was a questionnaire, developed by the researcher, with reliability coefficient of 0.97. Research data were statistically analyzed using the percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and Scheffé method for matched pair comparison. Research findings revealed that (1) of the 168 teachers in the sample, 69.05 percent were females, 50 percent were between 41 – 50 years old, 44.64 percent had teaching experience of 21 – 30 years, and 92.26 percent had undergone training on classroom action research; (2) the overall ability to conduct classroom action research of teachers in Thap Sakae District, Prachuap Khiri Khan Province was at the moderate level; when each aspect of their classroom action research conducting ability was considered, the two aspects that teachers considered themselves to have at the high level, as ranked by their rating means, were the problem identification aspect and the selection of appropriate innovation aspect; while two aspects, namely, the reflection of their practice results aspect and the problem solving action aspect were considered by themselves to have at the moderate level; and (3) teachers in Thap Sakae District, Prachuap Khiri Khan Province who differed in gender and teaching experience did not significantly differ in their abilities to conduct classroom action research; while teachers with different ages differed significantly in their abilities to conduct classroom action research at the .01 level, and teachers with different training experiences on

conducting classroom action research differed significantly in their abilities to conduct classroom action research at the .001 level.

บทนำ

วิชาชีพครู เป็นวิชาชีพที่มีอิทธิพลหรือมีผลกระทบอย่างยิ่งต่อคุณภาพชีวิตของทุกคนรอบคร่ำในสังคม เป็นวิชาชีพที่มีโอกาสในการสร้างหรือทำลายความเป็นมนุษย์ของคนได้ ครูจะต้องมุ่งมั่น ทุ่เมเต เสียสละเพื่อเยาวชน ด้วยจิตสำนึกของผู้ที่มีเมตตาต่อศิษย์ด้วยความรู้สึกเสมือนพ่อแม่ที่แท้จริง และจะต้องสอนลูกศิษย์ให้เกิดการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เด็กเก่งจะต้องได้รับการส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ เด็กที่มีพื้นฐานกลางๆ จะต้องได้รับการส่งเสริมให้เป็นเด็กเก่งและเด็กกลุ่มอ่อนจะต้องได้รับการเสริมประสพการณ์จนมีความสามารถพื้นฐานที่เพียงพอ หรือผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ครูที่มีความสามารถเช่นนี้จึงจะสมคำว่า “ครู” ในการพัฒนาวิชาชีพครู จะต้องเน้นการส่งเสริมให้ครูมีคุณลักษณะที่สำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก ครูจะต้องเป็นนักบริโภคแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย มีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ประการที่สอง ครูจะต้องเป็นนักทดลอง นำวิธีการใหม่ๆ เทคนิคใหม่ๆ มาใช้เพื่อการยกระดับคุณภาพของงาน หลังจากประสบความสำเร็จแล้วควรเขียนรายงานหรือเผยแพร่องค์ความรู้แก่เพื่อนร่วมวิชาชีพซึ่งจะเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน (สุพัตร์ พิบูลย์, 2546, หน้า 3 - 6) หัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนคือ ครูต้องปฏิบัติงานในบทบาทของตน ดำเนินการทุกวิธีการเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้เป็นเยาวชนและพลเมืองที่สมบูรณ์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กำหนดว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” มาตรา 30 “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2548, หน้า 15) ปี 2549 กระทรวงศึกษาธิการประกาศเจตนารมณ์ว่า “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน” มุ่งหวังให้เกิดการขับเคลื่อนที่จะนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดีมีความรู้ความสามารถ มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต มุ่งจัดการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ลดการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนท่องจำ โดยให้ครูมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียนโดยการปฏิบัติจริง ฝึกการคิดวิเคราะห์ ลดการท่องจำ

ให้ผู้เรียนพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ส่งเสริมการรักการอ่าน การวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนา ผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 29) ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็น ครูมืออาชีพ ด้วยการคิดค้นหาแนวทางใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ได้ตาม ศักยภาพ การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการรับรู้ สร้างองค์ ความรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ (อรุณ จันทวานิช, 2542, หน้า 1)

การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูและมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันที มีกระบวนการอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ เมื่อครูมีความสามารถทำวิจัยใน ชั้นเรียนได้ ประโยชน์ที่ครูได้รับคือ ครูสามารถนำข้อค้นพบจากการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีระบบมากยิ่งขึ้นและที่สำคัญคือ ครูสามารถนำความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาความรู้ทั้งของนักเรียนและตัวครูเอง เมื่อครูสั่งสม ความรู้ที่ได้ไว้เป็นเวลานาน ผลของการวิจัยจะสามารถนำไปพัฒนาวิชาชีพของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2544, หน้า 44) จากความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน นี้เอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จึงได้กำหนดกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียนให้ทุกสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 นำไปปฏิบัติ ดังนี้ “สร้างสภาพแหล่งเรียนรู้ วิจัยและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ” และ “ครูต้องมึ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษาละ 1 เรื่อง” (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, 2549, หน้า 10 - 11) จึงเป็นหน้าที่ของครูทุกคน ที่จะต้องพัฒนาตนเอง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้น เรียนที่มีประโยชน์มากต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและการพัฒนานักเรียน จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและส่งผลให้นักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน และการได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรเป็นครูผู้สอนอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวน 291 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวน 168 คน ได้มาโดยใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamané) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 แล้วดำเนินการโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1. เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน และการได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยวัดความสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 4 ด้าน คือ ด้านการกำหนดปัญหา ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา และด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ

2. การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร คือ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน การฝึกอบรม และกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามชนิดสำรวจรายการ (Check List) และมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert)

2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ โครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตเนื้อหาตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

2.4 จัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

2.5 นำเสนอเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาให้ตรวจสอบความถูกต้องและการใช้ภาษา

2.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.7 วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจพิจารณา

2.8 วิเคราะห์คุณภาพแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

2.9 จัดทำแบบสอบถามให้พร้อมสำหรับการใช้ในการวิจัย จำนวน 168 ชุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต แจ้งไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้จัดทำหนังสือราชการแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดให้การอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัย

3.2 ขอความอนุเคราะห์โรงเรียนในอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับครูผู้สอน จำนวน 30 คน

3.3 ขอความอนุเคราะห์โรงเรียนในอำเภอบางสะพานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ให้ครูตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดวันเวลาในการรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. สถิติที่ใช้

สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติทดสอบที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (The Scheffé Method)

ผลการศึกษา

1. ผลการศึกษา

1.1 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถที่ครูคิดว่าตนมีในระดับมากมี 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการกำหนดปัญหา (3.46) และด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด (3.46) ด้านที่ครูคิดว่าตนมีในระดับปานกลางมี 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ (3.25) และด้านการดำเนินการแก้ปัญหา (3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก	\bar{X}	S.D.	ระดับความสามารถ	อันดับที่
1. ด้านการกำหนดปัญหา	3.46	0.51	มาก	1
2. ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด	3.46	0.57	มาก	2
3. ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา	3.23	0.61	ปานกลาง	4
4. ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ	3.25	0.60	ปานกลาง	3
เฉลี่ย	3.35	0.51	ปานกลาง	

1.2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการกำหนดปัญหา พบว่า โดยภาพรวม ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ความสามารถที่ครูคิดว่าตนมีในระดับมากมี 4 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การสังเกตบรรยากาศการเรียนการสอน (3.80) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (3.68) การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน (3.65) การวิเคราะห์ผลการทดสอบนักเรียน (3.60) ความสามารถที่ครูคิดว่าตนมีในระดับปานกลางมี 3 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การ

สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนการสอน (3.37) การบันทึกข้อสงสัยของนักเรียน (3.11) และการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (3.01) รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแกจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการกำหนดปัญหา

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการกำหนดปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความสามารถ	อันดับที่
1. การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน	3.65	0.72	มาก	3
2. การวิเคราะห์ผลการทดสอบนักเรียน	3.60	0.65	มาก	4
3. การบันทึกข้อสงสัยของนักเรียน	3.11	0.77	ปานกลาง	6
4. สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อการ เรียนการสอน	3.37	0.79	ปานกลาง	5
5. การสังเกตบรรยากาศการเรียนการสอน	3.80	0.73	มาก	1
6. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	3.68	0.73	มาก	2
7. การสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง	3.01	0.83	ปานกลาง	7
เฉลี่ย	3.46	0.51	มาก	

1.3 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด พบว่าโดยภาพรวมมีความสามารถอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ความสามารถที่ครูคิดว่าตนเองมีในระดับมากมี 4 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การกำหนดเกณฑ์การเลือกสื่อการสอนหรือวิธีสอนที่เหมาะสมที่สุด (3.64) การพิจารณาเลือกสื่ออุปกรณ์หรือวิธีการสอนที่เหมาะสม (3.64) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน (3.58) การออกแบบสื่อการสอนหรือวิธีการสอนต้นแบบที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน (3.48) ความสามารถที่ครูคิดว่าตนเองมีในระดับปานกลางมี 4 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การพัฒนาสื่อการสอนหรือวิธีการสอนที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน (3.39) การสร้างสื่อการสอนหรือ

วิธีการสอนต้นแบบที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน (3.38) การศึกษาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล (3.36) และการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (3.26) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความสามารถ	อันดับที่
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน	3.58	0.77	มาก	3
2. การพิจารณาเลือกสื่อ อุปกรณ์หรือวิธีการสอนที่เหมาะสม	3.64	0.75	มาก	2
3. การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	3.26	0.71	ปานกลาง	8
4. การกำหนดเกณฑ์การเลือกสื่อการสอนหรือวิธีการสอนที่เหมาะสมที่สุด	3.64	0.66	มาก	1
5. การออกแบบสื่อการสอนหรือวิธีการสอนต้นแบบที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.48	0.74	มาก	4
6. การสร้างสื่อการสอนหรือวิธีการสอนต้นแบบที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.74	ปานกลาง	6
7. การพัฒนาสื่อการสอนหรือวิธีการสอนที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.39	0.75	ปานกลาง	5
8. การศึกษาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.36	0.80	ปานกลาง	7
เฉลี่ย	3.46	0.57	มาก	

1.4 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา พบว่า โดยภาพรวมครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ความสามารถที่ครูคิดว่าตนมีในระดับมากมี 3

ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน (3.59) การดำเนินการตามแผนการวิจัยในชั้นเรียน (3.54) การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน (3.42) และความสามารถที่ครูกคิดว่าตนมีในระดับปานกลางมี 5 ประเด็น สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย (3.29) การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าขณะทำการวิจัย (3.25) การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล (3.11) การแปลผลการวิจัยในชั้นเรียน (2.99) และการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (2.67) รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านดำเนินการแก้ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความสามารถ	อันดับที่
1. การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.77	มาก	1
2. ดำเนินการตามแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.54	0.74	มาก	2
3. สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย	3.29	0.73	ปานกลาง	4
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.77	มาก	3
5. การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.11	0.81	ปานกลาง	6
6. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าขณะทำการวิจัย	3.25	0.82	ปานกลาง	5
7. การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	2.67	0.91	ปานกลาง	8
8. การแปลผลการวิจัยในชั้นเรียน	2.99	0.83	ปานกลาง	7
เฉลี่ย	3.23	0.61	ปานกลาง	

1.5 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ พบว่า โดยภาพรวมครูมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ความสามารถที่ครูกคิดว่าตนมีในระดับมากมี 2 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (3.57) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน (3.56) ความสามารถที่ครูกคิดว่าตนมีในระดับปานกลาง มี 10 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การสะท้อนปัญหาและความสำคัญ (3.39) การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน (3.37) การรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (3.33) การกำหนดตัวแปรของการวิจัย

ในชั้นเรียน (3.31) การรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการวิจัย (3.20) การให้ข้อเสนอแนะการวิจัย
 ในชั้นเรียน (3.15) การอภิปรายผลการวิจัยในชั้นเรียน (3.13) การนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อ
 ผู้บริหารสถานศึกษา (3.07) การนำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (3.02) และการกำหนดค่านิยมศัพท์
 (3.00) รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
 อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความสามารถ	อันดับที่
1. การสะท้อนปัญหาและความสำคัญ	3.39	0.72	ปานกลาง	3
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.69	มาก	2
3. การกำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน	3.31	0.76	ปานกลาง	6
4. การกำหนดค่านิยมศัพท์	3.00	0.79	ปานกลาง	12
5. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.57	0.77	มาก	1
6. การนำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.02	0.75	ปานกลาง	11
7. การรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.33	0.83	ปานกลาง	5
8. การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.37	0.83	ปานกลาง	4
9. การอภิปรายผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	0.79	ปานกลาง	9
10. การให้ข้อเสนอแนะการวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.74	ปานกลาง	8
11. การรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการ วิจัย	3.20	0.81	ปานกลาง	7
12. การนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา	3.07	0.85	ปานกลาง	10
เฉลี่ย	3.25	0.60	ปานกลาง	

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

2.1 สมมติฐานที่ 1 ครูที่มีเพศต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ทดสอบสมมติฐานที่ 1 ด้วยสถิติทดสอบที (t - test) พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($t = .672, p = .503$) รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามเพศ

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู	ชาย (n = 52)		หญิง (n = 116)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดปัญหา	3.50	0.47	3.44	0.53	.699	.486
2. การเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด	3.39	0.56	3.49	0.57	1.013	.312
3. การดำเนินการแก้ปัญหา	3.16	0.69	3.26	0.57	.898	.371
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ	3.18	0.65	3.29	0.57	1.023	.308
เฉลี่ย	3.31	0.55	3.37	0.49	.672	.503

2.2 สมมติฐานที่ 2 ครูที่มีอายุต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ทดสอบสมมติฐานที่ 2 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 4.698, p = .010$) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ

ความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS.	df.	MS.	F	p
1. การกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.16	2	1.08	4.165*	.017
	ภายในกลุ่ม	42.84	165	.26		
	รวม	45.00	167			
2. การเลือกนวัตกรรม ที่เหมาะสมที่สุด	ระหว่างกลุ่ม	2.39	2	1.20	3.784*	.025
	ภายในกลุ่ม	52.19	165	.32		
	รวม	54.58	167			
3. การดำเนินการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.12	2	1.56	4.250*	.016
	ภายในกลุ่ม	60.46	165	.37		
	รวม	63.57	167			
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.96	2	1.48	4.239*	.016
	ภายในกลุ่ม	57.55	165	.35		
	รวม	60.51	167			
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2.38	2	1.19	4.698**	.010
	ภายในกลุ่ม	41.85	165	.25		
	รวม	44.23	167			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2.3 สมมติฐานที่ 3 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียน
แตกต่างกัน

ทดสอบสมมติฐานที่ 3 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มี
ประสบการณ์ การสอนต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ($F = 2.556, p = .057$)
เมื่อทดสอบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการแก้ปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS.	df.	MS.	F	p
1. การกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.69	3	.56	2.137	.098
	ภายในกลุ่ม	43.31	167	.26		
	รวม	45.00	167			
2. การเลือกนวัตกรรม ที่เหมาะสมที่สุด	ระหว่างกลุ่ม	2.31	3	.77	2.426	.068
	ภายในกลุ่ม	52.26	164	.31		
	รวม	54.58	167			
3. การดำเนินการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.05	3	1.01	2.757*	.044
	ภายในกลุ่ม	60.52	164	.36		
	รวม	63.57	167			
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.47	3	.82	2.335	.076
	ภายในกลุ่ม	58.03	164	.35		
	รวม	60.50	167			
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	1.97	3	.65	2.556	.057
	ภายในกลุ่ม	42.25	164	.25		
	รวม	44.23	167			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4 สมมติฐานที่ 4 ครูที่ได้รับการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ทดสอบสมมติฐานที่ 4 ด้วยสถิติทดสอบที (t - test) พบว่า ครูที่ได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.774, p = .000$) เมื่อทดสอบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดปัญหาและ

ด้าน การเลือกนวัตกรรมการที่เหมาะสมที่สุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอ ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามการได้รับการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน

ความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู	ไม่เคยเข้ารับ การอบรม (n = 13)		เคยเข้ารับ การอบรม (n = 155)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดปัญหา	2.91	0.56	3.50	0.48	4.157***	.000
2. การเลือกนวัตกรรมการที่เหมาะสมที่สุด	2.98	0.56	3.50	0.55	3.276***	.001
3. การดำเนินการแก้ปัญหา	2.75	0.74	3.27	0.59	3.003**	.003
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ	2.78	0.67	3.29	0.57	3.043**	.003
เฉลี่ย	2.85	0.53	3.39	0.49	3.774***	.000

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 *** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการศึกษา

1.1 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดปัญหา อยู่ในระดับมาก

1.3 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเลือกนวัตกรรมการที่เหมาะสมที่สุด อยู่ในระดับมาก

1.4 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านดำเนินการแก้ปัญหา อยู่ใน ระดับปานกลาง

1.5 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05

1.7 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีอายุต่างกัน มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.8 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.9 ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่ได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนต่างกัน มีความสามารถในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. อภิปรายผล

2.1 จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากในปัจจุบันมีการปรับชุดตำแหน่งครู ครูที่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนมีน้อยลง ทำให้ครูจึงมีภาระงานมากขึ้น ทั้งงานสอนและงานที่ได้รับ มอบหมายอื่นๆ จากผู้บริหารสถานศึกษา เป็นไปตามที่งามพิศ คุณสอน (2542, หน้า 168) กล่าวว่า การปรับชุดตำแหน่งครูเกษียณอายุราชการทำให้ครูมีงานเพิ่มขึ้น การพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้น เรียนจึงน้อยลง เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ขาดแคลนที่ปรึกษา ขาดงบประมาณสนับสนุน ไม่มีเอกสารและตำราค้นคว้า เมื่อต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ครูจึงมี ความสามารถอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น สอดคล้องกับจันทนา สุภาพ (2540, หน้า 40) กล่าวว่า การขาดแคลนที่ปรึกษารวมทั้งไม่มีตำราวิจัยสำหรับค้นคว้า ทำให้ครูไม่สามารถพัฒนาตนเองให้มี

ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร สอดคล้องกับการศึกษาของบุญมี ประพะวะ (2541) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่การส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนในระดับปานกลาง และกนิษฐา เดิมชนะศักดิ์ (2545, หน้า 57) ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดรณี อาจปรุ (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และจิตรา ขงยันต์ (2547) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการกำหนดปัญหา พบว่า ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามที่ สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2544, หน้า 15) กล่าวว่า จุดเริ่มต้นของการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการวิจัยได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนการวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักเรียน การสำรวจและเลือกปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนา การแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาต้องเริ่มต้นด้วยการมองเห็นปัญหาอย่างชัดเจน และประวิต เอรารวรรณ (2542, หน้า 5) อธิบายว่า การระบุปัญหาและสาเหตุ นั้น เป็นขั้นตอนวิเคราะห์การเรียนรู้เป็นจุดเริ่มต้นของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ จะทำให้ครูทราบปัญหาหรือความต้องการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ จึงทำให้ครูมีความสามารถในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของกนิษฐา เดิมชนะศักดิ์ (2545, หน้า 58) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการในชั้น

เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางและด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียน การสอนอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด พบว่า ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสม ที่สุดอยู่ในระดับมาก นั่นคือ เมื่อครูเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนหรือสำคัญที่สุดมาเป็นปัญหาของการ วิจัยในชั้นเรียนได้แล้ว ครูก็สามารถเลือกนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียน การสอนให้เหมาะสมได้ ซึ่งจะทำให้นักเรียน มีผลการเรียนดีขึ้น เป็นไปตามที่ สุทิน โรจน์ประเสริฐ และคณะ (2544, หน้า 28) กล่าวว่า ครูสามารถนำนวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของ นักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จนกระทั่งบรรลุตามจุดประสงค์ของรายวิชา สุพักตร์ พิบูลย์ (2546, หน้า 47 - 52) กล่าวว่า เมื่อครูมีการแสวงหาวิธีการหรือเทคนิคที่เหมาะสมใน การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ครูต้องคำนึงถึงการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ใช้สื่อการเรียน การสอนและเทคนิคการสอนหลากหลายรูปแบบ คุรุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 5) กล่าวว่า ครูต้อง รู้จักเลือกนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสม และ ประวิต เอรารวรรณ (2542, หน้า 5) กล่าวว่า การใช้เครื่องมือที่เลือกเฟ้นหรือคิดขึ้นมาเมื่อนำมาใช้แล้ว จะเกิดประสิทธิภาพในการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยเหตุนี้ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จึงมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้น เรียน ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ กนิษฐา เดิมชนะศักดิ์ (2545, หน้า 61) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิง ปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและด้านการพัฒนานวัตกรรม การศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านดำเนินการแก้ปัญหา พบว่า ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านดำเนินการแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูยังไม่ตระหนัก และให้ความสำคัญในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และมองว่างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ซึ่งเป็นไปตามที่สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544, หน้า 4) กล่าวว่า ครูยังไม่ตระหนัก ในความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน มองว่างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก มีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้การช่วยเหลือ โดยเฉพาะในด้านการดำเนินการแก้ปัญหาคำถามการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับครุณี อาจปฐ (2543) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาพบว่า ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เรื่องที่ครูส่วนใหญ่ต้องการเรียนรู้มากที่สุดคือ การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประชากรในรูปแบบการทดลองที่ใช้ทดลอง 1 กลุ่ม และการเขียนรายงานการวิจัยอุไรวรรณ เต็ดเต๋อ (2547, หน้า 48) กล่าวว่า ครูมีความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านการดำเนินการแก้ปัญหา การวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง กนิษฐา เต็มชนะศักดิ์ (2545, หน้า 64) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การออกแบบการทดลอง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัด การทดลอง การรวบรวม การวิเคราะห์และสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และวีรพล ฉลาดเยี่ยม (2544, หน้า 75) ได้ศึกษาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย ซึ่งพบว่า ครูมีความรู้และทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ขาดงบประมาณ ไม่มีการสนับสนุนการวิจัยและไม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับงบประมาณ สนับสนุนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และแหล่งค้นคว้างานวิจัย

2.5 จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ พบว่า ครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยเท่าใดนัก ซึ่งตรงกับคำกล่าวของวิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543, หน้า 57) ที่ได้กล่าวว่าปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู คือ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน มีปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และขาดงบประมาณสนับสนุน สอดคล้องกับวีรพล ฉลาดเข้ม (2544, หน้า 75) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย ซึ่งพบว่า ครูมีความรู้และทักษะในการวิจัยอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการวิจัย ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและไม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และมีความต้องการในระดับมาก เกี่ยวกับงบประมาณ สนับสนุนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และแหล่งค้นคว้างานวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของกนิษฐา เดิมธนะศักดิ์ (2545, หน้า 65) ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและพิจารณาเป็นรายด้าน 7 ด้าน ได้แก่ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การออกแบบการทดลอง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัด การทดลอง การรวบรวม การวิเคราะห์และสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2.6 จากการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีเพศต่างกัน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามที่ สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2544, หน้า 11) ที่กล่าวว่า ครูทุกคนจะต้องทำให้การสอนและการวิจัยผสมผสานกันให้มากที่สุด การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จึงเป็นหน้าที่ของครู ภายใต้ความเชื่อพื้นฐานที่ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ที่มีระบบและน่าเชื่อถือ นั่นทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2541, หน้า 15) กล่าวว่า ครูในปัจจุบันได้พัฒนาสู่การเป็นครูนักวิจัย เริ่มจากเป็นคนชอบใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ชอบอ่าน ชอบเขียนและรักธรรมชาติ รักเด็กและปรารถนาที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของชีวิตเด็ก ส่งผลให้ครูทุกคนพัฒนาตนเองสู่การเป็นครูนักวิจัย ด้วยเหตุนี้ครูทุกคน

จึงพัฒนาตนสู่การเป็นครูนักวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของจรรยาพร ดวงมรกต (2546, หน้า 79) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิภาคหลังของครู และขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางกอกใหญ่กรุงเทพมหานครเห็นด้วยมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมาด้านพัฒนาผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 3.76 และการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นลำดับสุดท้าย ค่าเฉลี่ย 3.68 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 จากการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีอายุต่างกัน พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนสนับสนุนให้ครูเกิดความคิดความมั่นใจในการดำเนินงาน และเกิดเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับการศึกษาของสดดา คำพลงาม (2540) ที่กล่าวว่า ลักษณะและพฤติกรรมของครู คือ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความสนใจในการศึกษาค้นคว้า การเห็นโอกาสในการเรียนรู้ ความสนใจในการสังเกตและบันทึก เอาใจใส่ให้นักเรียน และมีความรับผิดชอบในงานครู ทำให้ครูทุกกลุ่มอายุมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จิตรา ยงยงค์ (2547, หน้า 59) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี และเปรียบเทียบการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัยย้อย จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.8 จากการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน พบว่า ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามที่ ทิศนา แคมมณี (2540, หน้า 38) ที่กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาคูให้ไปสู่ความเป็นเลิศและมีอิสระทางวิชาการ และสุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544, หน้า 8) กล่าวว่า ครูมีความเข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมกับ

ผู้เรียน จึงทำให้ครูซึ่งแม้จะมีประสบการณ์การสอนต่างกันก็มีความพยายามในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สูงขึ้น ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของจรรยาพร ดวงมรกต (2546, หน้า 79) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ครูของโรงเรียนประถมศึกษาเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก อันดับแรก ด้านการจัดการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมา ด้านพัฒนาผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 3.76 และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นลำดับสุดท้าย ค่าเฉลี่ย 3.68 ส่วนความคิดเห็นของครูที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.9 จากการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนต่างกันพบว่า ครูที่ได้รับการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ตามที่จิตรา ขงยันต์ (2547, หน้า 74) กล่าวว่า ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมจะเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูจึงมีความสามารถแตกต่างกันออกไป โดยครูที่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจะมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น อีกทั้งยังมีความพร้อมในการทำวิจัยมากกว่าครูที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม สอดคล้องกับการศึกษาของจิตรา ขงยันต์ (2547, หน้า 66) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัย จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัย จังหวัดเพชรบุรี และเปรียบเทียบการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัย จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีการประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ อุไรวรรณ เต็ดเตี๋ย (2547, หน้า 67) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอำเภอเมืองเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์ในการอบรมต่างกัน มีความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

3.1.1 การทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากระดับปานกลาง สูงขึ้นสู่ระดับมากที่สุดทำได้โดยให้ความรู้แก่ครูในด้านการดำเนินการแก้ปัญหาเป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการสะท้อนผลด้านการปฏิบัติการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการกำหนดปัญหา

3.1.2 ด้านการกำหนดปัญหา การทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นไปสู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความรู้แก่ครูในด้านการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองเป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการบันทึกข้อสงสัยของนักเรียน และอันดับสุดท้ายด้านการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3.1.3 ด้านการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด การทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นไปสู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความรู้แก่ครูในด้านการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รองลงมาด้านการศึกษาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล และอันดับสุดท้ายการสร้างสื่อการสอนหรือวิธีการสอนต้นแบบที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

3.1.4 ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา การทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นไปสู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความรู้แก่ครูในด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการแปลผลการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าขณะทำการวิจัย และอันดับสุดท้าย ด้านการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

3.1.5 ควรพัฒนาครูอำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติ ให้มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นไปสู่ระดับมากที่สุด โดยให้ความรู้แก่ครูในด้านการกำหนดคำนิยามศัพท์เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการนำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ด้านการนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอภิปรายผลการวิจัยในชั้นเรียน และอันดับสุดท้ายด้านการให้ข้อเสนอแนะการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูที่จะทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการมีส่วนร่วมของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3.2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่าง
ห้องเรียนที่ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนกับห้องเรียนที่ครูใช้วิธีการอื่นๆ
ในการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากบุคคลหลายฝ่าย
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่อง จนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.บุญลือ
ทองอยู่ ผู้เชี่ยวชาญและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ดร.สุริยะ เจียมประชนารากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย เกียรติจินาภินทร์ ดร.สุรพล ศิริเศรษฐ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภค
พูลพัฒน์ รองศาสตราจารย์อรรถัย ทองอยู่ และดร.ธีร ศรีแก้ว ขอบขอบคุณอำเภอทับสะแก จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและตอบแบบสอบถาม
เป็นอย่างดี คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับคุณพ่อ คุณแม่ ครู อาจารย์และ
ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพอย่างสูง

เอกสารอ้างอิง

กนิษฐา เดิมชนะศักดิ์. (2545). **ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, สำนักงาน. (2549). **แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 –
2549) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**. ประจวบคีรีขันธ์: กลุ่มนโยบาย
และแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2549). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: กุสุสภาลาดพร้าว.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2548). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: สกายบุ๊กส์.

- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2544). การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี: รวมช่าง.
- งามพิศ คุณสอน. (2542). ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาภายใต้สภาวะการณ์ปกติและวิกฤต. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรวยพร วงมรดก. (2546). ความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาเขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- จันทนา สุภาพ. (2540). การศึกษาผลการปฏิรูปของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. สุพรรณบุรี: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี.
- จิตรา ขงยันต์. (2547). การประเมินขีดความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาชัย้อย จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ครุณี อจปรุ. (2543). ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทิสนา แคมมณี. (2540). การวิจัยทางการศึกษา: แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2541). เส้นทางพัฒนาครูนักวิจัย: การวิจัยรายกรณีครูดีเด่นระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, สำนัก. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: กรมการศาสนา.
- บุญมี ปะพะวะ. (2541). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประวิต เอราวรรณ. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: ดอกหญ้าวิชาการ.

- ลัดดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาของครุศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. (2543). ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วีระพล ฉลาดแย้ม. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุทิน ไรจน์ประเสริฐและคณะ. (2544). “การศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในภาษาจีนสำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.” มลก. วิชาการ. 4 (8). หน้า 27 – 33.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2546). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : จตุพรดีไซน์.
- สุภาภรณ์ มั่นเกิดวิทย์. (2544). ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ. กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี่.
- ออรุณ จันทวานิช. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ.
- อุไรวรรณ เต็ดเต๋ยว. (2547). ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน อำเภอเมืองเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.