

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอน
อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

**The Educational Quality Assurance Practice in School as Perceived by
Teachers in Bang Saphan District, Prachuap Khiri Khan Province
under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1**

สถาพร หามา¹ และดร.ชัยชนะ โพธิ์วาระ²

¹บัณฑิตวิทยาลัย ²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

E-mail: MAINGAM01@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนและเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามทฤษฎีของครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ใช้วิธีศึกษาเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวน 225 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ซึ่งมีความเชื่อมั่น 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอน อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ครูผู้สอนที่อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทฤษฎีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The objectives of this research were to study the educational quality assurance practice in school as perceived by teachers in Bang Saphan District, Prachuap Khiri Khan Province, and to compare educational quality assurance practices in school as perceived by teachers classified by age, educational qualification, and work experience. The survey method was employed with a sample of 225 teachers in Bang Saphan District, Prachuap Khiri Khan Province under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1. The employed data collecting instrument was a questionnaire with reliability coefficient of .97. Data were statistically analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance. Research findings showed that the overall practice of educational quality assurance in school was at the high level, as perceived by teachers in Bang Saphan District, Prachuap Khiri Khan Province under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1. Teachers with different ages, educational qualifications, and work experiences did not differ significantly, at the .05 level, in their perceptions on educational quality assurance practice in school.

บทนำ

กระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ ความเจริญทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้สังคมในปัจจุบันเป็นสังคมโลกที่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วพร้อมแดนและอย่างรวดเร็วเมื่อผสมผสานกับปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่มีแนวโน้มให้เห็นว่า สังคมไทยกำลังก้าวสู่ภาวะวิกฤต การจะแก้ภาวะวิกฤตได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญคือ คุณภาพของคน การพัฒนาคุณภาพของคนจึงมุ่งไปที่การศึกษา ให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของคนในชาติให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การศึกษาต้องทำให้คนรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (ฉัฐพล ชุมวรฐายี, 2545, หน้า 2) เริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาคุณภาพของคน ต้องให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นแก่ผู้ปกครองได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยความจำเป็นที่จะต้องประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงบังเกิดกฎหมายแม่บทของการปฏิรูปการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ความตาม หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก” มาตรา 48 “ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” มาตรา 49 “กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน” (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 9)

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกาศเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 ความว่า “โดยที่มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยึดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 บูรณาการกับสภาพปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับสากล การจัดการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละแห่งจึงมีวิธีการปฏิบัติที่หลากหลายแตกต่างกันไป เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีทิศทางไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อันจะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ที่ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยเพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงาน ต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลและติดตามตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับปฐมวัย ทุกสังกัด” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งมีภารกิจหลักในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษา เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็น บุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตลอดจนดำเนินงานตาม นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการและ รัฐบาลภายใต้วิสัยทัศน์ว่า “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พัฒนาผู้เรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์โดยมีค่าความดี ค่าความเก่ง ค่าความสุขเป็นอันดับที่ 1 ของประเทศภายในปี 2550” และมีพันธกิจที่สำคัญคือ ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เน้นความรู้คู่คุณธรรม ฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาสามารถพัฒนาการจัดการศึกษาของตน เพื่อแสดงภาระความ รับผิดชอบให้ประจักษ์แก่สังคมว่าสถานศึกษามีประสิทธิผล คือ ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษามีศักยภาพในการจัด การศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุผลตามมาตรฐานอย่างแท้จริง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, 2549, หน้า 1 - 3)

ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ว่ามีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับใด โดยศึกษาจากทฤษฎีของครูผู้สอนของทุก โรงเรียนในอำเภอบางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนตามทฤษฎีของ ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนตาม ทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 514 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มาโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 225 คน โดยดำเนินการสุ่มอย่างง่าย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูผู้สอน จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน 8 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน การประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ โครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตเนื้อหาตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

2.4 จัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจพิจารณา แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 วิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach' Alpha - Coefficient) (วิเชียร เกตุสิงห์, 2534, หน้า 116) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินงานโดยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ไปขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จัดทำหนังสือราชการแจ้งไปยังโรงเรียนในอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม กำหนด วัน เวลาการรับแบบสอบถามโดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 225 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach' Alpha - Coefficient) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (The Scheffé Method)

ผลการศึกษา

1. ผลการศึกษา

1.1 การศึกษาสถานภาพของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 45.78 จบปริญญาตรี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 89.33 ประสบการณ์การทำงาน 16 – 30 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.78

1.2 การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ทรศณะของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่ามี การดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนด การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง

ต่อเนื่อง ตามลำดับ และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทัศนคติของครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

ทัศนคติของครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	อันดับที่
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.80	.53	มาก	1
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.76	.58	มาก	2
การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	3.71	.57	มาก	3
การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	3.69	.54	มาก	4
การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.69	.61	มาก	5
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.68	.60	มาก	6
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.65	.66	มาก	7
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.62	.62	มาก	8
รวม	3.70	.50	มาก	

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน

2.1 สมมติฐานที่ 1 ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 3.429, p = .034$) รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทัศนคติของครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน จำแนกตามอายุ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.03	2	.01	.038	.963
	ภายในกลุ่ม	88.81	222	.40		
	รวม	88.84	224			
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.89	2	.44	1.589	.206
	ภายในกลุ่ม	62.58	222	.28		
	รวม	63.47	224			
3. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	.133	.875
	ภายในกลุ่ม	66.31	222	.29		
	รวม	66.39	224			
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.22	2	1.11	3.429*	.034
	ภายในกลุ่ม	71.86	222	.32		
	รวม	74.08	224			
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.31	2	.15	.448	.640
	ภายในกลุ่ม	77.58	222	.34		
	รวม	77.89	224			
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	.68	2	.34	1.024	.361
	ภายในกลุ่ม	74.23	222	.33		
	รวม	74.92	224			
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	1.72	2	.86	2.402	.093
	ภายในกลุ่ม	79.48	222	.35		
	รวม	81.20	224			
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	.56	1.272	.282
	ภายในกลุ่ม	97.93	222	.44		
	รวม	99.05	224			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.52	2	.26	1.052	.351
	ภายในกลุ่ม	55.56	222	.25		
	รวม	56.09	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 สมมติฐานที่ 2 ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีผลกระทบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทรศนะของครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ทรศนะของครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.78	2	.39	.988	.374
	ภายในกลุ่ม	88.05	222	.39		
	รวม	88.84	224			
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.78	2	.39	1.384	.253
	ภายในกลุ่ม	62.69	222	.28		
	รวม	63.47	224			
3. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.60	2	.30	1.027	.360
	ภายในกลุ่ม	65.78	222	.29		
	รวม	66.39	224			
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.34	2	.17	.522	.594
	ภายในกลุ่ม	73.74	222	.33		
	รวม	74.08	224			
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.07	2	.53	1.554	.214
	ภายในกลุ่ม	76.81	222	.34		
	รวม	77.89	224			
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	.96	2	.48	1.442	.239
	ภายในกลุ่ม	73.96	222	.33		
	รวม	74.92	224			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

พรรณนะของครูผู้สอนต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
7. การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2.96	2	1.34	3.808*	.024
	ภายในกลุ่ม	78.51	222	.35		
	รวม	81.20	224			
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.97	2	.48	1.099	.335
	ภายในกลุ่ม	98.08	222	.44		
	รวม	99.05	224			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.86	2	.43	1.733	.179
	ภายในกลุ่ม	55.23	222	.24		
	รวม	56.09	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 สมมติฐานที่ 3 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีพรรณนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พรรณนะของครูผู้สอนต่อการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

พรรณนะของครูผู้สอนต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
I. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.57	2	1.78	4.659*	.010
	ภายในกลุ่ม	85.26	222	.38		
	รวม	88.84	224			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

พรรณนะของครูผู้สอนต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.42	2	.21	.753	.472
	ภายในกลุ่ม	63.04	222	.28		
	รวม	63.47	224			
3. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.08	2	1.05	3.606*	.029
	ภายในกลุ่ม	64.30	222	.29		
	รวม	66.39	224			
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.11	2	.15	.469	.626
	ภายในกลุ่ม	73.77	222	.33		
	รวม	74.08	224			
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.27	2	.13	.398	.672
	ภายในกลุ่ม	77.61	222	.35		
	รวม	77.89	224			
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.016	.984
	ภายในกลุ่ม	74.91	222	.33		
	รวม	74.92	224			
7. การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	.55	2	.27	.762	.468
	ภายในกลุ่ม	80.65	222	.36		
	รวม	81.20	224			
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.14	2	.07	.167	.846
	ภายในกลุ่ม	98.91	222	.44		
	รวม	99.05	224			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	.334	.717
	ภายในกลุ่ม	55.92	222	.25		
	รวม	56.09	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการศึกษา

ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก

ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. อภิปรายผล

2.1 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 (2549, หน้า 12) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาว่า “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยมีค่าความดี ค่าความเก่ง ค่าความสุข เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศภายในปี 2551 และมีพันธกิจที่สำคัญคือผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นความรู้คู่คุณธรรม” เป็นเหตุผลให้ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับการดำเนินการมาก สอดคล้องกับการวิจัยของ ศรีสมร แป้งหอม (2545) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กร และ ด้านลักษณะของบุคลากรอยู่ในระดับมาก การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จิตติพร เต็กหลี่ (2546) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง

ประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.2 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ข้อมูลสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เห็นแนวทางการพัฒนาขององค์กรได้เป็นอย่างดี เมื่อสถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนา และการสร้างระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์อยู่เสมอ โดยแต่งตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทนบุคลากรจากหลายฝ่ายมาร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตรวจสอบ เก็บข้อมูล จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและมีความสมบูรณ์ ค้นหาได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว ย่อมเป็นผลให้ทัศนคติของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สติชัย ยังคง (2544) ที่ได้ทำการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการศึกษาและการเตรียมการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ

2.3 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ กำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาการ ผลการวิจัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ มีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ กำหนดบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้องและการบริหารทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2546, หน้า 21) การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนดังกล่าว สถานศึกษาคำนึงถึงการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการปฏิบัติได้จริง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 8) ทุกโรงเรียนในอำเภอบางสะพานจึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นผลให้ทัศนคติของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนด้านจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก สอดคล้อง

กับการศึกษาของสตีลด์ ยังคง (2544) ที่ศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประสาน แบนเพชร (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับ ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อยดังนี้ การดำเนินงานตามแผน การวางแผน การเตรียมการ การจัดทำรายงานประจำปี การตรวจสอบและประเมินผลและการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงงาน

2.4 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา อยู่ใน ระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเป็นที่เสร็จ เรียบร้อยแล้ว บุคลากรจึงร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ในระหว่างการดำเนินงานครูและ บุคลากรก็เรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดกับนักเรียนเป็นสำคัญ และผู้บริหาร ให้การนิเทศเพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สถาบันส่งเสริมการประเมิน คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 28 – 29) ในการดำเนินการตามแผนนั้นเป็นเรื่อง ที่ทุกคนในโรงเรียนต้องปฏิบัติให้ครบวงจรของ การบริหารงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan - P) การปฏิบัติตามแผน (Do - D) การตรวจสอบและการประเมินผล (Check - C) และนำผล การปฏิบัติมาปรับปรุงงาน (Action - A) การวางแผนพัฒนาสถานศึกษาเป็นสิ่งที่อยู่ในกระบวนการ บริหาร (ศรีสมร แป้งหอม, 2545, หน้า139) จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก สอดคล้องกับ การศึกษาของศรีสมร แป้งหอม (2545) ที่ศึกษาพบว่า ระดับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับมากและปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวก กับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพใน ระดับสูง ดังนั้นผู้บริหาร คณะครู และผู้ที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน โดยผู้บริหารต้องเป็นมีบทบาทในการเป็นผู้นำในการดำเนินงาน ประสาน แบนเพชร (2548) ที่ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 6 ชั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ การดำเนินงานตามแผน การวางแผน การเตรียมการ การจัดทำรายงานประจำปี การตรวจสอบและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

2.5 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาจะมีข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด สถานศึกษามีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำการประเมินคุณภาพในสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างระบบการประเมินตนเองอีกทางหนึ่ง นำผลการประเมินไประบุไว้ในรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย นอกจากนี้สถานศึกษายังทำการประเมินคุณภาพผู้เรียนโดยรวม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนรายคนเป็นการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพผู้เรียนทางด้านวิชาการ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 13) การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใด ผู้บริหารและครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้องจะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล ไม่กลัวการประเมินผล โดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนาไม่ใช่การตัดสินถูกผิด (สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 29) สุจินต์ นิ่มอนงค์ (2543) ศึกษาพบว่า สักยภาพของสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 1 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สำหรับรายด้านพบว่า ด้านลักษณะองค์กร ด้านลักษณะบุคลากรและด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก องค์กรประกอบด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติลักษณะบุคลากร ลักษณะองค์กร และลักษณะสภาพแวดล้อมส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 73.15

2.6 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนมาแล้ว จึงทำการประเมินภายใน โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ทำการวิเคราะห์สังเคราะห์คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งตระหนักถึงความจำเป็นในการประเมินคุณภาพ โดยครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เป็นผลให้ทัศนคติของครูผู้สอน

อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมากที่สุดสอดคล้องกับการศึกษาของประสาน แบนเพชร (2548) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อยดังนี้ การดำเนินงานตามแผน การวางแผน การเตรียมการ การจัดทำรายงานประจำปี การตรวจสอบและประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

2.7 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องปฏิบัติ ความสำคัญของรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอยู่ที่การนำผลไปใช้วางแผนปรับปรุงงานต่อไป สถานศึกษาทุกแห่งตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดทำรายงาน และนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง เป็นผลให้ทัศนคติของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมากที่สุดสอดคล้องกับการศึกษาของสฤติย์ ยังคง (2544) ที่ศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการจัดตั้งอำนวยการควบคุม และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของนครินทร์ ขาวผ่อง (2547) ได้ศึกษาพบว่า กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเทศบาลอยู่ในระดับมาก ดวงดาว ทองผ่อง (2545) ศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมาก และประสาน แบนเพชร (2548) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ การดำเนินงานตามแผน

การวางแผน การเตรียมการ การจัดทำรายงานประจำปี การตรวจสอบและประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

2.8 ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทัศนคติต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับการดำเนินงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างยั่งยืนนั้น สถานศึกษาคำนึงถึงการสร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นในหมู่ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา การเน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงาน อย่างมีระบบ รวมทั้งทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะและทำอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คือ รู้จักพัฒนาตนเองไปรู้หมั่นแสวงหาความรู้อยู่เสมอ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่นๆ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 15) สอดคล้องกับการศึกษาของนภวรรณ ศรีภูธร (2544) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก นครินทร์ ขาวผ่อง (2547) ศึกษาพบว่า กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเทศบาลอยู่ในระดับมาก ดวงดาว ทองผ่อง (2545) ศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมาก ศรีสมร แฝงหอม (2545) ศึกษาพบว่า ระดับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับมากและปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ฐิติพร เด็กหลี (2546) ศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และประสาน แบนเพชร (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ การดำเนินงานตามแผน การวางแผน การเตรียมการ การจัดทำรายงานประจำปี การตรวจสอบและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

2.9 ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาน้อยกว่า

ครูที่มีอายุ 30 – 45 ปี และครูที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี เข้ามาปฏิบัติงานการสอนได้ไม่นานนัก ไม่มีความพร้อมและมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย ทำให้ทรศนะต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีน้อยกว่าครูที่ทำงานมานานกว่า โดยเฉพาะด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งการทำดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษานั้น ต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างมาก จึงจะสามารถดำเนินการให้ได้ผลดี ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จึงมีทรศนะที่ติดต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาเป็นผลให้การดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของยูพิน ศิริเรือง (2547) ที่ได้วิจัยเรื่อง ทรศนะของครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีทรศนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.10 ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีทรศนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีการดำเนินการด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปีมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาก และได้รับแต่งตั้งจากผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นครูวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดทำรายงานผลการศึกษาประจำปี ครูวิชาการจะได้รับการเข้ารับการฝึกอบรมบ่อยครั้ง ได้รับความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา และครูวิชาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจึงมีการดำเนินงานด้านการรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปีมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี เป็นผลให้การดำเนินงานด้านการรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการศึกษาของเฉลิม คำพิมพ์ (2542) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมที่จะรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ตามทรศนะของผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ มีความพร้อมที่จะรับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเสงี่ยม เป้าเล้ง (2546) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครพบว่า ผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันกับผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.11 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 16 ปี มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 16 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี มีประสบการณ์การทำงานมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจึง มอบหมายงาน ที่สำคัญให้ดำเนินงานในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ครูทุกคนมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนจะต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบสนองต่อลูกค้าและเป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนดเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการโรงเรียน คุณภาพที่โรงเรียนต้องให้ความสำคัญ คือ คุณภาพของผลผลิต (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 1) จึงเป็นผลให้ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มประสบการณ์การทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของยุพิน ศิริเรือง (2547) ที่ได้ศึกษาพบว่า ครูมีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งในมาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านกระบวนการ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ดวงใจ สุขสม (2547) ศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของครูด้านมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการปฏิบัติด้านมาตรฐานการศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สถิตย์ ยังคง (2544) ได้ศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากคือ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านกรณีพิพาท กำกับ ติดตามและประเมินผล และเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการพัฒนากระบวนกรสอนประเทศ ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ศรีสมร แป้งหอม (2545) ได้ศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา

คือ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การและปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกและอยู่ในระดับสูงกับการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จูดีพร เต็กหลี่ (2546) ได้ศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก มาตรฐานการบริหารโรงเรียนและมาตรฐานการเรียนการสอน ยุพิน ศิริเรือง (2547) ศึกษาพบว่า ครูมีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านผู้เรียน และมาตรฐานด้านกระบวนการในภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกันมีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ดวงใจ สุขสม (2547) ศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของครูด้านมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการทำงานมีการปฏิบัติด้านมาตรฐานการศึกษา ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

3.1.1 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมากที่สุด 8 ด้าน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนร่วมกัน ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้เป็นอย่างดีถูกต้องเป็นระบบและต่อเนื่อง และร่วมกันพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้ก้าวสู่ระดับการดำเนินงานมากที่สุด โดยพัฒนาในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

3.1.2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนและบุคลากรร่วมกันจัดทำมาตรฐานการศึกษา ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา และด้านมาตรฐานการศึกษา ต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน

3.1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ด้านการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนต้องสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและด้านการให้บริการสารสนเทศสะดวก รวดเร็ว ทันต่อการใช้งาน

3.1.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายชัดเจน เป็นไปได้ และได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

3.1.5 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการประสานงานกับหน่วยงาน องค์กร ชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย ด้านแผนพัฒนาคุณภาพศึกษากำหนดไว้อย่างชัดเจนทุกฝ่ายรับรู้ และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันตามกำหนดเวลาและบรรลุวัตถุประสงค์

3.1.6 ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัด และด้านการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3.1.7 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและชุมชนในการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ด้านเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และด้านการประเมินผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม

3.1.8 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านรูปแบบการรายงานน่าสนใจ เข้าใจง่ายและมีการจัดเก็บเป็นข้อมูลสารสนเทศ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาต่อผู้ปกครองชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนและด้านการนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.1.9 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ด้านการร่วมมือกันวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไขเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป และด้านการนำข้อมูลย้อนกลับจากรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากผู้เกี่ยวข้องมาเป็นข้อมูลพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาทัศนคติของกลุ่มประชากรอื่นๆ ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรเอกชน องค์กรบริหารส่วนตำบล และ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น

3.2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2.3 ควรศึกษาวิจัยวิธีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีระดับการดำเนินงานมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง จนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ประกอบด้วย ดร. ชัยชนะ โพธิวาระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. สุรพล ศิริเศรษฐ์ ผู้อำนวยการ โครงการหลักสูตรปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน รองศาสตราจารย์ ดร. ประกฤติ พูลพัฒน์ ดร. จันทร์เรม เรือนแป้น รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผดุง พรหมมูล และดร. บุญลือ ทองอยู่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ขอขอบคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

เขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, สำนักงาน. (2549). **คุณภาพการศึกษา 2549 สำนักงานเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**. ราชบุรี: ธรรมรักษ์การพิมพ์.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2549). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

- เฉลิม คำพิมพา. (2542). ศึกษาความพร้อมที่จะรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียน
ประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิตติพร เต็กหลี่. (2546). ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ดวงดาว ทองพ่อง. (2545). สภาพปัญหาและการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงใจ สุขสม. (2547). การปฏิบัติของครูในด้านมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- นกรินทร์ ขาวพ่อง. (2547). กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนเทศบาลจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบุรี.
- นภวรรณ ศรีภูธร. (2544). การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนนาร่อง สังกัดกรมสามัญ
ศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, สำนัก. (2546). รายงานวิจัยปฏิบัติการพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ฉัฐพล ชุมวรฐายี. (2545). บัณฑิตสู่การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ประสาน แบนเพชร. (2548). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรี.

- ยูพิน ศิริเรือง. (2547). **ทรรชนะของครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนัก. (2549). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.**
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2534). **การวิจัยเชิงปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศรีสมร แป้งหอม. (2545). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สถิตย์ ชัยคง. (2544). **ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ.** วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสงี่ยม เป้าเลี้ยง. (2546). **การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่สมุทรสาคร.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, สถาบัน. (2544). **แนวทางการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.** กรุงเทพฯ: สกศ.
- สุจินต์ นิ่มอนงค์. (2543). **องค์ประกอบศักยภาพของสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 1 นครปฐม.** นครปฐม: กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สำนักพัฒนาการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 1.