

นโยบายการพัฒนาศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน

Development Policy of the Governmental Information Center for Poverty Solving

นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว¹ สมบูรณ์ สุขสำราญ² และไพบุลย์ ช่างเรียน²

¹ กระทรวงมหาดไทย

² บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

E-mail: niwat@dopa.go.th

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์สามประการ ประการแรกเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การนำนโยบายการแก้ไขปัญหาความยากจนไปปฏิบัติเป็นไปด้วยความล่าช้า ประการที่สองเพื่อพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลภาครัฐไปสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ ประการสุดท้ายเพื่อนำเสนอรูปแบบองค์กรที่มีศักยภาพ วิธีการศึกษาผู้ศึกษาใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นและทัศนคติของบุคลากรภาครัฐในระดับผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ระดับสูงของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานประจำศูนย์อำนวยความสะดวกเพื่อเอาชนะความยากจนทุกระดับ และประชาชนทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 2,110 คน ผลการศึกษาพบว่านโยบายการแก้ไขปัญหาความยากจนของรัฐบาลพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมกว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา มีการกำหนดระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จหากแต่การนำนโยบายไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมยังไม่ประสบความสำเร็จมีความล่าช้าเนื่องจากปัญหาอุปสรรคจากองค์กรบุคลากร งบประมาณ และการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ ผู้ศึกษาเสนอแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว โดยการจัดตั้งองค์กรรับผิดชอบ ทำหน้าที่เป็นศูนย์การบริหารข้อมูลภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนโดยเฉพาะ เป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการข้อมูลการแก้ไขปัญหาความยากจน มีบุคลากรที่มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติงานเป็นการประจำ การบูรณาการข้อมูลและการจัดสรรงบประมาณระหว่างหน่วยงานเพื่อนำเสนอรัฐบาลประกอบการตัดสินใจ

Abstract

This research has three objectives. The first aim is to identify roots of the problem and obstructions causing delays on an implementation of poverty solving policy. The second is to develop and upgrade governmental database to support social problem solving and country development, Third is to purpose the solution of the effective organization. Qualitative research approach using in-depth interviewing questions for opinion and attitude of the government personnel solving of both administrative personnel and field officers assigned to administrative centers for poverty. The result found that a poverty solving policy of the police lieutenant colonel Taksin Shinnawatr's government have more distinctive quality and more practical than those of each previous governments. There is clear time schedule for the completion of working projects. It is unfortunate that the policy implementation isn't appeared to be quite success due to obstructive factors in personnel, budget and governmental database management. The researcher has proposed an approach to solve these problems and obstructions by forming an organization to held a responsibility as the governmental database administrative center. It should act as the main authority for data management on poverty solving, holding personnel who are proficient and knowledge on information technologies to integrate data and manage systematically for the government's decision.

บทนำ

ประเทศไทยมีวิวัฒนาการการจัดตั้งและบริหารศูนย์ข้อมูลสารสนเทศมาเป็นเวลาช้านาน นับตั้งแต่การสำรวจสำมะโนประชากร การจัดตั้งสำนักทะเบียนกลางเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านการทะเบียนราษฎร ต่อมา มีการบันทึกข้อมูลด้านทะเบียนครัวเรือน ทะเบียนสัตว์พาหนะ ทะเบียนประเภทต่างๆ ระยะเวลาที่มีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงของรัฐเท่านั้น ต่อมาวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บและประมวลข้อมูลได้ขยายไปสู่ความพยายามที่จะใช้เพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะ เช่น การจัดตั้งสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลคาดหวังว่าจะช่วยในการกำหนดนโยบายสาธารณะ (Public Policy) การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation) ตลอดจนการกระจายบริการสาธารณะสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ วิวัฒนาการดังกล่าวเห็นได้จากกรอบแนวคิดของรัฐบาลในการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาประเทศมีการเปลี่ยนแปลงจากการกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศในภาพรวมแบบกว้างๆ ไปสู่แผนพัฒนาที่อ้างอิงข้อมูลสถิติ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นเป้าหมาย

ในการพัฒนา เช่น กำหนดอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจมวลรวมในประเทศ หรือ GDP (Gross Domestic Product) และผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ หรือ GNP (Gross National Product) ในแต่ละช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นต้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงสาเหตุ ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การนำนโยบายการแก้ไขปัญหาคความยากจนไปปฏิบัติล่าช้า
2. เพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐด้านความยากจน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาในด้านอื่นๆ
3. เพื่อพัฒนาการบริหารศูนย์ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสารสารสนเทศ และตรวจสอบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง
2. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) หัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความยากจน จำนวน 110 คน จาก 13 หน่วยงาน ดังนี้ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย 2) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 3) ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ (ศจจ.) 4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความยากจนจากกรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 6) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) 7) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี 8) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความยากจนจากหน่วยงานของกระทรวงแรงงาน 9) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความยากจนจากกระทรวงการคลัง 10) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคความยากจนจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 11) สถานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สถาบันพระปกเกล้าและมหาวิทยาลัยต่างๆ 12) ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนของหน่วยงานต่างๆ ทุกกระทรวง ทบวง กรม และจังหวัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 13) องค์การราชการ เอกชนและเครือข่ายภาคประชาชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังมีกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นผู้รับบริการแก้ไขปัญหาคความยากจน จำนวน 2,000 คน ซึ่งคำถามในการสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์แบบเปิดกว้างไม่จำกัดคำตอบ โดยใช้เทคนิค

การสัมภาษณ์แบบ Idea Unlimited Technique คือ ผู้ให้ข้อมูลสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระไม่มีขอบเขตจำกัด

3. แบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม สังเกตสถานการณ์ขณะสัมภาษณ์ รวมทั้งสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกต่างๆ สีหน้า ท่าทาง เพื่อตรวจสอบความตรงกันของข้อมูล

4. ผู้วิจัยมีผู้ช่วยนักวิจัย จำนวน 6 คน โดยผู้วิจัยอบรมและอธิบายให้ผู้ช่วยนักวิจัยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มเป้าหมายที่จะสัมภาษณ์ ความเข้าใจในประเด็นคำถาม ลักษณะแนวทางและวิธีการสัมภาษณ์ รวมทั้งอบรมให้ทราบถึงจรรยาบรรณของนักวิจัยในการปฏิบัติงานด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยเปิดเทปที่บันทึกไว้หลังการสัมภาษณ์แล้วตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเหล่านั้นอีกครั้งหนึ่ง โดยเปรียบเทียบกับการฟังบันทึกเทปซ้ำแล้วนำข้อมูลที่ได้นำมารวบรวมจัดระบบแยกให้เป็นหมวดหมู่ นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาสรุปหาใจความสำคัญ โดยตีความหมายและแยกแยะข้อมูลที่มีความหมายเดียวกันอยู่ในแนวเรื่องเดียวกันแล้วสรุปเป็นผลของการวิจัย

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่านโยบายการแก้ไขปัญหาค่าความยากจนของรัฐบาลของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากกว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน กำหนดประเภทของปัญหาสังคมและความยากจนที่จะต้องได้รับการแก้ไข โดยแบ่งออกเป็น 8 ประเภทปัญหา ได้แก่ ปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาคนเร่ร่อน ปัญหาผู้ประกอบการอาชีพ ผิดกฎหมาย ปัญหาการให้ความช่วยเหลือนักเรียน/นักศึกษา ให้มีรายได้จากอาชีพที่เหมาะสม ปัญหาการถูกหลอกลวง ปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจน และประเภทปัญหาอื่นๆ ดำเนินการรับลงทะเบียนสำรวจความต้องการ ในการแก้ไขปัญหของประชาชนผู้ยากจน (Demand Side) มอบหมายภารกิจแก้ไขปัญหให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องสำรวจศักยภาพ และทรัพยากรที่จะใช้ในการแก้ปัญหา (Supply Side) รวมถึงการจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนระดับต่างๆ เป็นหน่วยประสานการปฏิบัติ กำกับดูแลและติดตามประเมินผลการแก้ไขปัญห อย่างไรก็ตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาค่าความยากจนของรัฐบาลในระยะที่ผ่านมา ยังไม่ประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคหลายด้าน ได้แก่

ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากธรรมชาติและวัฒนธรรมขององค์กร หน่วยงานราชการ มีวัฒนธรรมองค์กรในลักษณะ “กรรมนิยม” ที่พยายามขยายขอบเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน และหวงอำนาจ ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากองค์กรหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาค่าความยากจนมีหลายหน่วยงาน ส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายภารกิจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน

ความยากจนน่างาน ไปฝากไว้ในหน่วยงานระดับกองของส่วนราชการนั้นๆ ทำให้งานด้านการแก้ไข ปัญหาความยากจนกลายเป็นงานฝาก (Ad-hoc Function)

ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากบุคลากรผู้รับผิดชอบการแก้ไขปัญหาความยากจน หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาคือข้าราชการ ของหน่วยงานต่างๆ โดยปกติมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบเป็นการประจำอยู่แล้ว เมื่อได้รับมอบหมาย งานด้านการแก้ไขปัญหาคือความยากจนจึงต้องถือว่าเป็นงานฝากของส่วนราชการต่างๆ ไม่มีบุคลากร รับผิดชอบภารกิจนี้โดยตรง ทำให้ต้องรับผิดชอบทั้งภารกิจปกติ และภารกิจด้านการแก้ไขปัญหาคือ ความยากจนเพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่ารัฐบาลได้จัดตั้งองค์กรขึ้นมารับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาคือความยากจน โดยตรง ได้แก่ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ (ศตจ.) แต่บุคลากรที่รับผิดชอบ ก็เป็นการขอขยืมตัวข้าราชการพนักงาน เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่นๆ มาช่วยปฏิบัติงานทั้งหมดเป็น การขอตัวมาปฏิบัติภารกิจ ในลักษณะชั่วคราว เป็นเหตุทำให้ส่วนราชการต้นสังกัดขาดอัตรากำลัง ใน การปฏิบัติหน้าที่

สำหรับบุคลากรหลักที่รับผิดชอบการแก้ไขปัญหาคือความยากจนที่รัฐบาลจัดสรร ให้ ส่วนราชการเป็นอัตราจ้างชั่วคราว (ลูกจ้าง สย.) ซึ่งมีสถานภาพเป็นลูกจ้างชั่วคราว สัญญาจ้างรายปี รายได้น้อย ขาดสวัสดิการ บุคลากรเหล่านี้ส่วนหนึ่งลาออกไปประกอบอาชีพอื่น ทำให้ขาดขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานและทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากงบประมาณที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาคือความยากจน รัฐบาล ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการแก้ไขปัญหาคือความยากจนกระจายไปอยู่กับหลายส่วนราชการ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการแก้ไขปัญหาคือความยากจนเป็นไปในลักษณะเบียดหัวแตก ทั้งๆ ที่ข้อเท็จจริงรัฐบาล ได้ตั้งงบประมาณด้านนี้ไว้ เป็นจำนวนมาก เช่น งบประมาณประจำปี 2547 และปี 2548 กลางปี มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 25,409,293,325 บาท จัดสรรให้จังหวัดต่างๆ ผ่านกระทรวงมหาดไทย เพิ่มขึ้นอีก 925,000,000 บาท เมื่อพิจารณาแล้วเป็นงบประมาณจำนวนมากแต่เมื่อจัดสรรให้ส่วน ราชการต่างๆ ซึ่งมีอยู่จำนวนมากแล้วทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่ละหน่วยงานได้จำนวน น้อย บางครั้งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ทำให้การแก้ไขปัญหาคือความยากจนอยู่ในลักษณะขาดพลัง

นอกจากนั้นการมองปัญหาคือความยากจนว่าเป็นงานเฉพาะกิจ ยังก่อให้เกิดปัญหา ความต่อเนื่อง ในการขอตั้งงบประมาณ กล่าวคืองบประมาณด้านการแก้ไขปัญหาคือความยากจน ที่รัฐบาลจัดสรรให้ส่วนราชการนั้นไม่ใช่งบประมาณรายจ่ายประจำปี แตกต่างจากงบประมาณ ที่รัฐบาลได้จัดสรรให้กับส่วนราชการสำหรับภารกิจประจำของหน่วยงานซึ่งได้รับการจัดสรรเป็น ประจำทุกปี การขอตั้งงบประมาณรายจ่ายสำหรับภารกิจประจำจะมีหลักเกณฑ์การจัดสรรที่แน่นอน สามารถประมาณการได้ว่า จะได้รับงบประมาณปีละเท่าใดอย่างต่อเนื่องแต่งบประมาณด้านการแก้ไข ปัญหาความยากจนนั้นได้รับการจัดสรรเป็นครั้งคราว

ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากการบริหารจัดการข้อมูล มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลด้านการแก้ไขปัญหาคาความยากจนหลายหน่วยงานทำให้ข้อมูลไม่ตรงกันข้อมูลที่จัดเก็บได้บางส่วนมีความซ้ำซ้อนขาดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกัน ไม่มีหน่วยงานกลางหรือองค์กรหลักที่รับผิดชอบในการทำหน้าที่จัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

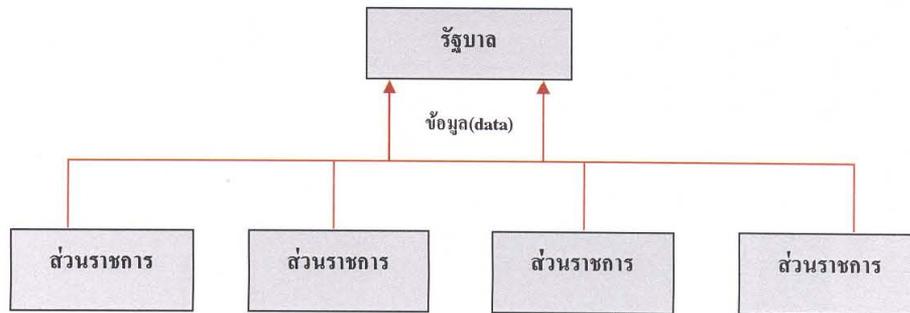
ศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาคาความยากจนจะเป็นหน่วยงานหรือองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานประจำและเป็นบุคลากรที่มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถแก้ไขปัญหาคาและอุปสรรคด้านการบริหารจัดการงบประมาณด้านการแก้ไขปัญหาคาความยากจนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากจะทำให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาคาความยากจนลดลง เมื่อกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาคาความยากจนมีโครงสร้างองค์กร มีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง สามารถจัดสรรงบประมาณปกติได้อย่างต่อเนื่องทุกปี อันจะทำให้การจัดสรรงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหาคาความยากจนเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการงบประมาณมากที่สุด

การบริหารจัดการข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาคาความยากจน ศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐที่เสนอให้จัดตั้งขึ้นจะทำหน้าที่บริหารจัดการข้อมูลการแก้ไขปัญหาคาความยากจนทั้งระบบ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เป็นหน่วยงานกลางที่วิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูล บูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานก่อนนำเสนอต่อรัฐบาล เพื่อให้การตัดสินใจเชิงนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ผู้ศึกษาตั้งความหวังว่า ศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐดังกล่าว ยังสามารถเป็นศูนย์ข้อมูลใช้แก้ปัญหาคาของประเทศในด้านอื่นๆ ได้ เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาการจราจร ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น เป็นต้น

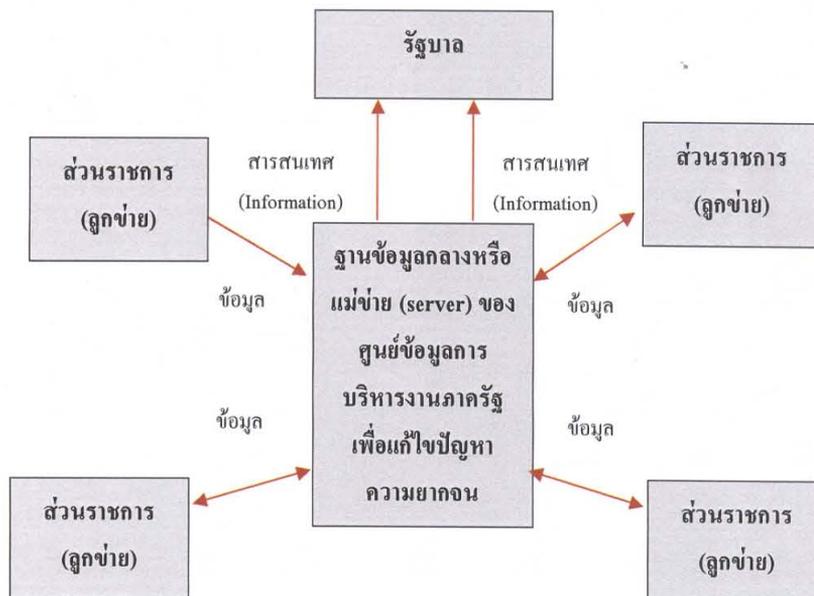
การจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวสามารถทำได้โดยตรงโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2543 แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน และจะต้องกำหนดโครงสร้าง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ตลอดจนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐแก้ไขปัญหาคาความยากจน

การแก้ไขปัญหาคาความยากจนให้บังเกิดผลอย่างยั่งยืนตลอดไปนั้น ประชาชนต้องเป็นผู้มีวินัยทางการเงิน รู้จักหา รู้จักเก็บและรู้จักใช้เงินให้เป็นประโยชน์ ไม่ทำตัวฟุ้งเฟ้อหลงใหลในวัตถุนิยม ต้องยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นหลัก ในการดำเนินชีวิต จึงจะทำให้การแก้ไขปัญหาคาความยากจนบรรลุเป้าหมายที่แท้จริงได้ (ดังแผนภาพที่ 1, 2 และ 3)

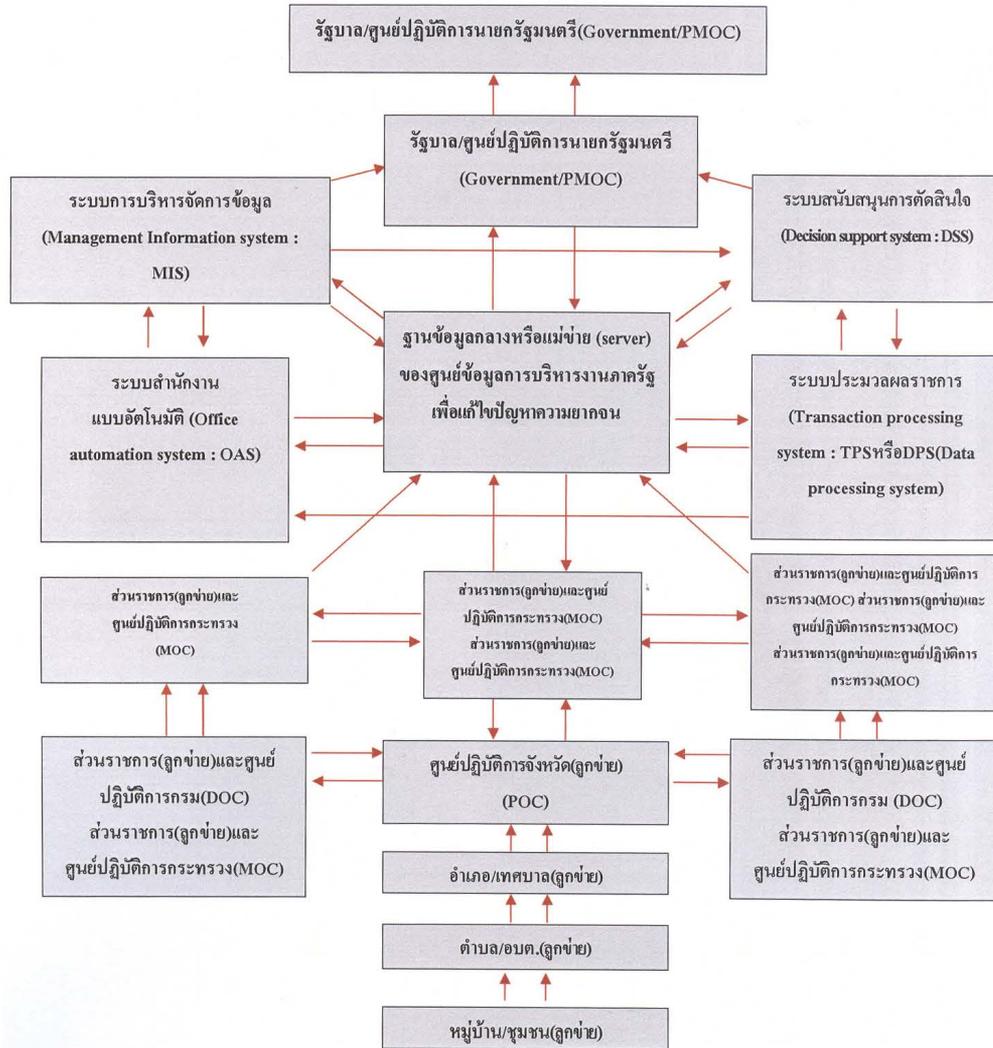
รูปแบบการรายงานข้อมูล



แผนภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ของการรายงานข้อมูลการแก้ไขปัญหาความยากจนที่ส่วนราชการเสนอต่อรัฐบาล โดยตรง



แผนภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน (แม่ข่าย) กับส่วนราชการที่เป็นลูกข่าย



แผนภาพที่ 3 รูปความสัมพันธ์ของเครือข่ายข้อมูลและสารสนเทศของศูนย์ข้อมูลการบริหารงานภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน(แม่ข่าย) กับรัฐบาล/ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง (MOC) ศูนย์ปฏิบัติการกรม (DOC) ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน (ลูกข่าย)

เอกสารอ้างอิง

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2547). คู่มือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำตำบล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อสาธาภิษาดินแดน.
- กระทรวงมหาดไทย. (2546). แนวทางการจดทะเบียนเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อสาธาภิษาดินแดน.
- _____. (2547). การแก้ไขปัญหาความยากจนและหนี้สินภาคประชาชนมุมมองจากการรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อสาธาภิษาดินแดน.
- _____. (2547). 6 เดือน การแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อสาธาภิษาดินแดน.
- สำนักงานรัฐมนตรี. (2546). คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 272/2546 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2546 เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ. 19 พฤศจิกายน 2546. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรัฐมนตรี.
- จิโรช (บรรพต) วีระชัย. (2543) รัฐประศาสนศาสตร์, นโยบายสาธารณะและมหาวิทยาลัยกับสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ฉวีชัยรัฐ วราเทพพูนพิงษ์. (2540). นโยบายสาธารณะ ความรู้พื้นฐานกับนโยบายสาธารณะ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทินพันธุ์ นาคะตะ. (2546). นโยบายการพัฒนาและวิธีการ. วารสารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 13(1).
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). การบริหารสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2544). องค์การและการจัดการหน่วยที่ 1-8. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ศุภชัย ยาวะประภาส. (2540). นโยบายสาธารณะ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย บำรุงทรัพย์. (2546). รวมกฎหมายปกครอง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สกายบุ๊คส์.
- สมบัติ ชำรงชัยวงศ์. (2543). นโยบายสาธารณะ: ความคิดวิเคราะห์และกระบวนการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. (2547). สรุปผลการดำเนินการและการประชุมชี้แจงแนวทางและขั้นตอนการจัดทำทำกินตามนโยบายการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. (2548). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อัมรินทร์.

- อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์. (2547). **สื่อสารมวลชนเบื้องต้น สื่อมวลชน วัฒนธรรมและสังคม**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย เลาหวิเชียร และวรงค์ จันทรรศ. (2526). **การบริหารการพัฒนา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Carolie Bayant Louise G. White. (1982). **Managing Development in the Third World Boulder**. Colorado Westview Press.
- Cleland David I and Ring, William R. (1983). **System Analysis and Project Management**. Tokyo: Kosaiko Printing.
- Considine, Mark. (1994). **Public policy a critical approach**. South Melbourne, Australia: MacMillan.
- Dudley Seer. (1969). “**The Meaning of Development**”, International Development Review. Vol. 11 .
- Docktaisong, B. (2004). **An Introduction to the World Web: Ideal Construction for Graduated Study**. Unpublished Paper for Ciass Discussion.
- Dye, Thomas R. (1984). **Understanding Public policy 5thed**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice–Hall .
- Johan Galtung Agrian. (1980). **Reform and Rural Development: A Perspective and Some Theses**, Tokyo: UN. University.
- Jeffrey A. Krames. (2003). **What the Best CEOx know: 7 Exceptional Leaders and their Lessons for Transforming and Business**, New York: me Graw–Hill.
- Thomas R. Dye. (1972). **Understanding Publicy Englewood Cliffs, N.J.** Prentice Hall.