

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาอำนาจศาลที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณา
ของอนุญาโตตุลาการ

ชื่อผู้เขียน : นางสาวณัชชา น้อยเชื้อเวียง

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2541

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. อาจารย์วิชัย อริยะนันทกุล ประธานกรรมการ

2. อาจารย์ธารทิพย์ งจกรพันธ์

3. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัณศิริ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาถึงบทบาทของศาลในการอนุญาโตตุลาการ โดย
มุ่งเน้นถึงอำนาจของศาลในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ
(Power of Court in Relation to Arbitral Proceedings) เนื่องจากพระราชบัญญัติ
อนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2530 ได้บัญญัติให้ศาลมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการพิจารณา
ของอนุญาโตตุลาการค่อนข้างมากทำให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาของ
อนุญาโตตุลาการเป็นไปด้วยความล่าช้าและขาดอิสระในการตัดสินใจ นอกจากนั้นยัง
เป็นการเปิดโอกาสให้คู่กรณีใช้เป็นช่องทางในการประวิงคดีได้อีกด้วย

บทบาทของศาลในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการตาม
กฎหมายอนุญาโตตุลาการของประเทศไทยนั้นบัญญัติไว้ในมาตรา 18 แห่งพระราช
บัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2530 เพียงมาตราเดียว โดยมีสาระสำคัญเรื่องการออก
หมายเรียกพยานมาให้ถ้อยคำ การให้พยานสารานวน คน การให้บุคคลใดส่งมอบเอกสาร
หรือวัสดุ การใช้วิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคู่กรณีในระหว่างการพิจารณา และ
การให้ชักบัญญัติเมืองศันในปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดไว้เพียงว่า
ให้ศาลเป็นผู้พิจารณาเมื่อได้รับคำร้องของอนุญาโตตุลาการของคนใดคนหนึ่งโดยไม่ได้

ระบุรายละเอียดหรือขั้นตอนวิธีการที่อนุญาโตตุลาการจะต้องดำเนินการก่อนเสนอคำร้องต่อศาลว่าจะต้องทำอย่างใดก่อนหรือไม่ซึ่งเป็นการไม่เหมาะสมที่จะให้ศาลเป็นผู้พิจารณาคำร้องของอนุญาโตตุลาการเพียงคนใดคนหนึ่งที่ยื่นต่อศาลทั้งที่ไม่ได้มีคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลและคำร้องที่ยื่นต่อศาลก็ไม่ได้ทำในนามของคณะอนุญาโตตุลาการแต่อย่างใด อีกทั้งจะเห็นได้อีกว่าบทบาทของศาลไทยนั้นเป็นการแทรกแซงการดำเนินกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการและไม่ได้ดำเนินไปในแนวทางเดียวกันกับระบบการอนุญาโตตุลาการของประเทศไทยฯ การศึกษานี้ผู้เขียนจึงเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2530 ซึ่งเป็นกฎหมายอนุญาโตตุลาการที่ใช้มีกับในประเทศไทยเดิม โดยให้อำนาจแก่องุญาโตตุลาการในการพิจารณาอุทธรณ์เรียกพยานให้นามให้ถ้อยคำ และออกคำสั่งให้บุคคลภายนอกสั่งเอกสารหรือวัตถุใดๆ ได้เองถ้าหากเป็นกรณีที่เกี่ยวกับประเด็นข้อพิพาท รวมทั้งให้คู่กรณการถือห้องขอต่อศาลให้ใช้มาตรการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคู่กรณได้แม้จะยังไม่ได้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นแล้วจึงให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไปโดยคณะอนุญาโตตุลาการหรือคู่กรณไม่จำเป็นต้องยื่นคำร้องต่อศาลมากมิใช่กรณีที่มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอก