

การศึกษาค้างนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินของบริษัทลิซซิ่งแห่งหนึ่ง ในเขตอำเภอสันกำแพง จังหวัด เชียงใหม่ เป็นเวลาดั้งแต่ปี พ.ศ.2538 - 2545 โดยกำหนดอัตราส่วนลดที่ร้อยละ 10

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินของบริษัทลิซซิ่งแห่งหนึ่งในเขตอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่ามูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) เท่ากับ 4,216,618 บาท อัตราส่วนของผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) เท่ากับ 63.86% และอัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) เท่ากับ 1.175 ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการลงทุน

การวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง ภายใต้สถานการณ์สมมุติ 3 กรณี คือ

กรณีแรก เมื่อสมมุติให้ผลตอบแทนคงที่ ต้นทุนของบริษัทลิซซิ่งแห่งหนึ่ง ในเขตอำเภอสันกำแพง สามารถเพิ่มขึ้นได้ร้อยละ 17.50 มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 1,759 บาท อัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) เท่ากับร้อยละ 10.02% และอัตราผลตอบแทนต่อ ต้นทุน (B/C ratio) เท่ากับ 1.000062

กรณีที่สอง เมื่อสมมุติให้ต้นทุนการดำเนินงานคงที่ ผลตอบแทนสามารถลดลงได้ร้อยละ 14.89% มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 2,520 บาท อัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) เท่ากับร้อยละ 10.03% และอัตราผลตอบแทนต่อ ต้นทุน (B/C ratio) เท่ากับ 1.00010

กรณีที่สาม เมื่อสมมุติให้ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.10 ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 8.0 มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 1,618 บาท อัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) เท่ากับร้อยละ 10.02% และอัตราผลตอบแทนต่อ ต้นทุน (B/C ratio) เท่ากับ 1.000062

The purpose of this study was to analyze the Financial Cost – Benefit (B/C) of a Leasing Company in San Kamphaeng District, Chiang Mai Province. During the Period of 1995 – 2002, the discount rate was given at 10%.

The results of this study showed that, the net present value (NPV) of a Leasing Company in San Kamphaeng District, Chiang Mai Province was 4,216,618 bath; the internal rate of return (IRR) was 63.86%, and the B/C ratio was 1.175.

Under three suppositional situations the results of sensitivity analysis were as follows :

In the first scenario, when the benefit was supposed to be constant, the cost of the company could raise up 17.50%. The net present value (NPV) was 1,759 bath. The internal rate of return (IRR) was 63.86% and the B/C ratio was 1.175.

For the second scenario, the cost of the project was supposed to be constant. The benefit of the Company could fall down 14.89%. The net present value (NPV) was 2,520 bath. In addition, the internal rate of return (IRR) and the B/C ratio were of 10.03% and 1.00010, respectively.

In The last scenario, if the cost increased 8.10%, the benefit of the company would decrease 8.0%. Moreover, the net present value (NPV) would be 1,618 bath. The internal rate of return (IRR) and the B/C ratio would be 10.02% and 1.000062, respectively.

Through this analysis, investment in this company would be acceptable.