

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การทำวิจัยเรื่อง มวยไทย : กระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพ ผู้ศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพและเงื่อนไขต่างๆที่ผลักดันทำให้บุคคลหนึ่งสามารถเข้ามาสู่อชีพนักมวยไทย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนและกระบวนการที่เน้นการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีขั้นตอนในการดำเนินการศึกษาดังนี้

#### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษากระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพ และ เงื่อนไขที่มีส่วนผลักดันให้เข้ามาสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ โดยศึกษาทัศนคติ ทำที่ความคิดเห็น ของแต่ละกลุ่มบุคคลสำคัญในค่ายมวย และตัวของนักมวย ซึ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะตัวนักมวยในการอธิบายกระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพ และปัจจัยที่มีส่วนผลักดันให้เข้าสู่อชีพนักมวยไทยอาชีพ ต้องอาศัยความใกล้ชิดเพื่อให้เกิดความคุ้นเคย โดยสร้างความสัมพันธ์ในสังคมค่ายมวย ชุมชน และครอบครัวของนักมวยไทยอาชีพด้วยการสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม ที่สำคัญมีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความต่อเนื่อง เพื่อความชัดเจนในประเด็นปัญหาและทำให้เกิดข้อมูลที่เป็นจริง

#### 2. พื้นที่ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้เลือกพื้นที่ในการวิจัยและเก็บข้อมูลคือ ค่ายมวยที่มีชื่อเสียง(ค่านิยม) ค่ายมวย “วีระโยธิน” ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่นเป็นพื้นที่ที่นักวิจัยให้ความสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากเมืองขอนแก่นเป็นสังคมที่มีขนาดใหญ่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่ายมวยที่มีชื่อเสียงกระจุกกระจายตามพื้นที่นอกเขตอำเภอเมืองและในเขตอำเภอเมืองขอนแก่นอยู่จำนวนหนึ่ง แต่เหตุผลสำคัญที่เลือกพื้นที่ค่ายมวย วีระโยธิน เป็นพื้นที่ในการทำวิจัย เพราะมีความน่าสนใจในลักษณะความมั่นคง ซึ่งถ้าวิเคราะห์ถึงค่ายมวยที่มีขนาดเล็กไม่มีผู้ให้การสนับสนุนใช้ทุนของหัวหน้าค่ายมวยในการบริหารจัดการชีวิตความเป็นอยู่ของค่ายมวยและนักมวยที่มาอาศัยอยู่ในค่ายมวย จึงมีโอกาสที่จะยุบค่ายมวยได้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง และคาดเคลื่อนได้ ดังนั้นจึงให้ความสำคัญที่ค่ายมวย วีระโยธินที่มีลักษณะมั่นคง มีสภาพกายภาพที่แน่นอน สามารถตรวจสอบและกลับไปเก็บข้อมูล

เพิ่มเติมได้มากกว่า ค่ายมวยที่มีลักษณะเปลี่ยนแปลงและเคลื่อนไหว ทั้งนี้ค่ายมวย วีระ โยธินเริ่มก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาหลาย 10 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 จากเดิมเป็นค่ายมวยที่อยู่ในค่ายทหาร (ค่ายศรีพัชรินทร์) ขอนแก่น เมื่อผู้ก่อตั้งค่ายมวยปลดเกษียรจึงย้ายออกมาอยู่บ้านเต่านอ ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จากลักษณะพื้นที่ที่วิจัยตระหนักถึงรูปแบบการคัดเลือกพื้นที่วิจัยผู้วิจัยจึงต้องศึกษา ลักษณะความเชื่อมั่นทั้งคนในชุมชน และนอกชุมชนในจังหวัดขอนแก่น ความเชื่อมั่นในมุมมองของนักมวยและผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับวงการมวยไทยเป็นสิ่งสำคัญ โดยสังเกตจากความสามารถในการผลิตนักมวยให้ชื่อเสียงและประสบความสำเร็จมีหน้าที่การงานที่ดี ปัจจุบันภายในค่ายมวยวีระ โยธินมีนักมวยอยู่ 13 คน ซึ่งนับว่าไม่มากหรือน้อยเกินไปในการเก็บข้อมูล ผนวกกับการเก็บข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์และง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลมากยิ่งขึ้น

### 3. หน่วยที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ คือ ระดับปัจเจกบุคคล และระดับองค์กร(ค่ายมวย) ของนักมวยไทยอาชีพ ค่ายมวย วีระ โยธิน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

### 4. ผู้ให้ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม คือ

4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ผู้ให้ข้อมูลมีความสำคัญในการเก็บข้อมูลในการเข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ กลุ่มผู้ที่ให้ข้อมูลหลัก เป็นผู้ที่มีส่วนในการฝึกอบรมรวมทั้งการขัดเกลา คือนักมวยไทยเจ้าของค่ายมวย (หัวหน้าค่ายมวย) ครูฝึก เซียนมวย และผู้สูงอายุผู้ให้การสนับสนุนมวยไทยอาชีพ เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ในเรื่องมวยไทย และเป็นผู้สืบทอดถ่ายทอดศิลปะรวมทั้งวัฒนธรรมของมวยไทย

4.2 ผู้ให้ข้อมูลในระดับปัจเจกบุคคลและครอบครัวนักมวยโดยสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ประวัติโดยทั่วไปของนักมวย ประสบการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สาเหตุที่มีส่วนสำคัญกับแรงจูงใจ และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบริบทครอบครัว ทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนของนักมวยไทยอาชีพ

### 5. ระยะเวลาในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ เริ่มต้นศึกษาตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2550 เป็นต้นมา แต่ได้เริ่มลงพื้นที่วิจัยอย่างจริงจังเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2551



ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 1 ปีครึ่ง ในการเก็บข้อมูลภาคสนามในชุมชนผู้วิจัยไม่เพียงแต่ศึกษาเจาะลึกเฉพาะกลุ่มของนักมวยไทยอาชีพ ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญต่อวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของชุมชนเป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลา 1 ปีครึ่ง ผู้วิจัยสร้างความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างคนในชุมชน เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับนักมวยไทยอาชีพ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างค่ายมวยกับชุมชน เป็นช่วงระยะเวลาที่เป็นการเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการพักรวบรวมข้อมูลสลับกันไป การศึกษาในช่วงระยะเวลาเดือนแรกเพื่อการสร้างความสัมพันธ์ยังมีกิริยาเงินอายุระหว่างผู้ให้ข้อมูลและผู้ศึกษาวิจัย แต่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามผู้ศึกษาได้ประสบ กล่าวคือผู้วิจัยมีส่วนร่วมในระดับที่ตนเองสามารถมีส่วนร่วมได้เป็นหลัก เช่น การทดลองฝึกฝนร่างกายด้วยการซ้อมวิ่ง ชกลม เฆมมวย และเป็นคู่ซ้อมของนักมวยในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งเรียกว่าการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมที่ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงวิธีการ กระบวนการในการฝึกฝน แต่ละคนก่อนจะเป็นนักมวยที่มีฝีมือได้ ต้องผ่านการฝึกฝนค่อนข้างหนักเหน็ดเหนื่อยพอสมควร จึงจะสามารถเป็นนักมวยที่มีชื่อเสียงได้ ดังนั้นในระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกขั้นตอนผู้วิจัยต้องควบคุมอารมณ์และพยายามทำตัวให้กลมกลืนมากที่สุด เพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

## 6. เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักมวยไทย และใช้การสัมภาษณ์ และการสังเกตการณ์เป็นวิธีการหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

**6.1 การสัมภาษณ์ (Interview)** ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) โดยมีแนวทางการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์ผู้รู้หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างกลุ่มที่ให้ข้อมูล ส่วนการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ในระดับปัจเจกที่ต้องการรายละเอียดมากที่สุดในชีวิตการเป็นอยู่ก่อนการเข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ เช่น ด้านชีวประวัติ สภาพทางเศรษฐกิจ รวมทั้งสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมของนักมวยในค่ายมวย ทั้งนี้การสัมภาษณ์แบบลึกซึ้ง(เชิงลึก)จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์มีความคุ้นเคยและให้คำตอบมากที่สุดซึ่งให้มากกว่าที่ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามเอาไว้เพื่อจะได้สะท้อนความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพิ่มมากขึ้น

**6.2 การสังเกต (Observation)** ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม เพื่อความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติ การเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของปรากฏการณ์ทางสังคมของนักมวยและค่ายมวยที่แสดงออกถึงพฤติกรรมเชิงสัญลักษณ์ร่วมกันจากการศึกษาที่นิยมใช้กันสำหรับนักวิจัยเชิงคุณภาพที่เรียกว่าการสังเกตโดยผู้วิจัยใช้แนวทางการ

สังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participant Observation) และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ คือ

### 6.2.1 การสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participant Observation)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในทุกครั้งที่ไปสังเกตการณ์ กล่าวคือ ไม่ได้ร่วมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อร่างกาย เช่น การขึ้นชกจริง เป็นต้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตการณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Observation) เป็นการวิจัยที่เป็นระบบทราบถึงวัตถุประสงค์ของการเข้าไปสังเกตการณ์ไว้ล่วงหน้า เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพพื้นที่ในชุมชนและสังคมค่ายมวย และต้องจดบันทึกภาคสนามที่ได้ยินประจำวันเพื่อการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์อย่างมีระบบ

### 6.2.2 การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) เป็นวิธีการ

ที่นักวิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนสังคมค่ายมวยและนักมวย การศึกษาในช่วงระยะเวลาเดือนแรกเพื่อการสร้างความสัมพันธ์ยังมีกิริยาเขินอายระหว่างผู้ให้ข้อมูลและผู้ศึกษาวิจัย แต่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามผู้ศึกษาได้ประสบ กล่าวคือผู้วิจัยมีส่วนร่วมในระดับที่ตนเองสามารถมีส่วนร่วมได้เป็นหลัก เช่น การทดลองฝึกฝนร่างกายด้วยการซ้อมวิ่ง ชกลม เจึงมวย และเป็นคู่ซ้อมของนักมวยในชั้นตอนต่างๆ ซึ่งเรียกว่าการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมที่ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงวิธีการ กระบวนการในการฝึกฝน ว่าแต่ละคนก่อนที่จะเป็นนักมวยที่มีฝีมือได้ ต้องผ่านการฝึกฝนค่อนข้างเหน็ดเหนื่อยพอสมควร จึงจะสามารถเป็นนักมวยที่มีชื่อเสียงได้ ดังนั้นในระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชั้นตอนผู้วิจัยต้องควบคุมอารมณ์และพยายามทำตัวให้กลมกลืนมากที่สุด เพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ช่วยให้เข้าใจวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับนักมวยทำให้เข้าใจถึงกิจกรรมที่มีในทุกลำดับขั้นตอนการใช้ชีวิตของนักมวยไทยอาชีพ ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนหนึ่งของนักมวยไทยอาชีพถูกกำหนดกับกฎระเบียบ ประเพณี สังคมและวัฒนธรรมของค่ายมวย ทำให้ผู้วิจัยได้รู้จักตัวตนความเป็นนักมวยไทยอาชีพมากยิ่งขึ้น และความเชื่อด้านไสยศาสตร์เพื่อเป็นสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจก่อนการขึ้นชกแต่ละครั้ง ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมของนักมวยไทยอาชีพต่อไป

## 7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

### 7.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ผู้วิจัยใช้แนวทางในการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการใช้แนวทางสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างในการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับการใช้วิธีการสังเกตทั้งแบบมี

ส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเชิงลึก และรอบด้านมากยิ่งขึ้น โดยเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ระดับ ได้แก่ ระดับผู้รู้ ระดับปัจเจกและองค์กร

## 7.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ และกึ่งวิชาการ เช่น หนังสือนิตยสาร วิทยานิพนธ์ บทความทั้งทางหนังสือพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต ที่เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกลายเป็นนักมวย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา

## 8. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลการวิจัยได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการ สังเกตการณ์ การสัมภาษณ์ และการสอบถามทั่วไป โดยทำการจดบันทึกภาคสนามประจำวัน ที่ลงพื้นที่ จากวิธีการต่างๆ ผู้วิจัยสามารถทำได้หากไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการได้รับข้อมูลที่ผิดพลาด ทั้งนี้สำหรับการประมวลผลข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้เน้นการประมวลผลข้อมูลจากการบันทึกประจำวันภาคสนาม โดยการหาประเด็น การประมวลประเด็น และการสรุปประเด็น ดังนี้

### 8.1 การประมวลผลข้อมูล

การประมวลผลข้อมูล สามารถกระทำได้จากการพัฒนาเครื่องมือจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตการณ์และการสัมภาษณ์ ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือนักมวย หัวหน้าค่ายมวยและผู้ที่เกี่ยวข้องในกลุ่มเป้าหมาย เป็นการวิเคราะห์ที่เรียกว่า “การตรวจสอบข้อมูล” โดยมีการจดบันทึกภาคสนามประจำวัน ทำให้วิเคราะห์ถึงกระบวนการเข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ และประเด็นเงื่อนไขที่มีส่วนผลักดันเข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ เป็นการตรวจสอบจากข้อมูลที่มาจากความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมายที่ได้กำหนดเอาไว้ เพื่อให้คำตอบตรงประเด็นและได้คำตอบที่มีความถูกต้องมากที่สุด กล่าวคือ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหลายครั้ง จากคำถามเดิมแต่ต่างด้วยเวลา และต่างผู้ให้ข้อมูลจากประเด็นคำถามเหมือนกัน จากการตรวจสอบข้อมูลได้ข้อเปรียบเทียบด้านทัศนคติต่อการเป็นนักมวยไทยอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมวัฒนธรรม จึงมีความน่าเชื่อถือได้ในระดับหนึ่ง (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, 2550)

### 8.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการแยกแยะ การตีความหมาย การเปรียบเทียบ การหาความสัมพันธ์เกี่ยวกับปรากฏการณ์ การหาแบบแผน การอธิบาย และการสรุปเกี่ยวกับกิจกรรม หรือพฤติกรรม ส่งผลให้เข้าสู่กระบวนการ “การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ” ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญและมีความยากในกระบวนการวิจัย คือต้องสร้างข้อสรุปจากรูปแบบหรือข้อมูลที่ได้มาจากการสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์ การสอบถามทั่วไป และจดบันทึกภาคสนามไว้ ผู้วิจัยต้อง

มีแนวคิดทฤษฎีที่เป็นแนวในการตีความหมายได้หลายแบบ เป็นรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาเครื่องมือในกรอบแนวคิดให้มีความเข้าใจมากขึ้น ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพต้องมีความรอบคอบ วิเคราะห์ซ้ำมาซ้ำไปผนวกกับผู้เชี่ยวชาญช่วยในการอ่านวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อสิ่งสำคัญของการวิจัยคือความถูกต้องของข้อมูล เนื่องจากการศึกษากระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพ ต้องคำนึงถึงลักษณะขั้นตอนแต่ละขั้นตอน เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการเข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ โดยทำการวิเคราะห์ที่ระดับปัจเจกถึงช่วงชั้นอายุที่สามารถเข้าสู่วงการมวยไทยได้ โดยมีเงื่อนไขและปัจจัยเป็นส่วนผลักดันให้เลือกเดินในเส้นทางอาชีพนี้ เช่น ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัญหาครอบครัว และสังคมวัฒนธรรม ล้วนแล้วแต่เป็นประเด็นสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจให้เข้าสู่ความเป็นนักมวยไทยอาชีพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแยกแยะหมวดหมู่และข้อมูลในส่วนของกระบวนการ และปัจจัยที่มีส่วนผลักดันเพื่อที่จะให้ทราบถึงประเด็นปัญหาที่ยังคงหลงหรือมีการเพิ่มเติมจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ และจะวิเคราะห์ถึงความเชื่อมโยงของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ที่สำคัญมีแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นปัญหาและสามารถอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างความสัมพันธ์ในสังคมที่ทำการศึกษา

## 9. การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีการนำเสนอด้วยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Analysis Description) เป็นการบรรยาย อธิบายข้อเท็จจริง ใช้วิธีการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Induction) ทั้งนี้ได้นำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการกลายเป็นนักมวยไทยอาชีพ และปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนผลักดันให้เข้าสู่อาชีพนักมวยไทย