

บทคัดย่อ

T 159250

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางในการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา จำนวน 15 คน หัวหน้าภาควิชา จำนวน 9 คน และหัวหน้างาน จำนวน 4 คน รวมทั้งหมด 28 คน เครื่องมือที่ใช้การศึกษาคือแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า

จุดแข็ง ประชากรมีความคิดเห็นว่า บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์มีความสามารถหลากหลายสาขา ร้อยละ 100.00 ภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป ร้อยละ 91.66 บุคลากรส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงความรู้ มีศักยภาพสูง และคณะศึกษาศาสตร์มีแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ร้อยละ 83.33

จุดอ่อน ประชากรมีความคิดเห็นว่า มีวิชาที่ใช้ระบบ e-Learning น้อย ร้อยละ 100.00 การสอนในชั้นเรียนไม่เชื่อมโยงปัญหาสังคมภายนอก ร้อยละ 83.33 และบางสาขาวิชาไม่มีการเปลี่ยนแปลงให้ทันสังคม ร้อยละ 70.83

โอกาส ประชากรมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานภายนอกพร้อมที่จะเข้ามาเป็นเครือข่าย ร้อยละ 100.00 นโยบายรัฐบาลสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 91.66 การขยายตลาดการศึกษามากขึ้นโดยรัฐบาลให้เงินกู้เพื่อการศึกษา และนักศึกษาที่เรียน 5 ปี เมื่อเรียนจบแล้วจะมีการรับรองงาน ร้อยละ 83.33

อุปสรรค ประชากรมีความคิดเห็นว่า วัฒนธรรมองค์กรของคณะศึกษาศาสตร์ไม่สอดคล้องกับยุคสมัย และรัฐบาลสนับสนุนด้านเทคโนโลยีมากกว่าทางสังคมศึกษา ร้อยละ 100.00 มีมหาวิทยาลัยทางการศึกษา และมหาวิทยาลัยที่เป็นทางเลือกได้เปิดเพิ่มขึ้นอีกหลายแห่ง รวมทั้งค่านิยมของนักศึกษาในการประกอบวิชาชีพครูอยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 87.50 และ 83.33 ตามลำดับ

แนวทางการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ คือ 1) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกระดับ ทั้งอาจารย์และข้าราชการ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาองค์กร รวมทั้งการเปิดขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก การขยายโอกาสทางการศึกษาโดยเฉพาะสำหรับผู้ด้อยโอกาส ผู้มีความสามารถพิเศษ 2) การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรแนวใหม่ให้เกิดการบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีผลชัดเจนต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อสร้างสรรค์สังคมแห่งความรู้ การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้ง 3) เน้นการทำวิจัยและพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ 4) สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาการเรียนรู้ของนักเรียน/นักศึกษาและประชาชน 5) ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษา 6) ให้บริการแก่สังคมในทุกระดับ

This study aimed at studying guidelines for strategic management of the Education Faculty Chiangmai University. The population of this study were: 15 presidents of post-graduate committee, 9 heads of department and 4 heads of task, the total key informants were 28 persons. The tools used in this study were opened-end questionnaires then the data analysis by frequency and mean then presented as description.

The results of SWOT analysis were as follows:

- Strengths: S; key informants expressed idea that personnel of Education Faculty were multi-Skills/Fields for 100%, organizational image was social acceptance for 91.66, most of personnel were academics with high competency and the faculty had the Chiangmai Demonstration School (Satit school) for students teaching practices for 83.33%.

- Weakness: W; key informants indicated that the faculty had less e-learning system for 100%, classroom teaching was not linking with social problem outside for 83.33, and some programs did not change to update with society for 70.83%.

- Opportunities: O; the population pointed that organizations outside the faculty were ready to be networking with the faculty for 100%, the government policy in education reform era more supporting for 91.66%, the market of education expansion increasing by educational loaning from government and five-year students will be job guarantee for 83.33%.

- Threats: T, key informants suggested that corporated-culture of the faculty was out off date, the government policy promoted more technology than social education for 100%, numbers of universities including alternative universities increasing for 87.50, the students' attitudes towards teacher professional was low level for 83.33%.

Guidelines for Strategic Planning of the Education faculty were: 1) human resource development in every level both lecturer and staff for the base of organizational development. 2) educational management for master and doctoral degree including special educational programs. 3) teaching-learning system development by new curriculum for integrating disciplinaries which affecting to national development towards learning organization and life long learning 4) research and development focusing for national development demand 5) information technology supporting for students' learning and communities 6) pool resources supporting among educational institutes and; 7) community service in all levels.