

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเรื่องหลักสูตร การสอน และการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์ทางการศึกษา ตลอดจนการศึกษาคำคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถในการทำงาน ตลอดจนความสามารถในการศึกษาต่อของบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบัณฑิตจำนวน 238 คน เป็นชาย 163 คน และหญิง 75 คน นอกจากนั้นยังมีผู้บังคับบัญชากำนวน 76 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาอีกจำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามจุดมุ่งหมายคือ การสำรวจสภาวะการมีงานทำใช้แบบสำรวจของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบได้ในระดับประเทศ ส่วนการสำรวจความคิดเห็นใช้แบบวัดความคิดเห็นแบบจัดอันดับคุณค่าตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ที่มี 6 อันดับคุณค่า ซึ่งคณะผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นใช้เอง การเก็บข้อมูลจากบัณฑิตใช้การเก็บโดยตรงในโอกาสที่บัณฑิตมารายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2540 ส่วนการ เก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาคณะผู้วิจัยใช้วิธีเก็บโดยตรงเช่นกัน แต่การเก็บข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่แล้วใช้การเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐานคือค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ซึ่งในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นนั้นใช้วิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับค่ามาตรฐานของจอห์น เบสท์ (John Best)

ผลการวิจัยปรากฏว่าบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 ได้งานทำ 147 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 61.76 ไม่ได้งานทำ 61 คน หรือร้อยละ 25.63 และทำการศึกษาต่อ 30 คน หรือร้อยละ 12.61 โดยบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งได้งานทำร้อยละ 96.55 ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ประเภทของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นบริษัทเอกชนที่อยู่ในกรุงเทพฯ และเขตปริมณฑล รองลงไปที่บริษัทเอกชนที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งนี้มีบัณฑิตได้งานทำในหน่วยราชการเพียง 9 คน จาก 147 คน หรือร้อยละ 6.12 เท่านั้น ในบรรดาบัณฑิตที่ได้งานทำนี้ร้อยละ 48.84 ได้รับเงินเดือนมากกว่าเดือนละ 14,000 บาท และเพียงร้อยละ 24.03 ได้รับเงินเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท

ในการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตต่อมหาวิทยาลัยปรากฏผลว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรว่าหลักสูตรหมวดวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องการสอนนั้นบัณฑิตมีความคิดเห็นที่ว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับดี ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการต่างๆ ซึ่งได้แก่ บริการหอพัก

นักศึกษา บริการกิจกรรมนักศึกษา และบริการในการอำนวยความสะดวกในการเรียนต่างๆ อยู่ใน  
ระดับปานกลาง

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานของ  
บัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อแยกประเด็นเป็น ด้านการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่น ด้านการ  
สื่อความหมาย ด้านทักษะวิชาชีพ และด้านการจัดการ ปรากฏว่ามีเพียงด้านทักษะการสื่อความหมายที่  
อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับดี

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะและความสามารถในการศึกษาต่อ  
ในระดับบัณฑิตศึกษา ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรเห็น  
ว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตกลุ่ม  
สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์เห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถอยู่ในระดับดี

คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าควรติดตามศึกษาสภาวะการมีงานทำของบัณฑิตต่อไปจนครบ 1  
ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา เพื่อศึกษาทั้งการมีงานทำและพัฒนาการในการทำงานด้วย นอกจากนี้ยัง  
ได้เสนอแนะให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานซึ่งได้รับความคิดเห็นของบัณฑิตและ  
ผู้บังคับบัญชา อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เช่น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ บริการ  
หอพักนักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา ควรจะได้รับการศึกษาแนวเสกเชิงวิเคราะห์ในเรื่องนั้นๆ  
เพื่อจะได้ก่อให้เกิดความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์ในการพัฒนาบัณฑิตในรุ่นต่อไป

**The Follow-up Study of the Graduates, Suranaree University of Technology, 1996**

The main aims of this institutional research were four folds: one is to study employment conditions of the 1996 SUT graduates. Second is to study their opinions concerning curriculum and instruction and such main services of the University as the registrar's office, dormitory, and student activities. Third is to study the job supervisors' opinions regarding SUT graduates' characteristics and their working capability. And the final one is to study the academic advisors' opinions regarding the graduates' characteristics and academic capability for graduate study.

The samples were 163 male and 75 female graduates, 76 job supervisors, and 25 academic advisors.

Two sets of instruments for data collecting were the official questionnaires developed by the Ministry of the University Affairs and the one constructed by the researchers. The data given by the graduates were collected during their annual graduation commencement in October 1997, while they were registering for the graduation commencement. The data given by the job supervisors were collected by mail. And the researchers collected the data from the academic advisors directly from where they work. The data were analyzed using percentage and arithmetic means. The opinion data were compared based on the standard scale of John Best.

The research findings were as follows:

1. 147 of 238 graduates or 61.76 percent of the graduates were employed within five months after graduation
2. 61 of 238 graduates or 25.63 percent of the graduates were not employed within five months after graduation.
3. 30 or 12.61 percent of the graduates were accepted to pursue a higher degree at the graduate schools.
4. 96 % of the graduates from the School of Transportation Engineering were employed. This percentage was the highest of all.
5. Most of the graduates' employers were the private firms in Bangkok and in its vicinity area. Only 6.12 percent of the graduates got their jobs in the government sectors.

6. Most of the employed graduates' first month salaries were higher than 10,000 baht; 48.84 percent were higher than 14,000 baht; Only 24.03 percent were lower than 10,000 baht.

7. The graduates rated the overall University curriculum as good or high, except the general education as moderate. As for the lecturer's instructional performances, they were rated as good in every aspect.

8. As for some University services: the registrar's office, the dormitory, the student activities, and the supportive services in the lecture building, they were rated as moderate.

9. The graduates' job supervisors rated the graduates' overall characteristics and working capability as good. When studied them in details, it was found that the social skills, the working skills, and management skills were rated as good or high. Only the communicative skills were rated as moderate.

10. The opinions of the graduates' academic advisors showed that the graduates from the Institute of Agriculture Technology were rated as moderate whereas the ones from the Institute of Industrial Technology were rated as high or good.

From this research, the following recommendations can be further applied:

1. The study of the working conditions of the 1996 graduates should be followed up. It should be studied at least for one whole year to investigate the working conditions and their development.

2. There should be more studies about the aspects that were rated moderate by the graduates so that related improvements could be made.