

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทรัพยากรแนวประการังเป็นทรัพยากรทางธรรมชาติประเภทหนึ่งของประเทศไทยที่มีความสวยงาม มีความอุดมสมบูรณ์ และมีประโยชน์เป็นอย่างมากทั้งต่อสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ อาทิ เช่น เป็นทรัพยากรที่สร้างระบบนิเวศทางทะเล ตลอดจนมีบทบาทต่อระบบห่วงโซ่ออาหารที่มีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตประเภทอื่นๆ ในทะเล นอกจากนี้ยังมีคุณค่าต่อการประกอบกิจกรรมด้านต่างๆ ของมนุษย์ ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านการประมง หรือกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว ประเภทต่างๆ ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้มีผลทำให้ทรัพยากรประการังเกิดความเสื่อมโทรมลงไปจากที่เคยเป็นอยู่ต่ำธรรมชาติ จนกระทั่งได้ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทางทะเลเกิดความเปลี่ยนแปลง รวมถึงอาจมีผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตประเภทต่างๆ ในทะเล และผลกระทบต่อมนุษย์เองอย่างที่ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้

จากความสำคัญดังกล่าวส่งผลให้นานาชาติรวมทั้งประเทศไทยตระหนักรึงความจำเป็น และความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลให้คงอยู่ต่ำนานเท่านาน โดยมุ่งเน้นกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติประเภทต่างๆ รวมถึงทรัพยากรประการังด้วย

ในปัจจุบันรูปแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประการังของภาคเอกชนนั้นมีลักษณะที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นอย่างมาก เช่น ความต้องการนำประการังที่มีอยู่ในท้องทะเลมาทำการเพาะเลี้ยง ทั้งในลักษณะของการเพาะเลี้ยงอย่างงานอดิเรก หรือการเพาะเลี้ยงอย่างเชิงธุรกิจการค้า ซึ่งส่วนมากเป็นการเพาะเลี้ยงใน “ระบบกักขัง (Captive System)” อันหมายถึงการสร้างระบบนิเวศวิทยาจำลองภายในตู้กระโจก, ตู้อะคิลิก, บ่อปูนหรือภาชนะอื่นๆ ที่มิใช่การเพาะเลี้ยงในระบบนิเวศตามธรรมชาติ หรือมิได้กระทำในท้องทะเลนั่นเอง

การกระทำดังกล่าวในที่สุดทำให้เกิดผลกระทบในประเทศไทย ถือว่าผู้นั้นได้กระทำการอันเป็นความผิดต่ออนุบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อการคุ้มครองและควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งในที่นี้คือทรัพยากรประการัง อันเป็นความผิดที่มีโทษทางอาญา เช่น พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 เมื่อจากพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดนิยามของคำว่า “สัตว์ป่า” ไว้ว่าหมายถึง “สัตว์ทุกชนิดไม่ว่าสัตว์บก สัตว์น้ำ สัตว์ปีก แมลงหรือแมง

ซึ่งโดยสภาพธรรมชาติย่อมเกิดและดำเนินชีวิตอยู่ในป่าหรือในน้ำ และให้หมายความรวมถึง ไก่ของสัตว์ป่าเหล่านั้นทุกชนิดด้วย แต่ไม่หมายความถึงสัตว์พาหนะที่ได้จดทะเบียนทำตัวรูปพรรณตามกฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะแล้ว และสัตว์พาหนะที่ได้มาจากการสืบพันธุ์ของสัตว์พาหนะดังกล่าว” โดยมีการบัญญัติข้อกำหนดทางกฎหมายเอาไว้เป็นข้อห้ามว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดล่า เพาะพันธุ์ ครอบครอง และค้ายาจahan่าย หรือนำเข้า ส่งออก หรือส่งผ่าน สัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครอง โดยมิได้รับอนุญาตจากอธิบดี (ในกรณีที่หมายถึงอธิบดีกรมประมงเฉพาะที่เกี่ยวกับสัตว์น้ำ)” นอกจากนี้ยังได้กำหนดโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่ฝ่าฝืนเอาไว้อย่างชัดเจนซึ่งได้แก่ โทษจำคุก และ/หรือ โทษปรับ

แม้ว่าในภายหลัง ได้มีการประกาศใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของการขอใบอนุญาต รวมถึงการออกใบอนุญาตเพื่อการเพาะเลี้ยง เพื่อการค้า เพื่อการครอบครอง และการนำเคลื่อนที่เพื่อการค้า ซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองและชาขายของสัตว์ป่าคุ้มครอง บางชนิด กล่าวคือ “กฎหมาย regulation กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอและการออก ใบอนุญาตในการเพาะพันธุ์สัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครอง การครอบครองและการนำเคลื่อนที่ เพื่อการค้าซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองและชาขายของสัตว์ป่าคุ้มครอง และการค้าสัตว์ป่าคุ้มครอง ชาขายของ สัตว์ป่าคุ้มครองและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากชาขายของสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2551” เพื่อเปิดช่องให้ ภาคเอกชนสามารถกระทำการเพาะพันธุ์ ค้ายา เคลื่อนที่เพื่อการค้า ตลอดจนสามารถครอบครอง สัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครองบางชนิดบางสายพันธุ์ได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ใน กฎหมาย regulation ดังกล่าว

ทั้งนี้จากการศึกษาพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 และ กฎหมาย regulation ที่ตราขึ้น โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 พบว่า การอนุญาตนั้นจะอนุญาตให้เฉพาะกับสัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครองบางชนิดบาง สายพันธุ์ โดยจะประกาศชนิดและสายพันธุ์ให้ทราบในกฎหมาย regulation เช่น สัตว์จำพวกนกกระทุงหัวจุก เป็นต้น แต่ในปัจจุบันก็ยังมิได้มีการประกาศให้ประกาศรัฐบัญญัติต่างๆ เป็นสัตว์จำพวกที่สามารถ ทำการเพาะเลี้ยง ค้ายา หรือครอบครองโดยภาคเอกชน ได้แต่อย่างใด ดังนั้นการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรป่าไม้ในกิจกรรมดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายสำหรับภาคเอกชน

แต่ในความเป็นจริงแล้ว เราสามารถพบเห็นสภาพของการลักลอบนำเข้า-ส่งออก ค้า เคลื่อนย้ายเพื่อการค้า และการลักลอบเพาะเลี้ยงกัน ได้อย่างเป็นประจำ เช่น ในร้านจำหน่ายป่ารัง ในตลาดนัดชั้นเดียว ตลาดนัดสวนตุ้นจักร หรือแม้กระทั่งการซื้อขายกันโดยผ่านระบบอินเตอร์เน็ต ซึ่งเป็นการกระทำอันเป็นความผิดต่อกฎหมายที่มีโทษทางอาญาดังที่กล่าวไว้ข้างต้น

หากพิจารณาเปรียบเทียบแนวโน้มรายด้านการคุ้มครองและควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ดังกล่าวของประเทศไทย กับแนวโน้มรายด้านเดียวกันในต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศไทย ออสเตรเลีย พนว่ามีแนวโน้มรายให้การเพาะเลี้ยงและดำเนินการป่าไม้โดยเอกชน ไม่มีลักษณะที่เป็นความผิดทางกฎหมาย หากได้กระทำโดยถูกต้องภายใต้การควบคุมอย่างมีระบบโดยองค์กรที่มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้โดยเฉพาะ นอกจานนี้ในบางประเทศยังสนับสนุนให้มีการทำฟาร์มป่าเพื่อการค้า อันเป็นการลดความสูญเสียต่อทรัพยากรป่าไม้ตามธรรมชาติ ซึ่งเป็นผลดีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ทั่วไป

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น หากย้อนกลับมาพิจารณาแนวโน้มรายด้านการคุ้มครองและควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ดังกล่าวของประเทศไทย ซึ่งพบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มที่กำหนดให้การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ในบางกิจกรรมเป็นสิ่งผิดกฎหมาย โดยเคร่งครัด ทำให้ภาคเอกชนไม่สามารถทำการเพาะเลี้ยง ค้าขาย ตลอดจนครอบครองได้ จึงเป็นสาเหตุที่สำคัญของการหนี้ที่ทำให้เกิดปัญหาการลักลอบนำเข้า จำหน่าย และทำประมงป่าไม้ จากการธรรมชาติ และส่งผลให้เกิดปัญหาที่ต่อเนื่องตามมาก็คือ ปัญหาการทุจริตคอร์ปชั่นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้กระทำการต่างๆ ดำเนินธุรกิจการค้าป่าไม้ที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ต่อไปได้ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดที่เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ขั้นตอนของการขนส่ง การนำเข้า การเสียภาษี การเก็บรักษา ตลอดจนการวางจำหน่าย เป็นต้น

นอกจากนี้หากพิจารณาถึงสภาพบังคับทางอาญาที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่มุ่งคุ้มครองและควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ของประเทศไทยแล้ว พนว่าโทษทางอาญาที่กำหนดไว้ยังมิได้มีความรุนแรงและเหมาะสมเพียงพอที่จะสามารถข่มขู่บังคับ ผู้กระทำความผิด หรือทำให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะกระทำความผิดได้

ดังนั้นถ้าหากภาครัฐหันมาพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวโน้มราย หรือบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มุ่งให้การคุ้มครองและควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ใหม่ โดยพิจารณาอนุญาตให้เอกชนสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ในกิจกรรมบางประการ เช่น การเพาะเลี้ยง นำเข้าส่งออก ค้าขาย ตลอดจนการครอบครองได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ภายใต้การควบคุมโดยกฎหมายและองค์กรภาครัฐที่มีกระบวนการขั้นตอน หลักเกณฑ์การที่เป็นไปตามหลักวิชาการ และกำหนดโทษทางอาญาที่เหมาะสมต่อผู้ที่กระทำความผิด เพื่อให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะกระทำความผิด หรือไม่กระทำความผิดซ้ำอีก ก็จะเป็นผลดีต่อ

การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าภารัง อันจะเป็นการช่วยรักษาทรัพยากรป่าภารังตลอดจนระบบวนิเวศทางทะเลอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาถึงแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารัง
- 1.2.2 เพื่อศึกษาถึงมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารังในประเทศไทย
- 1.2.3 เพื่อศึกษาทฤษฎีและแนวความคิดทางกฎหมายอาญาที่สามารถนำมาใช้ในการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารังในประเทศไทย
- 1.2.4 เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารังในประเทศไทย

1.3 สมมติฐาน

แนวโน้มรายต่อจันมาตราการทางกฎหมายทั้งหมดที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันขาดความทันสมัย ไม่อาจบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการใช้อัตราโทษทางอาญาที่ไม่มีความรุนแรงและเหมาะสมเพียงพอที่จะบังคับให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นหากเทียบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารัง

นอกจากนี้จากเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงป่าภารังใน “ระบบกักขัง (Captive System)” ทำให้เอกชนสามารถที่จะใช้ประโยชน์ด้านการเพาะเลี้ยงป่าภารังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแนวโน้มรายและมาตรการทางอาญาในการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารังเสียใหม่ให้มีความเหมาะสมสมต่อการใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

โดยพิจารณาอนุญาตให้ภาคเอกชนสามารถเข้าใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารังได้ และปรับปรุงสภาพบังคับทางอาญาให้มีความเหมาะสมและรุนแรงมากยิ่งขึ้นเพื่อให้การใช้โทษทางอาญาสามารถที่จะบังคับผู้กระทำความผิด หรือทำให้บุคคลเกิดความเกรงกลัวไม่กล้าที่จะกระทำความผิด อีกทั้งพิจารณาดำเนินมาตรการเพื่อความปลอดภัยในบางประการที่มีความเหมาะสม นำไปใช้เสริมกับบทลงโทษทางอาญา เพื่อประโยชน์ต่อการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าภารัง

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาเรื่องแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ต่อจดหมายทางอาญาที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อใช้ในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติดังกล่าวในอ่านน้อยทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความต่างๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยนำมาเปรียบเทียบกับกฎหมายที่ใช้บังคับเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ใช้อยู่ในประเทศไทย

1.5 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงเอกสาร โดยจะทำการศึกษาร่วมกับข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้

1.6.2 ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ในประเทศไทยและในต่างประเทศ

1.6.3 ทำให้ทราบถึงแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ตลอดจนการคุ้มครองและการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสำหรับประเทศไทย