

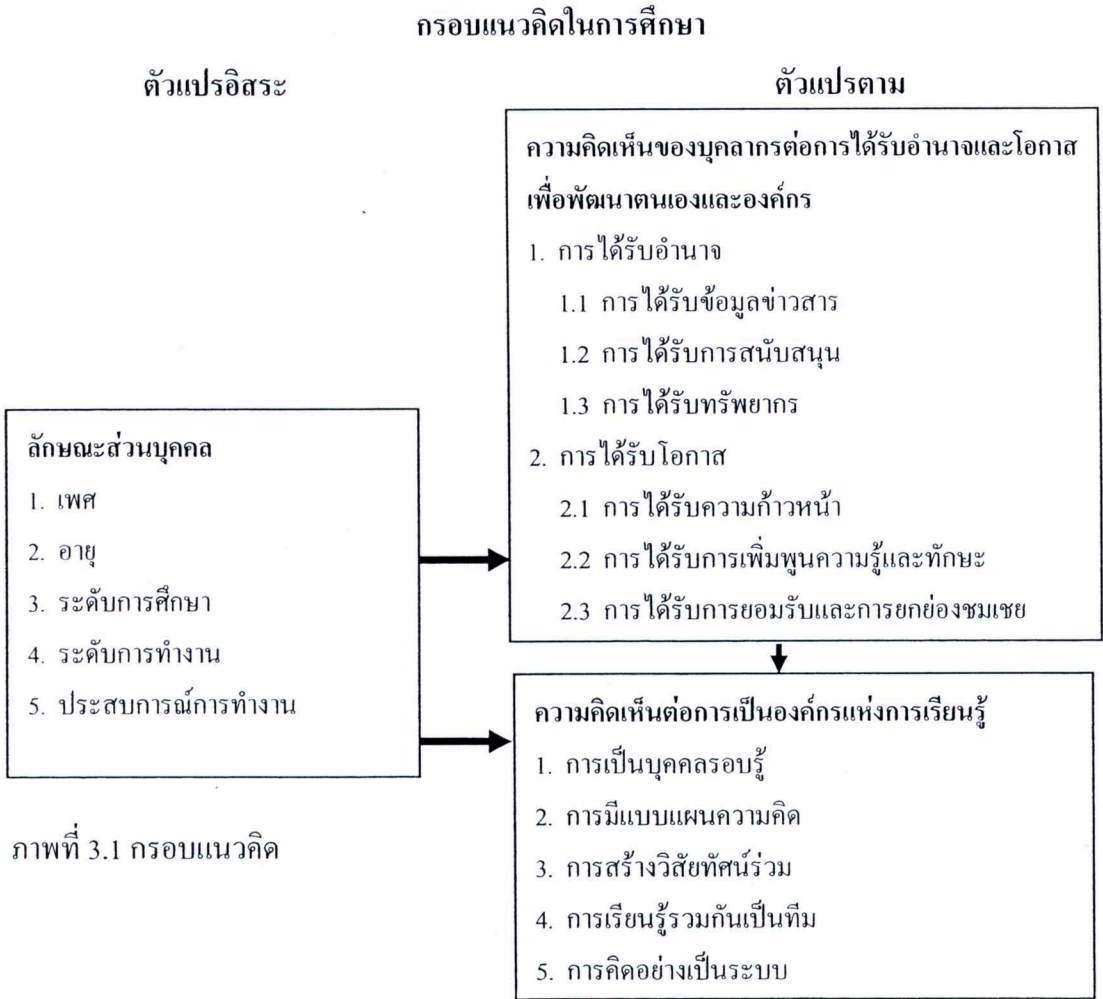
บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นต่อการได้รับอำนาจและโอกาส เพื่อพัฒนาตนเองและองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการศึกษา คือ กรอบแนวคิดในการศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีสร้างเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างอำนาจของ Kanter (1977) และแนวคิดการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ Peter M. Senge (1990) ดังนี้



3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดตาก ซึ่งประกอบด้วย วิทยาลัยสารพัดช่างตากจำนวน 110 คน วิทยาลัยการอาชีพบ้านตากจำนวน 62 คน วิทยาลัยการอาชีพแม่สอดจำนวน 41 คน และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตากจำนวน 97 คน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2552 รวมทั้งสิ้น 310 คน โดยแบ่งระดับการทำงานของบุคลากรออกเป็น 2 ระดับ คือ

- 1. บุคลากรระดับบริหาร จำนวน 20 คน
- 2. บุคลากรระดับปฏิบัติการ จำนวน 290 คน

3.2.2 ตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้จะทำการสุ่มตัวอย่างจากบุคลากรของสถานศึกษาในอาชีวศึกษาจังหวัดตาก และหาขนาดของตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดา บริสุทธิ์, 2551 : 115) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Nc^2}$$

- เมื่อ n = ขนาดของตัวอย่าง
- N = จำนวนประชากร
- c = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (=0.03)

จากสูตรข้างต้น จำนวนประชากร 310 คน มีความคลาดเคลื่อน 0.03 จะได้ขนาดของตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ขนาดของตัวอย่าง} &= \frac{310}{1 + 310 (0.03)^2} \\ &= 242.37 \\ &= 242 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น จะได้ตัวอย่างจำนวน 242.37 คน ซึ่งคิดเป็นจำนวนเต็มได้เท่ากับ 242 คน การหาขนาดของตัวอย่างย่อย คือ บุคลากรระดับบริหาร และบุคลากรระดับปฏิบัติการ

จากสูตร

$$nh = \frac{[Nh] \times no}{N}$$



บุคลากรระดับบริหาร = $20 \times 242 / 310 = 15.61 = 16$

บุคลากรระดับปฏิบัติการ = $290 \times 242 / 310 = 226.38 = 226$

ได้ขนาดตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและตัวอย่างในการวิจัย

ระดับการทำงาน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1. บุคลากรระดับบริหาร	20	16
2. บุคลากรระดับปฏิบัติการ	290	226
รวม	310	242

วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Method) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) โดยอาศัยบัญชีรายชื่อของบุคลากรทั้ง 4 สถานศึกษา และเลือกตามเลขที่กำหนดไว้ คือ จำนวนประชากร 310 คน ต้องการจำนวนตัวอย่าง 242 คน จะต้องคัดเลือกทุกหน่วยที่ 2 จนครบตามจำนวน

3.3 วิธีสร้างเครื่องมือ

- 1) ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำรา แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเป็นแบบสอบถาม
- 2) ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากตำรา แล้วสร้างแบบสอบถามให้ตรงกับกรอบความคิดของการวิจัย
- 3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้เหมาะสมครอบคลุมเรื่องที่ทำการศึกษา ซึ่งเป็นการตรวจสอบความตรงทางเนื้อหา (Content Validity)

4) นำแบบสอบถามไปทดสอบ (Try-out) กับบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา กำแพงเพชรจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 125 – 126) ได้ค่าความเชื่อมั่น .89

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการได้รับอำนาจและโอกาสเพื่อพัฒนาตนเองและองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับการทำงาน และประสบการณ์การทำงาน ข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรต่อการได้รับอำนาจและโอกาสเพื่อพัฒนาตนเองและองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ ที่ผู้วิจัยได้มาจากตำรา เอกสารและสร้างขึ้นเองโดยใช้กรอบแนวคิดของ Kanter (1977) ประกอบด้วย

การได้รับอำนาจ (การได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร การได้รับการสนับสนุน และการได้รับทรัพยากร) จำนวน 13 ข้อ

การได้รับโอกาส (การได้รับความก้าวหน้า การได้รับการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และการได้รับการยอมรับ และยกย่องชมเชย) จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อโดยใช้แนวคิดของ Senge (1990) นำองค์ประกอบของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทั้ง 5 องค์ประกอบ มากำหนดเป็นแบบสอบถาม ได้แก่ การเป็นบุคคลรอบรู้ การมีแบบแผนความคิด การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และการคิดอย่างเป็นระบบ

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	= 5
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	= 4
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน	= 3
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	= 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	= 1

การแปลผลคะแนน

ผู้วิจัยแบ่งช่วงระดับคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดย
การหาความกว้างอันตรภาคชั้น ดังนี้ (วัฒนา สิริพาณิชย์, 2533 : 19)

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายระดับความคิด
ของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก ตามลำดับคะแนน ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายระดับความคิดของบุคลากรในสถาน
ศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก ตามลำดับคะแนน ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า มีการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า มีการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า มีการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า มีการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดย

- 1) ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เพื่อนำไปขอ
อนุญาตและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
- 2) ติดต่อและเก็บข้อมูลในสถานศึกษาต่างๆ ทุกสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด
ตาก
- 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 242 ฉบับ ไปดำเนินการให้
กลุ่มตัวอย่างตอบและรวบรวมแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม
กลับมาได้ทั้ง 242 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว และผ่านการตรวจสอบ
ความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social
Science : SPSS) โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติพื้นฐาน คือ
ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) วิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก ใช้
สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรตามลักษณะส่วนบุคคลต่อแนวทางพัฒนา
บุคลากรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดตาก ใช้สถิติ
พื้นฐาน คือ t – test แบบ Independent และ F – test
- 4) การวิเคราะห์ผลกระทบของความคิดเห็นของบุคลากรต่อการได้รับอำนาจและโอกาส
เพื่อพัฒนาตนเองและองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ต่อแนวทางการพัฒนาบุคลากรไปสู่การ
เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ใช้สถิติจากสูตรสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment
Correlation Coefficient)