



บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา

ตอนที่ 2 การบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา

4.2 ผลการศึกษา

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้การศึกษาดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามรวมทั้งการเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จากกลุ่มงานอาคารสถานที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งผลการศึกษาสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ดังรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่
ของอาคารรัฐสภา (N = 40 คน)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	27	67.5
หญิง	13	32.5
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	32.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	27	67.5
ระดับ		
1-3	15	37.5
4-6	21	52.5
7-8	4	10
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน (ปี)		
< 5	14	35
5-10	12	30
≥11	14	35

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 ซึ่งโดยส่วนใหญ่นั้นอยู่ในระดับ 4-6 มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาอยู่ในระดับ 1-3 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 นอกจากนี้ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากนั้นมีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป จำนวนเท่าๆ กัน คือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35

ตอนที่ 2 การบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ดังรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงได้ตามตารางที่ 4.2 - ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.2 ระดับคะแนนในการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ (N = 40 คน)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
1	ได้พัฒนาอาคารสถานที่ให้สวยงาม สะอาด ปลอดภัยและทันสมัยอยู่เสมอ	3.78	0.89	มาก
2	มีส่วนร่วมวางแผนการบำรุงรักษาและกำหนดแนวทางวิธีการพัฒนาอาคารสถานที่	3.73	0.96	มาก
3	มีการวางแผนงานในการดูแลอาคารสถานที่	3.55	1.04	มาก
4	มีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ บริเวณสวน และสนามให้ร่มรื่น	3.73	0.91	มาก
5	จัดสภาพแวดล้อมที่ดีและมีการจัดเก็บขยะมูลฝอย	3.48	0.91	ปานกลาง
6	มีภาพรวมของการปรับปรุงภูมิทัศน์ดี	3.60	0.93	มาก
7	มีความรวดเร็วและตรงต่อเวลาในการให้บริการด้านสาธารณูปโภค และซ่อมบำรุง	3.93	0.86	มาก
8	มีการประสานงานให้มีระบบการจัดซ่อมที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	3.98	0.83	มาก
9	การให้บริการจัดซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ถูกต้องและมีคุณภาพ	3.90	0.98	มาก
10	มีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ / อุปกรณ์ในการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่อย่างเหมาะสม	3.80	0.69	มาก
11	มีการตรวจซ่อมเครื่องมือที่ชำรุดอย่างสม่ำเสมอ	3.48	0.93	ปานกลาง
12	มีการจัดการฝึกอบรมในด้านการบำรุงรักษาอย่างเพียงพอ	3.15	0.98	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
13	ต้องการให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการงานอาคารสถานที่	3.68	0.97	มาก
14	มีการเก็บรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้เข้าที่ทุกครั้ง	3.55	0.99	มาก
15	มีการจัดทำบัญชีการเบิกใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์	3.50	1.09	มาก
16	การตรวจสอบระบบลิฟท์	4.03	0.89	มาก
17	การตรวจสอบระบบปรับอากาศ	4.08	0.83	มาก
18	การตรวจสอบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง	4.10	0.87	มาก
19	การตรวจสอบระบบปั้มน้ำ	3.93	0.69	มาก
20	การตรวจสอบระบบห้องน้ำห้องส้วม	3.88	0.97	มาก
21	การตรวจสอบระบบจัดการขยะมูลฝอย	3.43	0.81	ปานกลาง
22	การตรวจสอบระบบระบายน้ำเสียและบ่อดักไขมัน	3.40	0.90	ปานกลาง
23	การตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย	3.53	0.96	มาก
	รวมด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.70	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภานั้นอันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.10 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 อยู่ในระดับมาก

ในขณะที่การบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเกี่ยวกับเรื่อง มีการจัดการฝึกอบรมในด้านการบำรุงรักษาอย่างเพียงพอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเพียง 3.15 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นยังมีความคิดเห็นว่าการจัดเก็บขยะมูลฝอย และการตรวจสอบระบบระบายน้ำเสีย และบ่อดักไขมันอยู่ในระดับ ปานกลาง

ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.3 ระดับคะแนนในการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ (N = 40 คน)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
1	มีอาคารและห้องพอเพียงต่อการให้บริการ	3.50	1.11	มาก
2	มีส่วนร่วมวางแผนควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.45	1.01	ปานกลาง
3	มีห้องพร้อมอุปกรณ์อย่างพอเพียง	3.25	1.13	ปานกลาง
4	อาคารสถานที่บริเวณอาคารสะอาด ร่มรื่น ปลอดภัยสวยงามมีรั้วกั้นแนวเขตอย่างมั่นคง	3.48	0.96	ปานกลาง
5	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการควบคุมดูแลอาคาร สถานที่ เช่น กิจกรรม 5 ส.	3.25	0.93	ปานกลาง
6	มีความมั่นใจต่อระบบการเตือนภัยฉุกเฉินใน อาคาร	3.38	1.03	ปานกลาง
7	มีการซ้อมตามแผนการอพยพตามการเตือนภัย กรณีฉุกเฉินในอาคาร	2.95	1.04	ปานกลาง
8	มีการตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์เตือนภัยฉุกเฉินใน อาคาร	3.08	1.00	ปานกลาง
9	ระบบการเตือนภัยกรณีฉุกเฉินในอาคารมี เพียงพอหรือไม่	3.30	1.04	ปานกลาง
10	มีการฝึกอบรมเตือนภัยกรณีฉุกเฉินในอาคาร	2.93	1.10	ปานกลาง
11	ความสะอาด และการเตรียมความพร้อมของ สถานที่และห้องประชุมรวมทั้งอุปกรณ์เครื่องใช้ ที่จำเป็น	3.58	0.98	มาก
12	มีการควบคุมดูแลอาคารสถานที่และมีการ ประเมินผลการใช้อาคาร	3.38	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
13	มีการอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาและการประสานงานเพื่อให้การบริการที่มีประสิทธิภาพ	3.75	1.01	มาก
14	ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงานอาคารสถานที่	3.55	0.96	มาก
15	อาคารอยู่ในสภาพที่ดี	3.58	0.90	มาก
16	อาคารได้ขนาดและสัดส่วนตามมาตรฐาน	3.45	1.01	ปานกลาง
17	มีปัญหาด้านสารปนเปื้อนในอาคาร	3.23	0.83	ปานกลาง
18	พื้นที่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน	3.38	1.00	ปานกลาง
19	ระบบแสงสว่างเหมาะสมต่อการฝึกปฏิบัติ	3.53	0.75	มาก
20	ระบบเสียงในการปฏิบัติงานเหมาะสมไม่เป็นอันตราย	3.73	0.82	มาก
21	มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	3.45	0.85	ปานกลาง
22	เครื่องมือ / อุปกรณ์ภายในอาคารมีความปลอดภัย	3.40	0.93	ปานกลาง
23	เครื่องมือ / อุปกรณ์ภายในอาคารมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงในการใช้อย่างชัดเจน	3.20	0.94	ปานกลาง
24	เครื่องมือ / อุปกรณ์ภายในอาคารต่าง ๆ ที่ใช้ทันสมัย	3.28	1.15	ปานกลาง
25	มีการแนะนำการใช้เครื่องมือก่อนการใช้งาน	3.15	1.14	ปานกลาง
26	มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	3.50	0.78	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
27	มีความปลอดภัยในระบบไฟฟ้า	3.83	1.01	มาก
28	มีความปลอดภัยในระบบปรับอากาศ	3.65	0.70	มาก
29	มีความปลอดภัยในระบบลิฟท์	3.63	0.95	มาก
30	มีความปลอดภัยในระบบสาธารณูปโภค	3.60	0.81	มาก
	รวมด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.48	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ โดยการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภานั้นอันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเกี่ยวกับเรื่อง มีความปลอดภัยในระบบไฟฟ้า ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 อยู่ในระดับมาก

ในขณะที่การบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเกี่ยวกับเรื่อง มีการฝึกอบรมเตือนภัยกรณีฉุกเฉินในอาคาร และการซ้อมวางแผนการอพยพเตือนภัยกรณีฉุกเฉินในอาคาร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเพียง 2.93 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 อยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นในระบบการเตือนภัยในอาคารนี้มีแนวโน้มในทิศทางเดียวกัน ทั้งในด้านการซ้อมแผนการอพยพกรณีฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเพียง 2.95 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 การตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์เตือนภัยฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.08 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 ความเพียงพอของระบบเตือนภัยนั้น มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.30 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 ความมั่นใจต่อระบบการเตือนภัย มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.38 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามยังมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในการมีส่วนร่วมและการประเมินผล รวมทั้งวิธีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในอาคาร

ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.48 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการบำรุงรักษาและบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่
ของอาคารรัฐสภา ในภาพรวม (N = 40 คน)

ลำดับ	รายละเอียด	$\bar{\mu}$	σ	แปลผล
1	ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.70	0.61	มาก
2	ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่	3.48	0.78	ปานกลาง
	รวม	3.63	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่โดยการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภานั้น มีค่าเฉลี่ย 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนภาพรวมของการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา ในด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่นั้น มีค่าเฉลี่ย 3.48 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการบริหารงานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภานั้น มีค่าเฉลี่ย 3.63 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่ของอาคารรัฐสภา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่

หน่วยงานที่รับผิดชอบควรทำการจัดซื้ออุปกรณ์บำรุงรักษาต้องให้สอดคล้องกับการใช้งานและการจัดเก็บที่เหมาะสม เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมทั้งระบบการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ซึ่งควรจัดให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น ปืนลม และประแจ เป็นต้น และควรใช้อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมกับงานและใช้อุปกรณ์อำนวยความสะดวกอย่างมีระเบียบ การบำรุงรักษาอาคารควรจัดให้มีการบำรุงรักษาทั้งภายในและภายนอกอาคารให้อยู่ในสภาพที่ดีและสวยงาม ควรจัดการขยะมูลฝอยและเช็ดถูให้สะอาดตลอดเวลา และควรดูแลสวนหย่อม ตัดแต่งต้นไม้อย่างสม่ำเสมอ

สำหรับการจัดเจ้าหน้าที่แผนกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ จัดให้มีการอบรมการบำรุงรักษาด้านสาธารณูปโภคเพิ่มเติม นอกจากนี้ควรมีการ

ตรวจสอบและบำรุงรักษาอาคารอยู่สม่ำเสมอควรมีวัสดุอุปกรณ์ในการซ่อมบำรุงให้พร้อมกับการใช้งานตลอดเวลา และสร้างห้องเครื่องมือเครื่องใช้ในการบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างชัดเจน และมีเจ้าหน้าที่ในการเบิกจ่ายประจำจุดตลอด 24 ชั่วโมง โดยพัฒนาระบบการเบิกจ่ายเครื่องมือและอุปกรณ์ทุกครั้ง อีกทั้งควรปรับปรุงเวลาในการบำรุงรักษาและการซ่อมแซมให้มีความรวดเร็ว ร่วมกันสร้างระบบความปลอดภัยในการทำงานสภาพพื้นที่คับแคบและมีผู้ใช้บริการจำนวนมากจึง อาจทำให้การบำรุงรักษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ควรร่วมมือและช่วยเหลือกันในการดูแลรักษาอาคารสถานที่

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ และเจ้าหน้าที่ควรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ระบบการปฏิบัติงานไม่มีการวางแผนโดยเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ทำงานซ้ำซ้อนไม่เป็นระบบ ซึ่งควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และต้องคอยดูแลทำความสะอาดบริเวณห้องน้ำและห้องประชุมให้สะอาดตลอดเวลา และมีระบบการบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างมีระบบ ซึ่งระบบการปฏิบัติงานไม่มีการวางแผนโดยเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ทำงานซ้ำซ้อนไม่เป็นระบบ

2. ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่

การจัดระบบการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ ควรจัดคนทำงานโดยแบ่งตามแผนกและหน้าที่ความรับผิดชอบ และการควบคุมดูแลอุปกรณ์ระบบสาธารณูปโภคให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานและมีประโยชน์มากที่สุดและควรจะดูแลให้อยู่ในสภาพที่พร้อมในการใช้งาน เช่น ระบบลิฟต์ และเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

การควบคุมดูแลอาคารสถานที่ควรดูแลให้มีความรวดเร็วและฉับไว อาจจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบและควบคุมอาคารสถานที่ต่างๆ เดือน โดยควรจัดให้มีระบบควบคุมและตรวจดูแลความปลอดภัยภายในอาคาร มีการดูแลอาคารสถานที่ที่เป็นไปตามระเบียบและมาตรฐาน ทั้งนี้ต้องการแก้ไขและปรับปรุงการชำรุดทรุดโทรมตั้งแต่ระยะแรกเริ่มทันที ควรควบคุมดูแลเรื่องระบบไฟฟ้า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ในบางจุดนั้นยังเป็นจุดอันตรายและอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่างๆ เพราะเนื่องมาจากการเดินสายไฟอยู่บนเพดานจำนวนมาก ซึ่งอาจจะทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจรหรือเกิดอัคคีภัยได้ง่าย

ควรมีการวางแผนและจัดระบบในการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ มีการจัดระบบวางแผนและการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ และมีการควบคุมดูแลประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ