

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

โรคเออดส์อีเป็นโรคสำคัญของประเทศไทย จากหลักฐานการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ในปัจจุบันพบว่า ผู้ป่วยไม่สามารถหยุดยาต้านไวรัสได้ ปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้ป่วยได้ประโยชน์จากการใช้ยาต้านไวรัสคือ Adherence หรือ “การเกาติดยา” โดยผู้ป่วยเออดส์จะต้องกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสม่ำเสมอ ไปคลอดชีวิต เพื่อกดให้เชื้อไวรัสในร่างกายให้ออกในปริมาณที่ต่ำที่สุด คงอยู่ในระดับต่ำไปปานกลางที่สุด และไม่ให้เกิดการดื้อยาของเชื้อไวรัส ปัจจัยหลักที่มีผลต่อการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัส ประกอบด้วย ปัจจัยด้านตัวผู้ป่วยเอง ปัจจัยของยาต้านไวรัส ปัจจัยด้านการดูแลและระบบการให้บริการ รวมถึงปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม ที่เป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมและช่วยเหลือผู้ป่วยในการเกาติดยาต้านไวรัส โดยจะเป็นการช่วยเหลือทางด้านข้อมูล ข่าวสาร วัสดุสิ่งของ การให้คุณค่าและการยอมรับ หรือการสนับสนุนทางด้านจิตใจจากผู้ให้การสนับสนุน

การศึกษาวิจัยขึ้นนี้ จึงจัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ การสนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วยเออดส์ ในจังหวัดราชวิหาร และศึกษาผลของการสนับสนุนทางสังคม ที่มีต่อการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสของผู้ป่วยเออดส์ โดยมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยมีลักษณะเป็นการศึกษา ณ จุดเวลา (Cross sectional study)

ประชากรในการศึกษานี้เป็น ผู้ป่วยเออดส์ที่รับการรักษาด้วยการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ในหน่วยรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ ผู้ป่วยเออดส์ของโรงพยาบาลต่าง ๆ ในจังหวัดราชวิหาร ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 717 คน และได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และสุ่มตัวอย่าง โดยโรงพยาบาลที่สุ่มได้นั้น ได้แก่ โรงพยาบาลราษฎรชนครินทร์ โรงพยาบาลนาเจ้า และโรงพยาบาลราชวิถี ขนาดตัวอย่างมีจำนวน 92 คน มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐาน และแบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานนั้นจะใช้บันทึกข้อมูลพื้นฐานจากเวชระเบียนผู้ป่วย โดยบันทึกข้อมูล เพศ อายุ ระดับภาวะภูมิคุ้มกัน (Absolute CD4 count) ปริมาณเชื้อไวรัส (Viral load) ภาวะติดเชื้อในรายโอกาส ระยะเวลาที่ได้รับยาต้านไวรัส

งานวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติไคสแควร์ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการสนับสนุนทางสังคมต่อการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัส

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลส่วนบุคคล จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยเป็นเพศหญิงร้อยละ 57.6 และเพศชายร้อยละ 42.4 อายุเฉลี่ย 37.6 ปี อายุสูงสุด 54 ปี อายุต่ำสุด 22 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. เป็น 6.22 ปี จำนวนมากมีอายุอยู่ในช่วงน้อยกว่า 34 ปี ร้อยละ 34.8 รองลงมาช่วงอายุ 40 - 44 ปี ร้อยละ 27.2 และช่วง 35 - 39 ปี ร้อยละ 25.0 ผู้ป่วยเป็นผู้รับบริการในโรงพยาบาลราชวิหารชนครินทร์ ร้อยละ 47.8 เป็นผู้รับบริการในโรงพยาบาลเจ้า ร้อยละ 25.0 และเป็นผู้รับบริการในโรงพยาบาลระแหง ร้อยละ 27.2

ผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.1) มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.6) นับถือศาสนาอิสลาม มีสถานภาพสมรสอยู่เป็นคู่มากที่สุด (ร้อยละ 67.4) และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.5) มีลักษณะการอยู่ร่วมกับคู่สมรสหรือบุตรหลาน

2. การสนับสนุนทางสังคม

2.1 แหล่งการสนับสนุนทางสังคม จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการเป็นผู้สนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ป่วยทุกคนในทุกด้าน รองลงมาเป็นครอบครัวและกลุ่มผู้ดูแล เชื้อให้การสนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 80 ในทุกด้าน

สำหรับการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนและเพื่อนบ้านนั้น มีผู้ป่วยได้รับในจำนวนที่น้อย (ไม่เกินร้อยละ 30) ส่วนผู้นำศาสนานั้นมีการสนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ป่วยในจำนวนที่น้อยที่สุด (ไม่ถึงร้อยละ 10 ของผู้ป่วยทั้งหมด)

2.2 การได้รับการสนับสนุนทางสังคมในแต่ละด้าน จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมในด้านต่าง ๆ โดยเป็นผู้รับการสนับสนุนทางสังคมระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนทางด้านข้อมูลและคำแนะนำ การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ และการสนับสนุนด้านการประเมินผล จากผู้ให้บริการ โดยมีจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมในจำนวนที่มากกว่าร้อยละ 95 รองลงมาคือการได้รับการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ การสนับสนุนด้านการประเมินผล จากครอบครัว โดยที่ผู้ป่วยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ของผู้ป่วยทั้งหมด

ส่วนการสนับสนุนทางสังคมในด้านต่าง ๆ โดยที่ผู้ป่วยได้รับในระดับที่น้อยถึงน้อยที่สุด ได้แก่ การรับการสนับสนุนในทุก ๆ ด้านที่มาจากการผู้นำศาสนา และการสนับสนุนทางด้านข้อมูลและคำแนะนำ และการสนับสนุนทางด้านวัตถุ ที่มาจากการเพื่อนบ้าน โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 90 รองลงมาเป็นการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ และการสนับสนุนทางด้านการประเมินผล ที่มาจากการเพื่อนบ้าน และการสนับสนุนทางด้านข้อมูลและคำแนะนำ และการสนับสนุนทางด้านวัตถุ ที่มาจากการเพื่อน มีจำนวนผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 80 ของผู้ป่วยทั้งหมด

2.3 ระดับการได้รับการสนับสนุนทางสังคม จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งต่าง ๆ ตามระดับการสนับสนุนทางสังคม ดังนี้ ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ให้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.7) ได้รับการสนับสนุนทางสังคมในระดับมาก และจำนวนมาก (ร้อยละ 45.7) ของผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว ได้รับในระดับมาก เช่นกัน และจำนวนมาก (ร้อยละ 39.1) ของผู้ป่วยที่ได้รับจากกลุ่มผู้ติดเชื้อ ได้รับในระดับปานกลาง

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.0) ของผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อน ได้รับการสนับสนุนทางสังคมในระดับน้อย เช่นเดียวกับที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนบ้าน และผู้นำศาสนา ส่วนใหญ่ได้รับในระดับน้อย (มีจำนวนผู้ป่วยเป็นร้อยละ 94.6 และ 98.9 ตามลำดับ)

3. ภาวะการป่วยและการรักษา จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยมีระยะเวลาเข้ารับการรักษาเฉลี่ย 40.0 เดือน สูงสุด 120 เดือน ต่ำสุด 12 เดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 20.0 เดือน โดยอยู่ในช่วงระยะเวลา 12 - 24 เดือน ร้อยละ 26.1 ระยะเวลา 25 – 36 เดือน ร้อยละ 25.0 ระยะเวลา 37 - 48 เดือน ร้อยละ 23.9 และตั้งแต่ 49 เดือนขึ้นไป ร้อยละ 25.0

และพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีระดับภูมิคุ้มกันมากกว่า 200 cell/ μ L (ร้อยละ 72.8) และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.9) มีระดับปริมาณเชื้อไวรัสน้อยกว่า 50 copies/mL นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ของผู้ป่วย (ร้อยละ 94.6) ไม่พบภาวะติดเชื้อรายโอกาส และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.0) รับประทานยาต้านไวรัส สูตร GPO VIR-S (d4T+3TC+NVP)

ผู้ป่วยส่วนใหญ่รับประทานยาตองตามเวลาทุกครั้ง (ร้อยละ 52.2) รองลงมาคือกลุ่มที่รับประทานยาไม่ตรงเวลา 1 – 5 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 37.0) และจากการศึกษาพบอีกว่า ผู้ป่วยมีเครื่องช่วยเตือนให้รับประทานยาตรงเวลา (ร้อยละ 59.8) โดยส่วนใหญ่ของผู้ป่วยที่มีเครื่องช่วยเตือน (ร้อยละ 78.2) ใช้นาฬิกาตั้งเวลาเป็นเครื่องช่วยเตือน

จากการศึกษาพบผู้ป่วยส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มผู้ติดเชื้อ (ร้อยละ 78.3) และสำหรับการเปิดเผยตัวโรคต่อแหล่งการสนับสนุนทางสังคมต่าง ๆ พนับว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่เปิดเผยการเป็นโรคต่อครอบครัว (ร้อยละ 93.5) แต่ไม่เปิดเผยต่อเพื่อน (ร้อยละ 70.7) เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 81.5) และผู้นำศาสนา (ร้อยละ 70.7)

4. การเกะติดการใช้ยาต้านไวรัส จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) มีการเกะติดการใช้ยาต้านไวรัสระดับ 100 % และพบว่าความแตกต่างระหว่างโรงพยาบาลทั้งสามแห่ง ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติต่อการเกะติดการใช้ยาต้านไวรัส

การศึกษาพบอีกว่า การได้รับการสนับสนุนทางสังคมโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ต่อการเกาเตติดการใช้ยาต้านไวรัส เช่นเดียวกับการสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มผู้ติดเชื้อ ครอบครัว เพื่อน เฟื่องบ้าน ผู้นำศาสนา และผู้ให้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ต่อการเกาเตติดการใช้ยาต้านไวรัส

แต่ทั้งนี้ จากการศึกษาพบแนวโน้มการเกาเตติดการใช้ยาต้านไวรัสที่มากขึ้น เมื่อมีการสนับสนุนทางสังคมมากขึ้น จากการสนับสนุนทางสังคมของครอบครัว และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ให้บริการ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การสนับสนุนทางสังคม

1.1 แหล่งการสนับสนุนทางสังคม จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้บริการให้การสนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ป่วยทุกคนในทุกด้าน เนื่องจากเหตุผลของบทบาทและหน้าที่ของผู้ให้บริการ โดยตรง ในการให้การยอมรับ ให้ข้อมูล คำแนะนำ คำปรึกษาต่าง ๆ และยังให้กำลังใจแก่ผู้ป่วย ภายใต้ความใกล้ชิดและความไว้วางใจ

รองลงมาเป็นครอบครัวและกลุ่มผู้ติดเชื้อที่ให้การสนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ป่วย โดยพบว่าครอบครัวจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านอารมณ์ การประเมินผล และการสนับสนุนด้านวัตถุ อันมาจากการผูกพัน ใกล้ชิด และไว้วางใจกัน ซึ่งเป็นธรรมชาติที่เกิดขึ้นกับบุคคลในครอบครัว สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ncama et al. (2008) ซึ่งพบว่าครอบครัว จะเป็นบุคคลหลักในการให้การสนับสนุนทางสังคม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศิรินา นามประเสริฐ, คุณณี อาญวัฒน์ และ สุกเสินี สุกธีระ (2548) ซึ่งพบว่าครอบครัวผู้ป่วยเอกสารสำหรับการสนับสนุนทางสังคมต่อผู้ป่วยเอกสาร โดยรวมอยู่ในระดับสูงและระดับปานกลาง และพบว่าครอบครัวผู้ป่วยเอกสารสำหรับการสนับสนุนทางสังคมต่อผู้ป่วยทั้งทางด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสารและด้านวัตถุ เป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง ส่วนกลุ่มผู้ติดเชื้อนั้นจะเป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน ได้ผ่านกิจกรรมหลายประเภทร่วมกัน แตกต่างกันตามโรงพยาบาล ทำให้มีความเข้าใจกัน สนิทสนม และไว้วางใจกันและกัน

สำหรับการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อน เพื่อนบ้าน และผู้นำศาสนา นั้น ให้การสนับสนุนแก่ผู้ป่วยน้อย เหตุผลสำคัญคือการไม่เปิดเผยการติดเชื้อแก่กลุ่มเหล่านี้ (ร้อยละ 70.7, 81.5 และ 93.5 ตามลำดับ) เนื่องจากวัยสักวัย อายุ กลัวจะถูกรังเกียจ และมองว่าไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผยให้กับกลุ่มเหล่านี้ สิ่งเหล่านี้อาจปัจจัยที่ส่งผลต่อสังคมที่ยังมีปัญหาการไม่ยอมรับในตัวผู้ป่วย และการให้โอกาสในสังคม สอดคล้องกับรายงานวิจัยของเอแบค โพลล์ (2547) ที่พบว่ากลุ่มผู้ป่วยเอกสารรับรู้ว่าตนเองยังไม่ได้รับความจริงใจในการปฏิบัติและเอาใจใส่ย่างแท้จริงจากสังคม

1.2 การได้รับการสนับสนุนทางสังคมในแต่ละด้าน ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ ด้านการประเมินผล และการสนับสนุนด้านข้อมูลและคำแนะนำมากที่สุดจากผู้ให้บริการ อันเนื่องจากบทบาทที่ผู้ให้บริการต้องแสดงให้เห็นถึงการยอมรับผู้ป่วย หน้าที่ในการให้ข้อมูลและคำแนะนำ รวมถึงการให้กำลังใจแก่ผู้ป่วย

รองลงมาคือการได้รับการสนับสนุนด้านอารมณ์ การประเมินผล และการสนับสนุนด้านวัตถุจากครอบครัว อันมาจากความผูกพัน ใกล้ชิด และไว้วางใจกันในครอบครัว โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านวัตถุนี้ ผู้ป่วยจะได้รับจากครอบครัวมากที่สุด

1.3 ระดับการได้รับการสนับสนุนทางสังคม จากการศึกษา ผู้ป่วยได้รับการสนับสนุนทางสังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ยกเว้นการสนับสนุนทางสังคมที่มาจากการกลุ่มเพื่อน เพื่อนบ้าน และผู้นำศาสนา จะอยู่ในระดับน้อยถึงระดับน้อยที่สุด อันเนื่องจากเหตุผลของการไม่เปิดเผยการติดเชื้อหรือการเป็นโรคต่อคนกลุ่มเหล่านี้ จากเหตุผลของความรู้สึกอับอาย กลัวถูกรังเกียจ และมองว่าไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผยให้กลุ่มเหล่านี้ได้รับรู้ สิ่งเหล่านี้อาจบ่งชี้ว่าสังคมที่ยังมีปัญหาการไม่ยอมรับในตัวผู้ป่วย และการให้โอกาสในสังคม

2. ภาวะการป่วยและการรักษา จากการศึกษา ส่วนใหญ่ของผู้ป่วย (ร้อยละ 62.0)

รับประทานยาด้านไพรสสูตร GPO VIR-S (d4T+3TC+NVP) ซึ่งเป็นสูตรยาพื้นฐานของการรักษา โรคเออดด์ ทั้งนี้สูตรยาชนิดนี้จำเป็นต้องรับประทานให้ตรงต่อเวลา นั่นคือ รับประทานทุกๆ 12 ชั่วโมง เพื่อป้องกัน โอกาสของการเกิดภาวะเชื้อคืดอย่าต่อไป

ผู้ป่วยส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมในกลุ่มผู้ติดเชื้อ ซึ่งเป็นแหล่งสำคัญในการให้การสนับสนุนทางสังคม ผู้ป่วยสามารถพูดคุย และเปลี่ยนความคิดเห็น ปรึกษาหารือ และให้กำลังใจซึ้งกันและกัน ได้ ทำกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกัน อีกทั้งยังมีระบบการเยี่ยมบ้านของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีแกนนำกลุ่มเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เหล่านั้น แต่จากการศึกษาพบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังไม่เปิดเผยการเป็นโรคแก่เพื่อน เพื่อนบ้าน และผู้นำศาสนา (ร้อยละ 70.7, 81.5 และ 93.5 ตามลำดับ) เนื่องจากเหตุผลดังที่กล่าวแล้ว อีกทั้งในจังหวัดราชวิถีประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อและค่านิยมในเรื่องของบุญอยู่มาก จึงอาจทำให้มีปัญหาการไม่ยอมรับในตัวผู้ป่วย และการให้โอกาสในสังคมอีกมาก

การศึกษาพบผู้ป่วยรับประทานยาไม่ตรงต่อเวลาเมื่อจำนวนมาก ถือเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข อันอาจเป็นเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดภาวะเชื้อคืดอย่างได้ เหตุผลสำคัญที่มักทำให้ไม่สามารถรับประทานยาได้ตรงเวลา ได้แก่การลืม และการมีภาระงานที่ติดพัน โดยพบว่าผู้ป่วยกว่าร้อยละ 40 มิได้ใช้เครื่องช่วยเตือนให้มีการรับประทานยาด้านไพรสสูตรให้ตรงต่อเวลา จึงอาจเป็นข้อเสียเบริญที่ทำให้ผู้ป่วยรับประทานยาไม่ตรงเวลาได้

3. การเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัส การศึกษาพบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) มีการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสระดับ 100 % ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่สูงมาก ส่วนหนึ่งอันเนื่องเพาะการวัดการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสครั้งนี้เป็นการวัดเฉพาะความครบถ้วนของจำนวนเม็ดยาที่ผู้ป่วยได้รับประทาน แต่ทั้งนี้การวิจัยนี้ได้นำความตรงต่อเวลาารวมเข้าในการคำนวณการเกาดีคการใช้ยาตัวอย่าง และอันเนื่องจากงานวิจัยนี้เก็บข้อมูลด้วยการถามโดยตรงจากผู้ป่วย ผู้ป่วยบางส่วนอาจให้ข้อมูลที่เกินจากความเป็นจริงที่ตนเองปฏิบัติได้ โดยเกรงที่จะถูกดำเนินจากการนี้ได้รับประทานยาอย่างครบถ้วน

ถึงแม้การเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสที่วัดได้จากการศึกษานี้จะอยู่ในระดับที่สูง แต่การเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสก็จะยังคงไม่สมบูรณ์ อันเนื่องจากยังมีผู้ป่วยจำนวนมากรับประทานยาไม่ตรงเวลา (ร้อยละ 47.8) ทำให้เป็นโอกาสที่เสี่ยงต่อภาวะเชื้อดื้อยาได้ ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว

การศึกษาบ่งบอกว่าความแตกต่างของ โรงพยาบาลทั้งสามแห่ง ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัส นั่นบ่งชี้ถึงความแตกต่างด้านขนาดโรงพยาบาล การเป็นโรงพยาบาลทั่วไปหรือโรงพยาบาลชุมชน สภาพทางกายภาพด้านพื้นที่ ความเป็นเมืองหรือชนบท อาจมิใช่ตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลต่อการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสของผู้ป่วย

ในส่วนผลการศึกษาที่พบว่า การสนับสนุนทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติต่อการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสนั้น อาจเป็นเพาะการวัดการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสครั้งนี้ปรากฏผลว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.3) มีการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสในระดับ 100% ทำให้ข้อมูลในส่วนที่มีการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสที่น้อยกว่า 100% มีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถเห็นถึงความสัมพันธ์ของการสนับสนุนทางสังคม ที่มีต่อการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสได้อย่างชัดเจนมากนัก แต่ทั้งนี้จากการศึกษาพบแนวโน้มการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสที่มากขึ้น เมื่อมีการสนับสนุนทางสังคมมากขึ้น ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และกลุ่มผู้ป่วยที่รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ให้บริการ จึงอาจกล่าวได้ว่าครอบครัวและผู้ให้บริการเป็นแหล่งให้การสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญยิ่ง ที่ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 จากการศึกษา แม้ผลการวิจัยที่ไม่พบความสัมพันธ์ของการสนับสนุนทางสังคม ที่มีต่อการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสโดยตรง แต่พบแนวโน้มการเกาดีคการใช้ยาต้านไวรัสที่มากขึ้น เมื่อมีการสนับสนุนทางสังคมมากขึ้น ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และกลุ่มผู้ป่วยที่รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ให้บริการ จึงเป็นโอกาสที่ต้องพัฒนาและ



เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการร่วมคุ้มครองผู้ป่วยและฝึกอบรมผู้ให้บริการมีความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักรวมคุ้มครองผู้ป่วยมากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้ป่วย ส่งเสริมความพากเพียรในจิตใจ (บุญดี ศรีคำ, 2546) ลดความเครียดของผู้ป่วยลง (อุไร นิโรธนันท์, อดิพร สำราญบัว และสุพัตรา เลิศทรัพย์อ่ำไฟ, 2545) และจะเป็นผลในการส่งเสริมให้ผู้ป่วยมีการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสที่สมบูรณ์มากขึ้น

1.2 ถึงแม้ว่าผู้ป่วยในจังหวัดนราธิวาสมีการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสในระดับที่ดีจากการวัดด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความครอบคลุมของการรับประทานยาต้านไวรัส แต่ทั้งนี้ยังพบว่าผู้ป่วยยังมีปัญหาความตรงต่อเวลาในการรับประทานยาต้านไวรัสอีกมาก ซึ่งอาจเป็นความเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหาเชื้อดื้อยาในภายหลัง ได้เช่นกัน จึงเห็นควรต้องมีการติดตามและสร้างความตระหนักรวมคุ้มครองยาต้านไวรัสให้ตรงต่อเวลามากขึ้น เพื่อให้ผู้ป่วยมีการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสที่สมบูรณ์มากขึ้น

1.3 ผู้ป่วยจะได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากกลุ่มเพื่อน เพื่อบรันด์ และผู้นำศาสนาในระดับที่น้อย อันเนื่องจากเหตุผลที่ผู้ป่วยไม่เปิดเผยการเป็นโรคแก่บุคคลเหล่านี้ เพราะมีความรู้สึกอับอาย และกลัวถูกปรุงเกี่ยว ทำให้ต้องพิจารณาทางให้สังคม มีความรู้ความเข้าใจ เปิดโอกาสและการยอมรับต่อผู้ป่วยมากขึ้น

1.4 จากข้อมูลที่พบว่ายาต้านไวรัสในสูตร GPOvir เป็นสูตรสำคัญที่ผู้ติดเชื้อในในการรักษาโรคอีกเป็นจำนวนมาก จึงควรเน้นย้ำ ส่งเสริม และติดตามยาในสูตรนี้อย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการรักษาโรคต่อไป

1.5 งานวิจัยนี้เป็นประโยชน์อย่างสูงต่อการคุ้มครองผู้ติดเชื้อเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอชส์โดยสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนี้ วางแผนเพิ่มการสนับสนุนทางสังคมต่อผู้ป่วย และวางแผนทางการประเมิน ติดตาม และปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะสามารถทำให้ผู้ป่วยมีการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ ผลงานงานวิจัยนี้ยังสามารถปรับใช้กับจังหวัดอื่น ๆ โดยเฉพาะในจังหวัดข้างเคียงที่มีลักษณะทางภัยภาพใกล้เคียงกัน เช่น จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา มาเป็นแนวทางในการคุ้มครองผู้ป่วยได้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ใน การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสรังสรรค์ต่อไป ควรใช้วิธีการวัดหลายวิธีมาประกอบกัน เช่น วิธีการสัมภาษณ์ร่วมกับวิธีการนับเม็ดขางของผู้ป่วย และควรมีจำนวนตัวอย่างที่มากขึ้น จะทำให้ได้ข้อมูลการเกาติดการใช้ยาต้านไวรัสที่ตรงกับความเป็นจริงสูงมากขึ้น

2.2 ปัจจุบันผู้ป่วยบางต้องพึ่งพายาต้านไวรัสที่มีสูตรยา ที่ต้องรับประทานยาทุก 12 ชั่วโมง จึงมีโอกาสที่ผู้ป่วยอาจหลงลืม หรือกินยาผิดพลาดได้ จึงมีการวิจัยพัฒนายาต้านไวรัสใหม่ ลักษณะการรับประทานทุก 24 ชั่วโมง หรือวันละครั้ง เพื่อความสะดวกต่อการรับประทานยา และจะมีผลต่อความสนใจ เสนอ และความตรงเวลาในการรับประทานยาต้านไวรัส ส่งผลให้การเกาะติดการใช้ยา ต้านไวรสมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นด้วย

2.3 ใน การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการเกาะติดการใช้ยาต้านไวรัสครั้งต่อไป ควรศึกษาหาลาย ๆ ปัจจัย เช่น ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านยาต้านไวรัส รวมถึงปัจจัยด้านการ สนับสนุนทางสังคม พร้อม ๆ กัน จะทำให้เห็นถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ต่อการเกาะติดการใช้ยาต้าน ไวรัสมากขึ้น