

โครงการวิจัยที่ 3 จุลชีพที่อาศัยอยู่กับฟองน้ำ : แหล่งใหม่ของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ระยะที่ 2

ดร. ชุติวรรณ เดชสกุลวัฒนา, มหาวิทยาลัยบูรพา; ผศ.ดร. ปรีชา ภูวไพรศิริสาล, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ศ.ดร. ภาวิณี ปะยะจตุร์วัฒน์, มหาวิทยาลัยมหิดล

บทคัดย่อ

ปัญหาการเพิ่มขึ้นของโรคอุบัติใหม่และการดื้อยาปฏิชีวนะของเชื้อโรคต่างๆ ในโลกนับเป็นภัยคุกคามต่อสุขภาพของมนุษย์ งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสามารถในการต้านทานแบคทีเรียที่ทดสอบโดยแบคทีเรียที่อาศัยอยู่กับฟองน้ำในทะเลไทย ซึ่งจะเป็นแหล่งใหม่ของสารออกฤทธิ์ต้านแบคทีเรียจากการตรวจสอบฤทธิ์การต้านทานแบคทีเรียทดสอบโดยแบคทีเรียทะเลจำนวน 444 สายพันธุ์ ที่ได้คัดแยกจากฟองน้ำ 66 ตัวอย่างที่เก็บมาจากเกาะแต่น และ เกาะมัดสุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยตรวจสอบฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียแกรมบวก ได้แก่ *Bacillus subtilis*, *Staphylococcus aureus* และแกรมลบได้แก่ *Pseudomonas aeruginosa*, *Vibrio alginoliticus* และ *Escherichia coli* พบว่ามีแบคทีเรียทะเลที่อาศัยอยู่กับฟองน้ำ 44 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 10 ที่แสดงฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียที่ทดสอบ ได้แก่ *B. subtilis*, *S. aureus*, *P. aeruginosa* และ *E. coli* แต่ไม่มีแบคทีเรียทะเลใดสามารถยับยั้ง *V. alginoliticus* เมื่อนำสายพันธุ์ที่แสดงฤทธิ์ทั้ง 44 สายพันธุ์ มาทำการเพาะเลี้ยงและสกัดสารแยกออกเป็นส่วนของน้ำเลี้ยงสกัดด้วยตัวทำละลายเอทิลอะซิเตท และส่วนของเซลล์สกัดด้วยสารละลายผสมเมทานอลและคลอร์ฟอร์ม (อัตราส่วน 2:1) และระหว่างเทงด้วย Rotary Evaporator จนได้สารสกัดที่ยับทั้งสองส่วน จากนั้นนำไปทดสอบฤทธิ์ในการยับยั้งแบคทีเรียชั้ด้วยวิธี Disc Diffusion Agar Assay พบว่าสารสกัดที่แยกของแบคทีเรียทะเลนี้มีเพียง 11 สายพันธุ์ที่ยังคงมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบได้แก่ *B. subtilis*, *S. aureus* และ *V. alginoliticus* แต่สารสกัดที่แยกของแบคทีเรียทะเล 33 ตัวอย่างสูญเสียความสามารถในการยับยั้ง *E. coli*

บทนำ

การศึกษาบทบาทศักยภาพของจุลชีพ /แบคทีเรียทะเลที่สำคัญต่อระบบแวดวงน้ำในประเทศไทย ในการผลิตสารเเมตานอล ได้ถูก拿来เป็นหัวข้อการวิจัยใหม่ที่สำคัญในปัจจุบัน(Faulkner, 2000) มีการค้นคว้าวิจัยหลาย ๆ โครงการค้นพบสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพหรือสารประกอบเคมีที่นำสู่การเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ (Barsby et al., 2001; Chelossi et al., 2004.; Hardt et al., 2000) โดยส่วนใหญ่ความสนใจจะมุ่งเน้นที่การวิจัย จุลินทรีย์ทั้งจากตะกอนดินบริเวณชายฝั่งและทะเลลึก แบคทีเรียทะเลสามารถผลิตสารยับยั้งการเจริญของ แบคทีเรียและ/หรือสารยับยั้งการลงเกาะของเพรียง antifouling(Holmstrom and Kjelleberg, 1999; De Rosa et al., 2000; Egan et al., 2000; Dechsakulwaatana et al, 2002) ซึ่ง Wilkinson (1978) ทั้ง สารเคมีและ/หรือทางกายภาพภายในฟองน้ำที่เกี่ยวข้องกับมวลชีวภาพของจุลินทรีย์มากถึง 40 % (Vacelet, 1975; Wilkinson, 1978 a;b; Berthold, et al., 1982)

ในปัจจุบันยังไม่มียาปฏิชีวนะใดที่มีคุณสมบัติดีทุกด้าน ทำให้งานการค้นหาตัวยาใหม่ฯ ยังมีความ จำเป็น อย่างไรก็ตามการผลิตยาปฏิชีวนะจากจุลินทรีย์มีข้อดี คือ 1. สามารถปรับปรุงสายพันธุ์จุลินทรีย์ที่ใช้ใน การผลิตให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตได้ 2. สามารถปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการเจริญของจุลินทรีย์ 3. สามารถปรับปรุงและควบคุมสภาพแวดล้อมในการผลิตสารของ จุลินทรีย์ เป็นต้น (มาลิน, 2540)

จากการค้นคว้าจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาบทบาทของแบคทีเรียที่ผลิตสารปฏิชีวนะที่แยกได้จากสิ่งมีชีวิต ที่ไม่มีกระดูกสันหลังในทะเล และคุณประโยชน์ทางการแพทย์ของสารที่ต่อต้านจุลินทรีย์ที่ผลิตโดย แบคทีเรียที่ อาศัยอยู่กับฟองน้ำตลอดจนแบคทีเรียนิดอื่นๆ ที่อาศัยอยู่ในทะเลเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงเป็นยาரักษาระยะ ในขั้นสูงต่อไป

การศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหารในประเทศไทยยังมีอยู่น้อยมากทั้งที่ ประเทศไทยเป็นแหล่งทรัพยากรทางทะเลที่อุดมสมบูรณ์และนักวิจัยชาวต่างชาติพยายามที่จะเข้ามายทำการศึกษา วิจัยในรูปแบบต่างๆ ถึงแม้ว่าจะเริ่มมีหน่วยงานอื่นที่ศึกษาในเรื่องนี้อยู่บ้างแต่จากการศึกษาเบื้องต้นของ Kijjoa et al. (2002, 2007) และชุติวรรณและคณะ(2541)พบว่าฟองน้ำชนิดเดียว กันที่เก็บในประเทศไทย สถานที่เดียว กันแต่แตกต่างช่วงเวลา จะให้สารประกอบและแบคทีเรียที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรที่จะสนับสนุน การศึกษาวิจัยด้านผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจากทะเลให้มากยิ่งขึ้น และช่วยกันศึกษาวิจัยหลายหน่วยงานเพื่อ เสริมสร้างความเข้มแข็งศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยและส่งเสริมให้ประเทศไทยได้พึงพาตนเองในด้าน อุตสาหกรรมยาและผลิตภัณฑ์เคมีเด็กมากขึ้นและเร็วขึ้นทันต่อการพัฒนาประเทศไทยในอนาคตอันใกล้นี้

จากการตรวจสอบที่ของแบคทีเรียที่แยกได้จากฟองน้ำในการสร้างสารมาต้านการเจริญของแบคทีเรียที่ทดสอบทั้ง 5 ชนิด ได้แก่ *Bacillus subtilis*, *Staphylococcus aureus*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Vibrio alginoliticus* และ *Escherichia coli* ในระยะเวลา 24 ชั่วโมง ซึ่งจากจำนวนแบคทีเรียที่ทดสอบ 444 สายพันธุ์ที่แยกได้จากฟองน้ำ มี 44 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 10 ที่มีฤทธิ์ในการต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบ พบว่าแบคทีเรียที่ทดสอบจำนวน 38 สายพันธุ์ สามารถต้านการเจริญของ *B. subtilis* ได้ ซึ่งสายพันธุ์ TE 11-9 Or ให้ผลการต้านขนาดใหญ่ที่สุด โดยที่มีฤทธิ์ต้านการเจริญของ *S. aureus* ได้ มีแบคทีเรียที่ทดสอบจำนวน 16 สายพันธุ์ ซึ่งสายพันธุ์ TE 19-5 BK ให้ผลการต้านขนาดใหญ่ที่สุด ส่วนที่มีฤทธิ์ต้าน *E. coli* มีแบคทีเรียที่ทดสอบจำนวน 5 สายพันธุ์ ซึ่งความสามารถในการต้านของแบคทีเรียเหล่านี้มีค่าใกล้เคียงกัน และแบคทีเรียที่เพียงตัวเดียวที่สามารถต้านเชื้อ *P. aeruginosa* ได้แก่ TE 9-8Y ซึ่งไม่มีแบคทีเรียlesay พันธุ์ที่สามารถต้านเชื้อ *V. alginoliticus* ได้

สรุปได้ว่าแบคทีเรียที่แยกได้จากฟองน้ำสามารถยับยั้งเชื้อแบคทีเรียแกรมบวก (gram positive) ที่ทดสอบได้ 2 ชนิด ได้แก่ *B. subtilis* และ *S. aureus* และ แบคทีเรียแกรมลบ (gram negative) ที่ทดสอบได้ 2 ชนิดเด่นเดียวกัน ได้แก่ *P. aeruginosa* และ *E. coli*

จากการตรวจสอบฤทธิ์การต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบทั้ง 5 ชนิด ของสารสกัดหยาบที่สกัดได้จากส่วนของน้ำเลี้ยงและเซลล์ของแบคทีเรียที่แยกจากฟองน้ำเพาะเลี้ยงที่ปริมาตร 1 ลิตร ที่ระดับความเข้มข้น 200, 400 และ 800 μg มีเพียง 11 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 25 จาก 44 สายพันธุ์ที่มีฤทธิ์ในการต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบ พบว่าสารสกัดหยาบจากแบคทีเรียสามารถต้านการเจริญของ *B. subtilis* ได้แก่ สายพันธุ์ TB 8-6Br (เซลล์), TA 5-3 Br (น้ำเลี้ยง) และ MSB 5-3 R (เซลล์) ซึ่งสายพันธุ์ TB 5-2-7 Bk, TE 11-1 DP, TA 5-12 Bk สามารถต้านได้ทั้งในส่วนของน้ำเลี้ยงและเซลล์ โดยสายพันธุ์ CD3085Br (เซลล์) ให้ผลการต้านขนาดใหญ่ที่สุด ส่วนสารสกัดหยาบจากแบคทีเรียที่สามารถต้านการเจริญของ *S. aureus* ได้แก่ สายพันธุ์ TA 5-12 Bk (น้ำเลี้ยง), TB 8-6Br (น้ำเลี้ยง), TC 3-1 Bk (เซลล์), MSB 5-3 R (เซลล์), MSA 2-3 R (น้ำเลี้ยง), MSA 3-6 (น้ำเลี้ยง), MSA 2-3 R (เซลล์) และ MSB 6-3R (เซลล์) ได้ ซึ่ง TB 8-6Br, TB 5-2-7 Bk และ TE 11-1 DP สามารถต้านได้ทั้งในส่วนของน้ำเลี้ยงและเซลล์ โดยสายพันธุ์ TA 5-12 Bk (น้ำเลี้ยง) ให้ผลการต้านขนาดใหญ่ที่สุด ในขณะที่สารสกัดหยาบจากแบคทีเรียที่สามารถต้านการเจริญของ *V. alginoliticus* ได้แก่ สายพันธุ์ MSB 5-3 R (เซลล์), MSA 2-3 R (เซลล์), และ MSB 6-3R (เซลล์) ซึ่งสายพันธุ์ TE 11-1 DP และ MSA 3-6 สามารถต้านได้ทั้งในส่วนของน้ำเลี้ยงและเซลล์ โดยสายพันธุ์ TE 11-1 DP (เซลล์) ให้ผลการต้านขนาดใหญ่ที่สุด ซึ่งไม่มีสารสกัดหยาบที่สกัดจากแบคทีเรียlesay พันธุ์ได้สามารถต้านเชื้อ *P. aeruginosa* และ *E. coli* ได้ จะพบว่าสารสกัดหยาบที่มีฤทธิ์ต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบทั้ง 5 ชนิด จำนวน 3 สายพันธุ์

สรุปได้ว่าสารสกัดหยาบจากแบคทีเรียที่มีฤทธิ์ในการต้านเชื้อแบคทีเรียแกรมบวก (gram positive) ที่ทดสอบได้ 2 ชนิด ได้แก่ *B. subtilis* และ *S. aureus* และ แบคทีเรียแกรมลบ (gram negative) ได้แก่ *V. alginoliticus* เพียงชนิดเดียว



ตารางที่ 3 ผลของสารสกัดพวยบาทที่สกัดมาจากแบคทีเรียทะเลในการต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบที่ระดับความเข้มข้น 200, 400 และ 800 µg/disc (disc ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร)

| | รหัสแบคทีเรียทะเล | ผลการต้านเชื้อแบคทีเรียที่ทดสอบ (มิลลิเมตร) | | | | | | | | |
|----|------------------------|---|------|------|------------------|------|------|-------------------------|-----|------|
| | | <i>B. Subtilis</i> | | | <i>S. aureus</i> | | | <i>V. alginoliticus</i> | | |
| | | 200 | 400 | 800 | 200 | 400 | 800 | 200 | 400 | 800 |
| 3 | TB8 – 6 Br(น้ำเลี้ยง) | - | - | - | - | 10.0 | ND | - | - | - |
| 4 | TB8 – 6 Br (เซลล์) | - | - | 21.7 | - | - | 14.5 | - | - | - |
| 5 | TA5 – 3 Br(น้ำเลี้ยง) | - | 17.5 | ND | - | - | - | - | - | - |
| 13 | TA5-2-7BK(น้ำเลี้ยง) | - | 11.7 | ND | - | 6.5 | ND | - | - | - |
| 14 | TA5-2-7BK(เซลล์) | - | - | 15.0 | - | - | 10.0 | - | - | - |
| 23 | TB 6 – 1 Br(น้ำเลี้ยง) | - | - | - | - | 8.5 | ND | - | - | - |
| 35 | TE 11 – 1DP(น้ำเลี้ยง) | - | 11.0 | ND | - | 8.0 | ND | - | 7.5 | ND |
| 36 | TE 11 – 1 DP(เซลล์) | - | - | 17.5 | - | - | 13.2 | - | - | 12.7 |