

บทที่ 3

การจำลองแบบของสายอากาศสวิตช์ลาคัลลินสำหรับเครือข่ายไร้สายแบบเมช

โดยใช้โปรโตคอล Synchronous Collision Resolution

3.1 กล่าวนำ

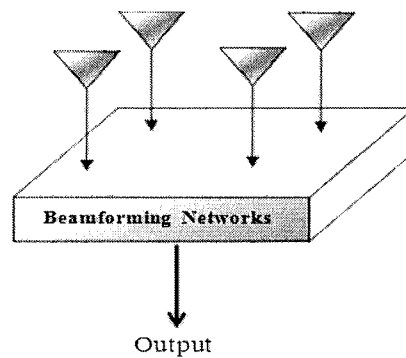
เนื้อหาในบทนี้กล่าวถึงการจำลองแบบในคอมพิวเตอร์เพื่อแสดงให้เห็นถึงสมรรถนะของสายอากาศเก่งแบบสวิตช์ลาคัลลินเมื่อทำงานในเครือข่ายไร้สายแบบเมช ในการจำลองแบบสายอากาศเก่งจะถูกติดตั้งที่ตัวจัดเส้นทาง ซึ่งจะแบ่งเป็นสองกรณีได้แก่ ติดตั้งไว้ที่ตัวจัดเส้นทางตรงทาง และติดตั้งไว้ที่ทุกตัวจัดเส้นทาง สรรณะที่สนใจในบทนี้ได้แก่ ค่าอัตราส่วนสัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอดที่ความหนาแน่นของทราฟฟิก ซึ่งจะมีการเปรียบเทียบระหว่างการใช้สายอากาศสวิตช์ลาคัลลินสองแบบที่ได้กล่าวไปในข้างต้นกับระบบที่ใช้สายอากาศที่มีการแผ่พลังงานรอบทิศทาง โปรโตคอลที่มีชื่อว่า Synchronous Collision Resolution (SCR) ซึ่งถูกเผยแพร่โดย Stine, J. A. (2006) และ Hu, H., Zhang, Y. and Luo, J. (2007) ซึ่งเป็นโปรโตคอลที่ถูกนำเสนอขึ้นมาใหม่ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการออกแบบระบบ ดังนั้นจึงสามารถนำมาใช้กับสายอากาศสวิตช์ลาคัลลินได้ ในการจำลองแบบในบทนี้ได้มีการกำหนดคุณลักษณะของโปรโตคอลดังนี้

1. ช่องสัญญาณมีการแบ่งเป็นร่อง (slot)
2. ทุกๆ โหนดจะสามารถใช้ได้ทุกร่องเมื่อต้องการส่งข้อมูล
3. โหนดที่ต้องการจะส่งข้อมูลจะมีการส่งสัญญาณเพื่อขอใช้ร่อง
4. ทุกๆ กลุ่มข้อมูล (packet) ในหนึ่งร่องใดๆ ถูกส่งพร้อมกัน

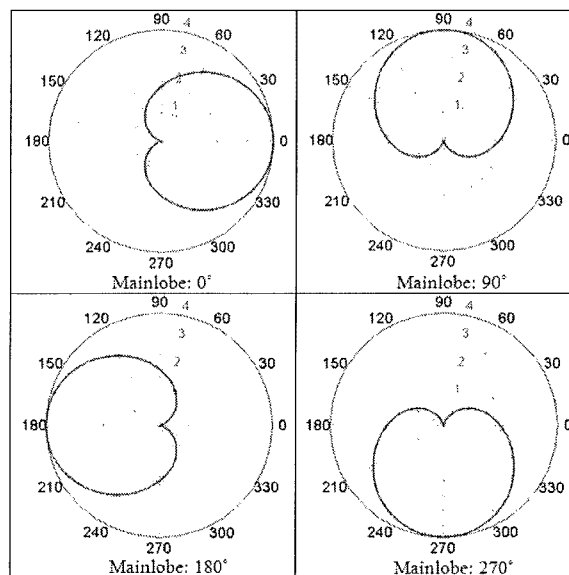
3.2 สายอากาศเก่งแบบสวิตช์ลาคัลลิน

โดยทั่วไปแล้วระบบสายอากาศเก่งประกอบด้วย สายอากาศแถวลำดับและหน่วยประมวลผลสัญญาณ ซึ่งสายอากาศแถวลำดับจะทำหน้าประมวลผลสัญญาณบนโดเมนตำแหน่ง ส่วนหน่วยประมวลผลสัญญาณจะทำหน้าที่ในการประมวลผลสัญญาณบนโดเมนเวลา การประมวลผล

สัญญาณในทั้งสองส่วนที่กล่าวมานั้นจะช่วยลดผลกระทบของสัญญาณแทรกสอดจากช่องสัญญาณเดียวกันลงได้ ส่งผลให้สามารถปรับปรุงคุณภาพของสัญญาณที่รับเข้ามาในระบบ ทำให้เราสามารถเพิ่มสมรรถนะของระบบสื่อสารไร้สายได้ ในการจำลองแบบในงานวิจัยฉบับนี้เลือกใช้สายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่น เนื่องจากไม่มีความซับซ้อน ส่งผลให้มีต้นทุนที่ไม่สูง แต่ยังคงให้ประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่ดีสำหรับการใช้งานในระบบเครือข่ายเมฆไร้สาย การวางตัวของสายอากาศจะมีลักษณะเป็นแถวลำดับแบบระนาบจำนวน 2×2 ดังที่แสดงในรูปที่ 4.1 ซึ่งประกอบด้วยสายอากาศแถวลำดับ และโครงข่ายก่อรูปลำคลื่นที่ทำหน้าประมวลสัญญาณเชิงเวลา รูปที่ 3.2 แสดงให้เห็นถึงแบบรูปการแผ่พลังงานที่ได้มาจากการจำลองแบบในคอมพิวเตอร์ในงานวิจัยฉบับนี้ เมื่อกำหนดให้ระบบสามารถหันลำคลื่นไปยังทิศทาง 0° 90° 180° และ 270° ในเวลาเดียวกัน



รูปที่ 3.1 สายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นแบบ 2×2

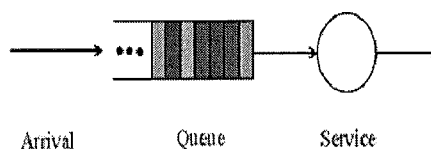


รูปที่ 3.2 แบบรูปการแผ่พลังงานของสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่น 2×2

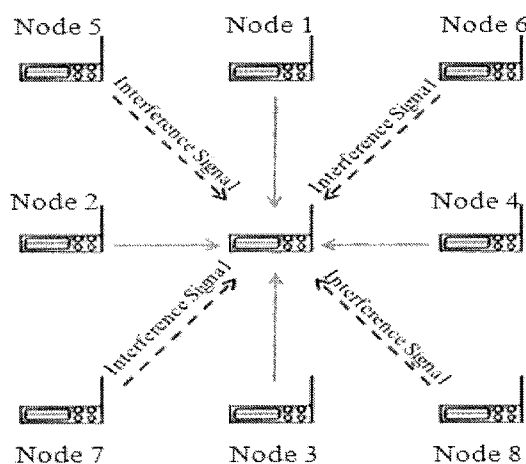
3.3 ทฤษฎีคิว

ทฤษฎีคิว (queuing theory) เป็นทฤษฎีที่ใช้กำหนดพฤติกรรมของกลุ่มข้อมูล (packet) ในระบบ ซึ่งในงานวิจัยนี้จะใช้ทฤษฎีคิวอย่างง่ายที่อ้างถึง M/M/1/ ∞ คิว จากงานวิจัยของ Garcia, A. L. (1994) โดยที่มีการกำหนดการมาถึงของกลุ่มข้อมูลให้มีลักษณะการกระจายตัวเป็นแบบปัวซอง และเวลาการให้บริการ (service time) ให้มีการกระจายตัวแบบเลขชี้กำลัง (exponential) ด้วยเซอร์เวอร์เดียวและ infinite waiting space โดยทั่วไปแล้วการวิเคราะห์ปัญหาด้วยการกำหนดให้เป็นเซอร์เวอร์เดียวนั้นจำทำได้ง่ายกว่าการกำหนดให้เป็นระบบคิวแบบเซอร์เวอร์หลายตัว ยิ่งไปกว่านั้นผลของขอบเขตจะได้มาจากการกำหนดให้ระบบมีการเข้าคิวของเซอร์เวอร์ตัวเดียวหลายๆ ตัวขนานกัน เมื่อผู้ใช้บริการที่ต้องการส่งข้อมูลสามารถเข้าคิวได้แบบเชิงสุ่ม

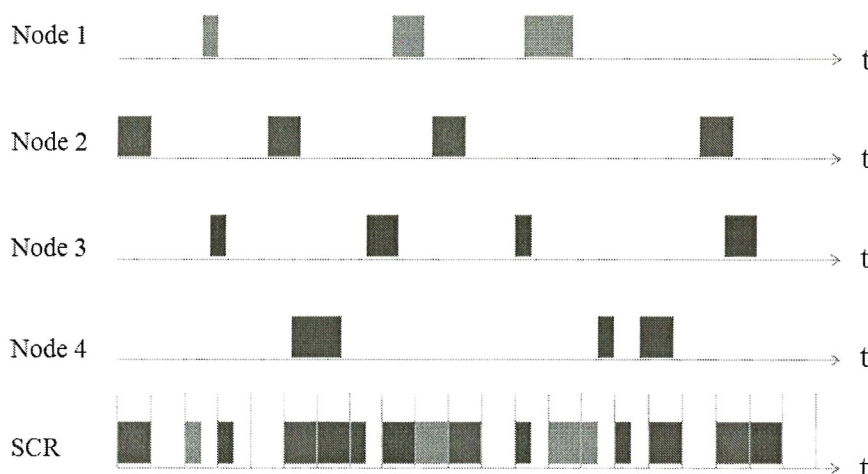
ระบบการเข้าคิว (queuing systems) คือรูปแบบที่เหมาะสมที่ใช้อ้างอิงในการทำงานวิจัยและพัฒนาสำหรับระบบสื่อสารทั่วไป หลักการพื้นฐานของระบบคิวแสดงในรูปที่ 3.3 สำหรับระบบคิวแบบ M/M/1 จะมีความหนาแน่นของทราฟฟิกดังนี้ $\rho = \lambda/\mu$ เมื่อ ρ คือความหนาแน่นของทราฟฟิก λ คืออัตราการมาถึงเฉลี่ยของข้อมูล และ μ คืออัตราการบริการเฉลี่ย เมื่อโนดตัวรับคือโนดตัวกลางที่แสดงในรูปที่ 3.4 สำหรับกลุ่มข้อมูลที่มาถึงการกระจายตัวจะถูกกำหนดให้เป็นแบบ Poi



รูปที่ 3.3 ระบบคิว



รูปที่ 3.3 รูปแบบการส่งสัญญาณจากโนดต่างๆ ในระบบ



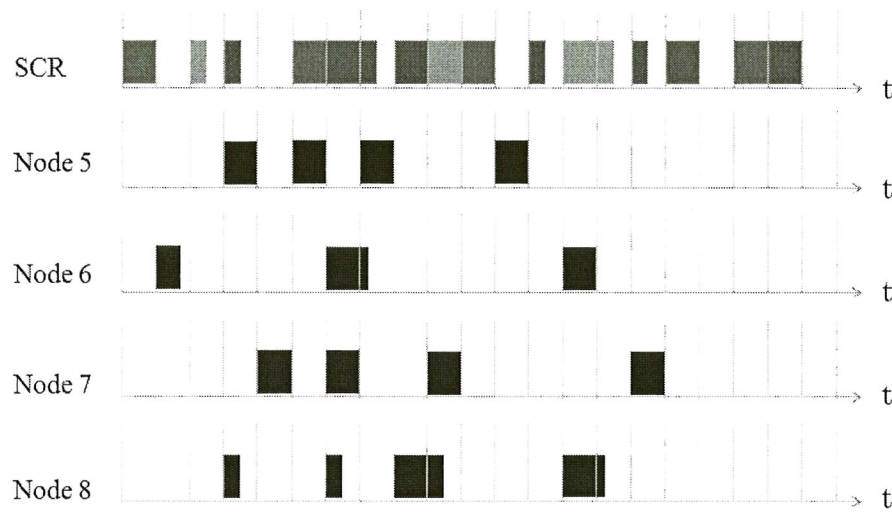
รูปที่ 3.4 ตัวอย่างการเข้าถึงของกลุ่มข้อมูลในระบบเครือข่ายเมชไร้สาย

รูปที่ 3.4 แสดงให้เห็นตัวอย่างของกลุ่มข้อมูลที่ถูกสร้างขึ้นจากโหนดรอบข้างในรูปที่ 3.3 ทั้ง 4 โหนดและผลลัพธ์ของการส่งกลุ่มข้อมูลที่เกิดขึ้น เมื่อใช้โปรโตคอลแบบ SCR ในการจัดคิวที่ตัวรับซึ่งเป็นโหนดตัวกลางที่เห็นในรูปที่ 3.3

3.4 ปัญหาการแทรกสอดของสัญญาณ

ถึงแม้ว่าโปรโตคอล SCR จะถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อหลีกเลี่ยงการชนกันของกลุ่มข้อมูล แต่ก็ยังคงเกิดการชนกันของกลุ่มข้อมูลอยู่ สาเหตุเนื่องมาจากสัญญาณแทรกสอดที่ส่งมาจากโหนดข้างเคียง รูปที่ 3.5 แสดงให้เห็นตัวอย่างการชนกันของกลุ่มข้อมูลอันเนื่องมาจากสัญญาณแทรกสอดจากช่องสัญญาณเดียวกัน ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อโหนดหนึ่งส่งข้อมูลถึงโหนดข้างเคียงและคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจะถูกส่งออกมารอบทิศทางทำให้เกิดการแทรกสอดขึ้นที่โหนดอื่นด้วยเช่นกัน จากรูปที่ 3.5 เมื่อเปรียบเทียบกับรูปที่ 3.4 จะเห็นได้ว่าการเกิดการชนกันของข้อมูลทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากไม่สามารถใช้ช่องสัญญาณได้เต็มประสิทธิภาพ ดังนั้นระบบเครือข่ายเมชไร้สายจึงจำเป็นต้องมีระบบที่จะเข้ามาช่วยแก้ปัญหาคollisionของสัญญาณจากช่องสัญญาณเดียวกัน ซึ่งได้แก่ระบบสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นนั่นเอง





รูป 3.5 ตัวอย่างการชนกันของข้อมูลที่เกิดจากสัญญาณแทรกสอดจากช่องสัญญาณเดียวกัน

3.5 การจำลองแบบเพื่อดูผลกระทบของสัญญาณแทรกสอด

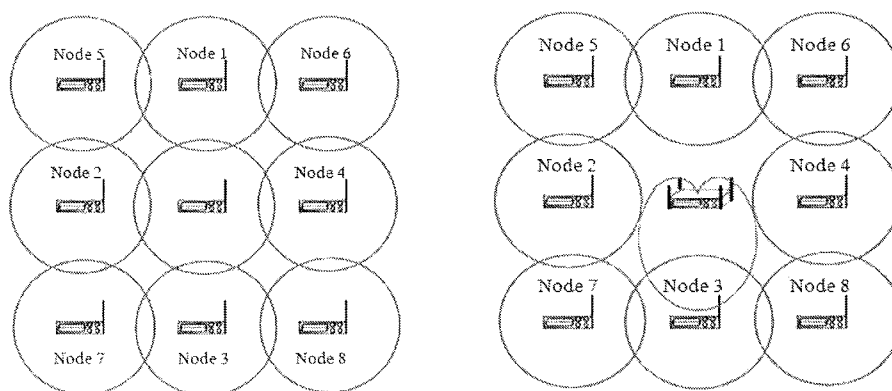
การจำลองแบบจะกระทำในคอมพิวเตอร์เพื่อตรวจสอบถึงผลกระทบของสัญญาณแทรกสอดที่เกิดขึ้นในระบบเครือข่ายเมฆไร้สาย ในการจำลองแบบครั้งนี้ ระยะห่างระหว่างโหนดแต่ละโหนดในแนวตั้งและแนวนอนมีค่าเท่ากัน พารามิเตอร์ที่ใช้บ่งบอกถึงสมรรถนะของระบบได้แก่ ค่าอัตราส่วนสัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด (Signal-to-Interference Ratio: SIR) ซึ่งเป็นค่าอัตราส่วนระหว่างกำลังของสัญญาณที่ต้องการกับสัญญาณแทรกสอดที่มีช่องสัญญาณเดียวกัน ค่าสัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด สามารถบ่งบอกถึงคุณภาพของการเชื่อมต่อระหว่างอุปกรณ์ต้นทางและปลายทางได้เป็นอย่างดี

ในการจำลองแบบครั้งนี้จะกำหนดสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ 3 สถานการณ์ดังนี้ สถานการณ์ที่ 1: ทุกโหนดมีการแผ่พลังงานในลักษณะรอบทิศทางดังที่แสดงในรูปที่ 3.6 (ก) ซึ่งในสถานการณ์นี้ จะไม่มีการใช้สายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นติดตั้งไว้ที่ตัวจัดเส้นทาง สถานการณ์ที่ 2: สายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นจะถูกติดตั้งไว้ที่โหนดตัวกลางเท่านั้น ซึ่งเปรียบได้ว่าโหนดตัวกลางเป็น gateway ส่วนโหนดรอบข้างที่เหลือจะใช้สายอากาศที่มีการแผ่พลังงานแบบรอบทิศทางดังที่ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.6 (ข) สถานการณ์ที่ 3: สายอากาศสวิตช์ลำคลื่นถูกติดตั้งไว้ที่โหนดทุกตัวในระบบ จากนั้นการทดลอง 3 การทดลองจะถูกกำหนดขึ้นเพื่อทดสอบสมรรถนะของระบบเครือข่ายเมฆไร้สายดังนี้

-การทดลองที่ 1: กำหนดให้อัตราการมาถึงเฉลี่ยของข้อมูล (λ) มีค่าเท่ากับ 0.5 และค่าความหนาแน่นทราฟฟิก (ρ) เท่ากับ 0.1 0.3 0.5 0.7 และ 0.9

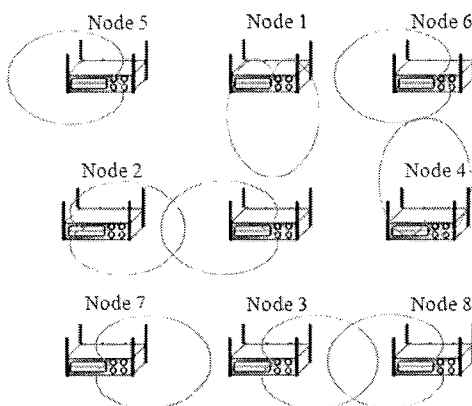
-การทดลองที่ 2: กำหนดให้อัตราการบริการเฉลี่ย (μ) มีค่าคงที่เท่ากับ 0.5 และค่าความหนาแน่นทราฟฟิก (ρ) เท่ากับ 0.1 0.3 0.5 0.7 และ 0.9

-การทดลองที่ 3: กำหนดให้อัตราการมาถึงเฉลี่ยของข้อมูล (λ) มีค่าเท่ากับ 0.5 และค่าความหนาแน่นทราฟฟิก (ρ) เท่ากับ 0.5 เพื่อแสดงให้เห็นถึงการกระจายตัวของความน่าจะเป็นของสัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด



(ก)

(ข)



(ค)

รูปที่ 3.6 สถานการณ์ทั้งสามของเครือข่ายเมฆไร้สายที่ใช้ในการจำลองแบบเมื่อ

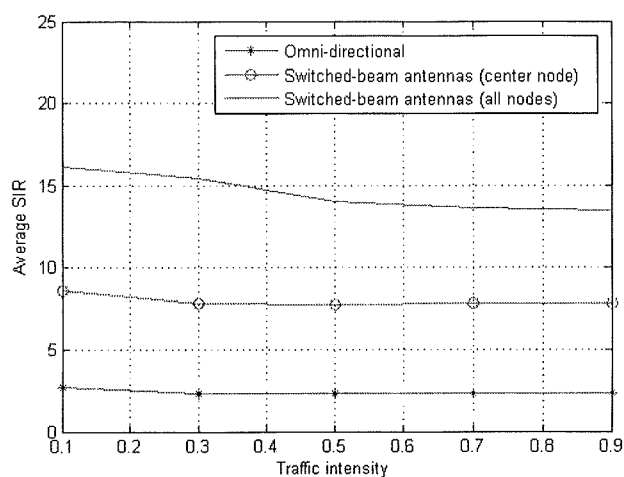
(ก) ทุกโหนดติดตั้งสายอากาศที่มีการแผ่พลังงานรอบทิศทาง

(ข) โหนดตัวกลางติดตั้งสายอากาศสวิตช์ลำคลื่นเพียงตัวเดียว

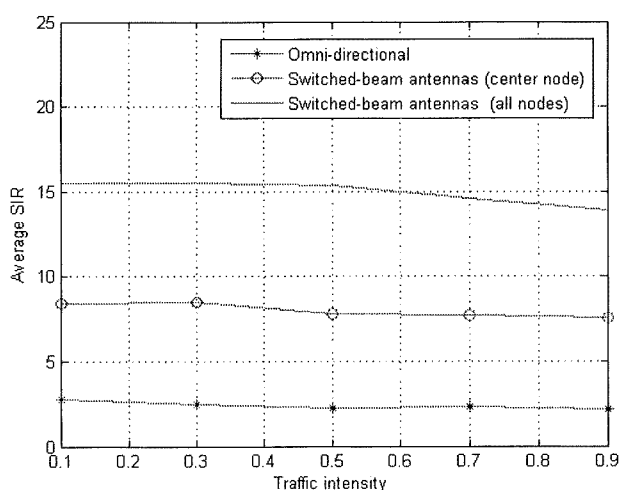
(ค) ทุกโหนดติดตั้งสายอากาศสวิตช์ลำคลื่น

3.6 ผลการจำลองแบบ

ผลที่ได้จากการจำลองแบบเพื่อดูค่าความหนาแน่น (ρ) เทียบกับกับค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ของทั้งสามสถานการณ์แสดงอยู่ในรูปที่ 3.7 เมื่อผลที่แสดงในรูปที่ 3.7(ก) และรูป 3.7(ข) คือผลที่ได้จากการทดลองที่ 1 และ 2 ดังที่กำหนดไว้ในข้างต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่ากรณีที่ติดตั้งสายอากาศสวิตซ์ลำคลื่นที่โนดตัวกลางและทุกโนดจะทำให้สมรรถนะของระบบสูงกว่าในกรณีที่โนดทุกตัวใช้สายอากาศที่การแผ่พลังงานรอบทิศทางประมาณ 12 dB ส่วนค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ของระบบในกรณีที่ใช้สายอากาศสวิตซ์ลำคลื่นที่โนดทุกตัวสูงกว่าในกรณีที่ใช้สายอากาศสวิตซ์ลำคลื่นที่โนดตัวกลางอย่างเดียวอยู่ 6 dB



(ก)



(ข)

รูปที่ 3.7 ค่าเฉลี่ย สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด เทียบกับค่าความหนาแน่นทราฟฟิก

(ก) กรณีที่ค่าอัตราการมาถึงของข้อมูลเฉลี่ยเท่ากับ 0.5

(ข) กรณีที่ค่าอัตราการบริการเฉลี่ยเท่ากับ 0.5

รูปที่ 3.8 แสดงการกระจายตัวของความน่าจะเป็นของค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ของระบบใน 3 สถานการณ์ที่กำหนดในเบื้องต้น จากรูปพบว่ากรณีที่ใช้สายอากาศแบบสวิตช์ลำ คลื่นทำให้ความน่าจะเป็นของค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ที่จะเกิดขึ้นมีค่าสูงกว่าอีก 2 สถานการณ์: ใช้สายอากาศรอบทิศทาง และสายอากาศสวิตช์ลำคลื่นที่โน้ดตัวกลางเพียงอย่างเดียว ส่วนเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของระบบในกรณีที่ติดตั้งสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นที่โน้ด ตัวกลางและการใช้สายอากาศรอบทิศทางที่ทุกโน้ด พบว่าในกรณีที่ใช้สายอากาศแบบสวิตช์ลำ คลื่นจะให้สมรรถนะที่สูงกว่า กล่าวคือให้ความน่าจะเป็นของค่าสัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ที่ สูงกว่า

จากผลทั้งหมดที่ได้จากการจำลองแบบทั้ง 2 สถานการณ์พบว่า เราสามารถยืนยันสมรรถนะ ของสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นที่มีสูงกว่าการใช้สายอากาศแบบรอบทิศทางในระบบเครือข่าย เมชไร้สาย เนื่องจากสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นมีความสามารถในการลดสัญญาณแทรกสอดจาก ช่องสัญญาณเดียวกันด้วยการหันลำคลื่นรบกวนหรือจุดศูนย์ไปยังทิศทางของสัญญาณแทรกสอด จึง ส่งผลให้ค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด เฉลี่ยของระบบสูงขึ้น และในกรณีที่ติดตั้งสายอากาศ แบบสวิตช์ลำคลื่นไว้ที่โน้ดทุกตัวจะทำให้ได้สมรรถนะสูงที่สุด

3.7 กล่าวสรุป

ในบทนี้ได้แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะของสายอากาศแบบสวิตช์ลำคลื่นที่สามารถลด ผลกระทบของสัญญาณแทรกสอดจากช่องสัญญาณเดียวกันในระบบเครือข่ายเมชไร้สาย ซึ่ง โปรโตคอล SCR ถูกเลือกมาใช้เนื่องจากเหมาะสมกับเครือข่ายเมชไร้สายที่ใช้สายอากาศแบบ สวิตช์ลำคลื่น จากการจำลองแบบในคอมพิวเตอร์พบว่ากรณีที่มีการติดตั้งสายอากาศสวิตช์ลำคลื่น ที่โน้ดทุกตัวทำให้ระบบมีค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด สูงที่สุด หรือแม้กระทั่งติดตั้ง สายอากาศสวิตช์ลำคลื่นที่โน้ดตัวกลางเพียงอย่างเดียวก็ยังให้ค่า สัญญาณต่อสัญญาณแทรกสอด ที่ สูงกว่าเครือข่ายเมชไร้สายที่ใช้สายอากาศรอบทิศทางที่ทุกตัวจัดเส้นทาง